

٢٧٩

نويد مالكوم

البوسنة

ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

Bibliotheca Alexandrina
014290

البوستة

الألف كتاب الثاني

الإشراف العام

د. سمير سرحان

رئيس مجلس الإدارة

رئيس التحرير

أحمد صليحة

سكرتير التحرير

عزت عبدالعزيز

الإخراج الفني

محسنة عطية

البوينة

تأليف
نويل مالكوم

ترجمة
عبد العزيز توفيق جاويد



الهيئة الوطنية للمحافظة ورعاية التراث

١٩٩٧

هذه هي الترجمة العربية الكاملة للكتاب :

B O S N I A

A SHORT HISTORY

by

Noel Malcolm

فهرس

الموضوع	الصفحة
تعريف المؤلف والمترجم	٩
كلمة المترجم	١١
الاعتراف بالفضل	١٧
ملاحظة حول الأسماء وطريقة النطق	١٩
مقدمة	٢٥
الفصل الأول	
الأجناس والأساطير والأصول البوسنية حتى ١١٨٠	٣١
الفصل الثاني	
الدولة البوسنية القروسطية	٤٤
الفصل الثالث	
الكنيسة البوسنية	٥٩
الفصل الرابع	
الحرب والنظام العثماني (١٤٦٣ - ١٦٠٦)	٧٧
الفصل الخامس	
اعتناق البوسنة الاسلام	٨٦
الفصل السادس	
الصرب والأفلاق	١٠٦

الفصل السابع

- الحرب والشئون السياسية في البوسنة العثمانية
١١٩ (١٨١٥ - ١٦٠٦)

الفصل الثامن

- الحياة الاقتصادية والثقافة والمجتمع في البوسنة
العثمانية (١٦٠٦ - ١٨١٥) ١٣١

الفصل التاسع

- يهود وغجر البوسنة ١٤٦

الفصل العاشر

- المقاومة والاصلاح (١٨١٥ - ١٨٧٨) ١٥٩

الفصل الحادى عشر

- البوسنة تحت الحكم النمساوى المجرى (١٨٧٨ - ١٩١٤) ١٧٨

الفصل الثانى عشر

- الحرب والمملكة : البوسنة (١٩١٤ - ١٩٤١) ٢٠٠

الفصل الثالث عشر

- البوسنة والحرب العالمية الثانية (١٩٤١ - ١٩٤٥) ٢١٩

الفصل الرابع عشر

- البوسنة فى يوغوسلافيا تيتو (١٩٤٥ - ١٩٨٩) ٢٤٠

الفصل الخامس عشر

- البوسنة ومنية يوغوسلافيا (١٩٨٨ - ١٩٩٢) ٢٦١

الفصل السادس عشر

- تدمير البوسنة (١٩٩٢ - ١٩٩٣) ٢٨٤

- معجم توضيحي ٣٠٥

- الهوامش ٣١٢

- نبت المراجع ٣٦٣

« نفع البوسنة في قلب الحضارات التاريخية العظمى ومن العسير كتابة تاريخها ، لأنه يحتاج الى عدة لغات ومعرفة حوادث غاية في التعقيد » وبالنظر الى كارثة البوسنة اليرم ، فانه يحتاج أيضا لفهم لعالم ما بعد الحرب الباردة . وان تجميع كل هذه الموصفات في كتاب يمكن قراءته لهو مجهود عظيم لا يقدر عليه الا صناديد مثل نويل مالكوم فهو يتفوق على نفسه هنا ، ولا توجد صفحة من هذا الكتاب في غير موضعها . بدءا من بينات الحفائر وحتى الحكم الأخلاقي في النهاية » .

نورمان ستون

المؤلف

ولد نويسل مالكوم في ١٩٥٦ ، وتلقى تعليمه في مدرسة ايتون وجامعة كمبريدج ، حيث حصل على مرتبة الشرف ودرجة الدكتوراه في التاريخ . وهو زميل كليتي جونفيل وكايوس في جامعة كمبريدج من عام ١٩٨١ حتى ١٩٨٨ ، ثم أصبح بعد ذلك محرر الشؤون الخارجية بجريدة السبكتاتور The Spectator . وحاليا يحزر عموده السياسي في جريدة الديلي تلجراف . وهو يعيش في لندن ، ويعكف حاليا على كتابة تاريخ حياة توماس هوبز Thomas Hobbes .

المترجم

ولد بالقاهرة وتخرج في كلية المعلمين العليا الادبية عام ١٩٢٩ . اشتغل بالتدريس حتى رقى وكيلاً لمدرسة مصر الجديدة الثانوية عام ١٩٥١ ، فمديراً للمركز الرئيسي للتدريب بمنشية البكرى عام ١٩٦٣ . شغف بأداب العربية والانجليزية والفرنسية منذ حداثة . وانضم لعضوية لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٤٦ . حاز جائزة الدولة التشجيعية في الترجمة عام ١٩٨١ ووسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى . عنى بنقل أمهات الكتب الانجليزية وبعض الفرنسية : في التاريخ ، معالم تاريخ الانسانية لولز وصنوه ماجر تاريخ العالم ، وفي تاريخ الحضارات ، حضارة الاسلام (جرونباوم) ، الحضارة البيزنطية (رانسيمان) ، الحضارة الهلينيستية (تارن) ، ميلاد العصور الوسطى (موص) ، اضمحلال العصور الوسطى (هوزنجا) ،

فى علم النفس والتربىة ، مدخل الى علم النفس الحديث
(زانجويل) ، ثلاثىة أرنولد جزل فى تربىة الأطفال :
الحضين والطفل - الطفل من الخامسة الى العاشرة -
الشباب ، الطفولة وما بعدها (سوزان أيزاكس) ،
سلوك الأطفال (فرنسيس ايلج) ، فى السىاسة
ومتفرقات أخرى ، آسيا والسيطرة الغربىة (بانىكار) ،
حول منع الحرب (جون استراتشى) ، أعلام وأفكار
(هويزنجا) ، التاريخ وكيف يقسرونه (ويدجرى) ،
التربىة عن طريق الفن (هربرت ريد) ، وللأطفال ،
أليس فى أرض العجائيب *

كلمة المترجم

هذا الكتاب يؤرخ لأمة عقدت نفسيتهما بالقتال والحرب ، وعاشت تاريخها الطويل مدى ستة قرون أو تزيد في مضیعة لجهودها البشرية وتبديد لها ، في آتون الحديد والنار ، تريد حق قومية لها ، والقومية عصبية ، ولكن عصبية هؤلاء القوم كانت من النوع الدامي المدمر ، من النوع الذي يريد أن يستأصل شأفة كل من اعترضه ولو أتفه اعتراض وأن يجتثه من الأرض اجتثاتا .

عندما اشتراء حفيدى الدكتور حاتم توفيق أنشاء رحلة له ببلاد الانجليز ، سرنى أنه وقع على كتاب مشكلة الساعة . فأقبلت على الاطلاع عليه بطريقة الهوينى ، والأحداث التى نحدث ببلاد البلقان دامية شائكة . وتذكرت ما قاله المؤرخ الانجليزى هـ . ج . ولز فى كتابه المعالم (*) عن البلقان وأنها عويصة المشكلات لا قبل لأحد بحلها . لم أعر ذلك الكلام كثيراً من الاهتمام . حتى عام ١٩٩١ عندما بدا البلقان على حقيقته : نار وشرر ولهب وعداء بين اخوة فى العرق والدم ، ولكن الاحن (الأحقاد) تنور بينهم لسبب لا يدريه الا الراسخون فى العلم والباحثون وراء أسباب الأمور . وأول سبب ظهر لى أن هذه الأمم ذات الأصل الواحد القادمة من شمال أوروبا اختلف عند حلولها بديار البلقان مزاجها : فأنجبه بعضها الى مسيحية مصطبغة بالصباغ المانوى ، فهى تنكر الصليب ولا تعرف بالصليب والأيقونات . وأبناء عمومتهم الآخرون تأثروا ببيزنطة وعقيدتها فكان الصرب الأرثوذكس ، والفرقة الثالثة المدعوة بالكروات كانت أقرب الى روما موقفاً فاتخذت مذهبها الكاثوليكي سنة ومنهاجا .

ومن هنا بدأت الشحنة وبدأ التاريخ المعقد . وزاد فى أوار الجحيم باعد الشقة ووعورة البلاد وكثرة ما فيها من آكام وتلال وجبال .

(*) انظر هـ . ج . ولز معالم تاريخ الانسانية للمترجم ، طبعة هيئة الكتاب

١٩٩٤ .

وكلما تقادم الزمن تعمقت العداوات والحزازات وزادت شقة الخلاف والتباعد .

وفى العصر الحديث ، لم يفهم الأوربيون حقيقة الوضع ، أو أنهم لغاية فى نفس يعقوب ، تظاهروا بالغباء . مثال ذلك أن جون ميجور ، رئيس وزراء بريطانيا ، كتب الى وزير خارجيته دوجلاس هيرد فى مايو ١٩٩٣ موضحا أسباب احجام الحكومة البريطانية عن نصره المظلومين فى البوسنة والهرسك وكوسوفو ، وهى تشهد مصارع مئات الألوف منهم وتهجير المئات الآخزين ، ودمار مدنهم ومقدساتهم ، وانتهاك أعراض عشرات الآلاف من نسايتهم وافناءهم بقذائف الصرب والكروات الذين تنهال عليهم أسلحة الغرب جزافا :

١ - لا نوافق الآن كما أننا لن نوافق فى المستقبل على تزويده مسلمى البوسنة والهرسك بالسلاح أو تدريبهم على استخدامه .

٢ - اننا سنواصل دعمنا الحازم لابقاء حظر بيع السلاح المفروض من قبل الأمم المتحدة رغم معلوماتنا الموثقة الواردة عن دعم دول اليونان وروسيا وبلغاريا للجيش الصربى ، وقيامهم بتدريبه وتزويده بالسلاح والمعلومات ، فضلا عن قيام ألمانيا والنمسا وسلوفينيا وحتى الفاتيكان بالدور المماثل لدعم كرواتيا والقوات الكرواتية فى البوسنة .

٣ - يتعين علينا اتباع هذه السياسة حتى لحظة الوصول الى الهدف النهائى وهو تقسيم جمهورية البوسنة والهرسك ، ومنح قيام الدولة الإسلامية فى أوروبا .

٤ - يجب أن نؤكد ضرورة اخفاء حقيقة التحركات السياسية الغربية وبأى ثمن عن كل الدول التى يمكن أن نسميها بالاسلامية ، بالذات عن تركيا فيما يتعلق بهذه المنطقة ، الى أن تهدأ الامور فى يوغوسلافيا السابقة ، ومن أجل هذا السبب نفسه يتعين علينا الاستمرار فى الخدعة التى سمينها بخطبة فانس - أوين لاحلال السلام بهدف عرقلة كل التحركات الى أن تقضى على دولة البوسنة والهرسك ويتم تهجير المسلمين منها * (*).

(*) انظر كتاب « قضية البوسنة ، دروس وعبر » ، تأليف اشرف المهداوى -

طبع دار الشواف بالرياض ، ص ١٤ .

ولا شك في أن منطقة البلقان تختلف - في بعض جوانبها الاجتماعية وخلفيتها التاريخية - عن كثير من مناطق العالم التي وصلتها الرسالة الإسلامية ونشطت بها قروبا من الزمن . ان جذور هذه الخلفية التاريخية ترتد في لبها الى تأثير الأديان المنتشرة في المنطقة كما أسلفنا ، وخير دليل على ما ذهبنا إليه وجود صراج مرير بين قبائل البلقان - رغم انحدارها في الجملة - من أصل صقلبي (سلافي) واحد .

واليكم ملخصا لما ورد بعنوان « البوسنة والهرسك » في دائرة معارف ايفريمان Everyman : هي ولاية من ولايات يوغوسلافيا . ومساحتها الكلية ١٩٧٦٨ ميلا مربعا ، كما أن الشطر الأعظم منها يدخل في حوض الدانوب . تكاد كلها أن تكون جبلية وعرة ، والألب الدينارية المطلة على الأدرياتي هي سلسلة الجبال الرئيسية فيها : والأنهار الرئيسية بها هي نهر سافا في البوسنة ونهر ناريتفا في الهرسك . وفي البوسنة تعطى الغابات على منحدرات الألب الدينارية قدرا وفيرا من الأخشاب ، كما أن كلاً المراعى من نوع طيب جدا ، كما يزرع القمح ، والشعير ، والذرة بمقادير كافية للاستهلاك المحلي ، بينما يزرع التبغ والكروم في أقصى الجنوب . وتزرع الفاكهة أيضا الى حد كبير ، كما أن البرقوق هو أعظم صادرات الفاكهة . وهناك تجارة ضخمة بين تركيا وبين هاتين الولايتين . وفي عهد الادارة النمساوية السابقة أنشئت خطوط السكك الحديدية لتتصل بخطوط سكك حديد المجر ، كما أنشئت المواصلات البريدية والبرقية . ولم يبذل النمساويون الا أقل الجهد في حل الصعوبات الزراعية بالبوسنة ، بيد أن كثيرا من الفلاحين أصبحوا الآن يسلكون أراضيهم بحكم حقوق الارث ، بينما وضعت الترتيبات لنظام تبويضات لصالح الملاك السابقين . ويقوم بالبوسنة أيضا بعض مصانع الحديد ، ومناجم الفحم . والتعليم اجبارى في البوسنة والهرسك وذلك ضمن النظام الجارى في سائر أرجاء يوغوسلافيا .

« التاريخ : ان تاريخ هاتين الولايتين انما هو تاريخ الليريا على شاطئ الأدرياتي . ومع هذا فالذى حدث بالندريج بعد الهجرات السلافونية ، أن الضغط الخارجى وبخاصة من قبل المجر دفعهم الى الاتحاد تحت حاكم واحد ، ولكن تاريخ ذلك الجنس الى زمن متقدم من الفترة الوسطى يمكن اعتباره تاريخ جنس بشرى معتمد على الامبراطورية البيزنطية أو على المجر . وأخيرا في القرن الثالث عشر ، وقعت وقوعا

تاما تحت هيمنة المجر وأصبحت أرضنا مجرية بقضيها وفضيضا .
ولكنها ما لبثت في القرن للترابع عشر أن أصبحت مملكة مستقلة .
ولم تلبث حتى وقعت في النهاية في القرن الخامس عشر في قبضة
الأتراك . وأصبح تاريخها تاريخ جنس مقهور . وسرعان ما استولى
المسلمون في البلاد على السلطة كاملة وترك السكان المسيحيون تحت
رحمتهم الى حد كبير . وفي ١٨٧٥ حدث فوران مسيحي وانضم اليه
المسيحيين في السنة التالية كل من الصرب والجبل الأسود ، وأخيرا في
١٨٧٧ أعلنت روسيا الحرب على تركيا . وبمقتضى معاهدة برلين في
١٨٤٨ ، سبليت الولايتان الى الاحتلال العسكري النمساوي ، وتم الاحتلال
في ظل ظروف صعبة أقصى صعوبة ، ولكن حدث في ظل الاحتلال
النمساوي تجسني عظيم في مركز البوسنية (البوشناق) . كانت
الولايتان في ١٩٠٣ قد بلغت درجة أكثر رغدا مما كان منذ أول عهدهما
بالاحتلال التركي قبل ذلك بأربعمئة عام ، وذكرت حركة « تركيا الفتاة »
النمسا أن الإصلاح الجارى حدوده بتركيا ربما أدى الى تقوية شديدة
لميراثها العسكري ، بحيث تستطيع المطالبة بإخلاء المقاطعتين ، وبذلك
يصبح حقا للترك شرعيا ، التقيم وجميع الإصلاحات التي تمت تحت ظل
الادارة النمساوية . وانهزت النمسا فرصة ضعف روسيا والإعلان
الملزم لاستقلال بلغاريا ، فأعلنت ضم البوسنة والهرسك اليها في الثامن
من أكتوبر ١٩٠٨ ، وهناك نتيجة لذلك الضم النمساوي هي اثاره خلاف
بين الكروات والصرب ، فأما الأولون فقد ساندوا النمسا على أساس من
رابطة الدين ، بينما راح الصرب يعتقدون أنه على أساس انحدار قوة
الترك ، قد كان ينبغي أن تلحق البوسنة بهم لأسباب تاريخية وعرقية ،
وفي اليوم الثامن والعشرين من يونيو ١٩١٤ اغتيل ولي العهد الهابسبرجي
بمدينة سراييفو على يد شابين بوسنيين من رعايا النمسا ، وتبع ذلك قيام
الحرب العالمية الأولى ، وفيها لقيت البوسنة آلام ما شهدته من انفجار نار
الحرب بين النمسا والصرب . وبانهيار الامبرطورية النمساوية تحققت
الحلم في قيام اتحاد صربو كرواتى ، وبمقتضى دستور يونيو ١٩٢١
اندمجت خطوط البوسنة بخط المملكة الجديدة للصرب والكروات
والسلوفين ، (*) .

فما أشقى هؤلاء القوم الذين يعذبون بعضهم بعضا . . . والتسامح
أكرم وأصلح ! . . .

(*) انظر 'Everyman's Encyclopaedia' ، مادة Bosnia .

وظلت أوروبا تتفاعس وتتنكأ بقيادة إنجلترا وفرنسا وأمريكا تحثهما على وضع حد للحضارة البشعة ، فلا تحركان ساكنا ، حتى دفعت بعض الدوافع بالرئيس كلينتون ، فتدخل في الأمر وجمع الجميع في دايتون حيث أتت ضربا من المعاهدة التي تضع حدا لسفك الدماء ، وتجر الجميع الى احقاق الحق ورفع الإجماع البشع عن مسلمي البوسنة . حتى بدأت الظلمات تتفشع اليوم ، ولكن على بطء شديد وتمنع عنيف من صربيا التي يريده أهلها بالقوة والبهتان والعدوان أن يشيدوا صربيا العظمى ، ويستولوا على هذه العيس لهم من بقاع .

ولقد شرعت في قراءة هذا الكتاب ونقله الى العربية بوصفه موضوع الساعة المائل أمام كل رأى وكل فكر ، بجميع أركان المعسورة . وأنا متوجس سرا من المؤلف ، خوفا من أن يعتمد على طريقة بعض المؤرخين الأوروبيين الى قصر موضوعه على النيل من الاسلام والمسلمين ، جريا على عادة كثير من الصحفيين ، ومن المؤرخين غير المتشتمين . ولكني وجدته يتبع طريقة شيخ المؤرخين ببريطانيا في هذا الزمان ، أرنولد توينبي ، من احقاق الحق وازهاق الباطل . وان أنس من الأشياء لا أنس قوله بصدق في شأن إسرائيل : « لا أدري كيف يمكن أن شغبا مر بأرض او سكن بها بضعة وسبعين عاما ، أن يدعى ملكيتها وملكية ما جاورها من بلدان ؟ » (*) ، على هذا النهج سار المؤلف نويل مالكولم عادلا متوازنا ، يقول كلمة الحق في وجه دوجلاس هيرد ولورد أوين ، وزيري خارجية بلاده وفانس الأمريكي حين ينزعون عن طريق العدل المستقيم . ثم رأيته لا يذم الاسلام والمسلمين ولا يحملهما تبعة أى شئ . وانما يحلل كل شئ تحليلا منهجيا ، مع الرجوع الدائم الى المراجع الثبوتية والأسانيد الصحيحة المدعمة بالمصادر والتواريخ . انه لا يخشى في قوله الحق لومة لائم اتباعا للمنهج العلمي الصحيح . ومن هنا أدركت أن هذا الكتاب ، بما فيه من مادة علمية صحيحة ، هو الجدير بأن يطلع عليه أبناء الضاد وأتباع الاسلام الذين يضيق بهم وبما يحملون من الحق ، الناس الذين ينوشونهم من بين أيديهم ومن خلفهم .

وبعد طبع الكتاب ونشره بالانجليزية ظلت معركة البوسنة عذرا ديزان ضيزى ، ينهضم المسلمين وينكل بهم ويقتلهم جماعات وزمرا ، ويدفنههم أحياء وأموانا بالمئات في مدافن جماعية بصورة تشيب لهولها

(*) انظر هـ . ج . ولز . معالم تاريخ الانسانية ، المترجم ، هيئة الكتاب

الولدان دون أن تتحرك دول الغرب خاصة بريطانيا وفرنسا قادة السياسة الأوروبية ، اللتين حاولتا كف يد أمريكا عن الموضوع كله وتركه تحت أراجيف أكذوبة « فانس - أوين » ، الى أن تنبه رئيس الولايات المتحدة الأمريكية بيل كلينتون فرفض ترهات أوروبا ومجالسها المناقفة ، وجمع الجميع بأمريكا في مؤتمر دايتون (ديسمبر ١٩٩٥) ودعاهم الى توقيعات . ثم لاحقهم بالجيوش في عقر دارهم ، حتى اذا رأهم أخذوا يتناوشون وينحنون لالتقاط أسلحتهم أوقفهم عند حدهم وجمعهم في مؤتمر ثان بروما ، حيث أرجعهم الى صوابهم ثم أعادهم لبلادهم ، وأخذ يفك اشتباكاتهم ، وينفذ ما في المعاهدة من الغاء لتقسيم المدن والأراضي والبلدان ووضع كل شيء موضعه الصحيح . ومن عجب أن الصرب كلما أخلت مكانا ليعود لاستلامه المسلمون دمرته وأعملت فيه التفجير والنار . ويطالبونهم بتسليم مجرمي الحرب ليحاكموا في المحكمة المقامة بهولندا ، فيتملص المجرمون وكلهم مجرمون . وعلى كل ، فان الوضع اليوم أفضل كثيرا عن ذي قبل . فلا قتل ولا دفن لمئات ، بل يلزم كل حدوده ، حتى تهدأ النفوس .

ويهمني أن أوجه نظر القارئ الى المعجم التوضيحي الى جانب الفهرس الأبجدي اللذين وضعهما المؤلف خدمة للمادة العلمية بالكتاب .

ويسرني أن قد أعاننتني في هذا الكتاب ابنتي المهندسة شيرين توفيق، عزيز التي سجلته لي على شرائط باللغة الانجليزية ، فقامت بترجمته على شرائط بالعربية ، ثم عادت فاستخرجته على جهاز الكمبيوتر ، فلها الشكر والدعاء أن يباركها الله . والى القارئ هذا الكتاب السمع الصادق .

ح . ت . ج .

حي شيرانون المطار

٢٧ مارس ١٩٩٦

الاعتراف بالفضل

ان اعظم ما أنا آسف له هو أنى لم تتح لى فرصة العمل فى مكتبات سرايفو عندما كان ذلك الأمر لا يزال ممكنا . وانى لمدين بالشكر الى هيئات العمل القائمين على تلك المكتبات التى قمت بين أكتافها بكثير من أعمال البحث العلمى اللازم لهذا الكتاب : وهى دار الكتب القومية بباريس ، ومكتبة بودليان بأكسفورد ، والمكتبة البريطانية بلندن ، ومكتبة جامعة كمبريدج ، ومدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية بلندن ، وفوق كل شىء مدرسة الدراسات السلافونية والأوربية الشرقية بلندن . وانى شساكر بوجه خاص أفضل كل من أنطونى هول وجون لفلاند وجون لندون وبرانكا ماجاش وجورج ستامكوسكى ، على تلك المساعدة التى بذلوها فى توفير أو البحث عن أماكن تواجد المطبوعات التى يعسر الوصول إليها . كما أنى مدين أيضا بالشكر الى أندرو جواتكين على المساعدة التى أسداها فى عملية معالجة النصوص ، والى مارك والينجيل وكريس بورك على تصميمهم واخراجهم الخرائط لهذا المجلد . وان ما أنا مدين به من دين لمن سبقونى من كتاب حول البوسنة ، سيتجلى بأوفى صورة فى تلك الملحوظات التى أوردتها فى آخر الكتاب ، ولكنى أتمنى أن أذكر بالتنويه الخاص الى الأستاذة البينة الواضحة ليجون فاين ، التى أفدت منها فائدة عظمى . وانى لأحب أن أسجل ديننا على من الشكران ليجون يارنولد وسابا رسال الدين وبن كوهين وجورج ستامكوسكى ومايو توبولوفاك على كل ما فعلوه أثناء السنة الماضية لتوفير المعلومات الصحيحة المضبوطة لوسائل الاعلام البريطانية وللعالم كله حول ما كان يجرى حقا بالبوسنة .

نويل مالكوم

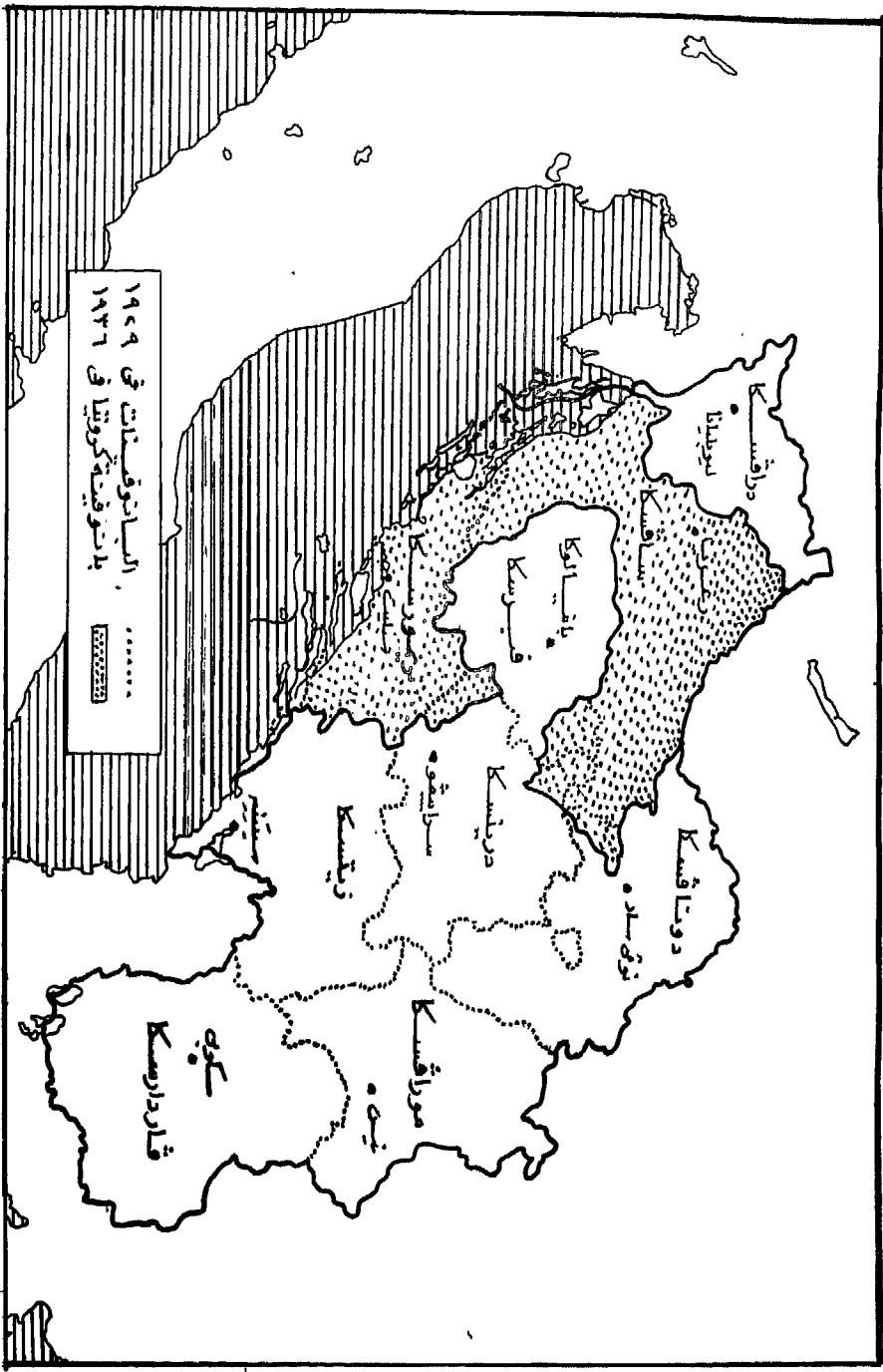
البوسنة - ١٧

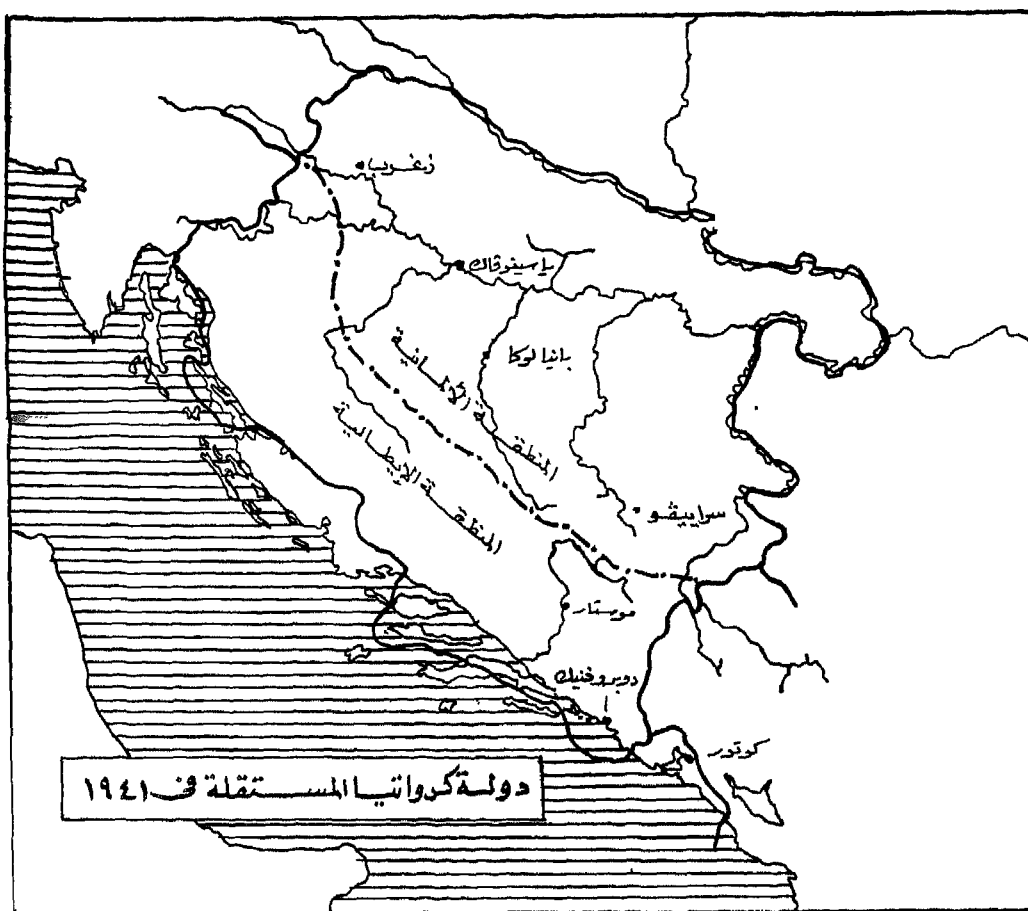
ملاحظة حول الأسماء وطريقة النطق

سيلاحظ القراء أني استخدمت مصطلح « راجوزا » حتى زمن مبكر من القرن التاسع عشر ، و « دوبروفنيك » بعد ذلك . ولأسباب مماثلة أشرت الى البوسنيين الأرثوذكس والبوسنيين الكاثوليك حتى أخريات القرن التاسع عشر أو أوليات العشرين ، والى الصرب البوسنيين والكروات البوسنيين بعد ذلك . أما أسماء الأقاليم مثل صربيا ، فانها تستخدم بصورة عامة ما لم يكن السياق يدل على خلاف ذلك - للإشارة الى مناطقها الجغرافية فيما بعد ١٩٤٥ . وحيثما استخدمت البوسنة كمصطلح جغرافي ، فإن معناها في العادة كامل الأراضي التي نضمها البوسنة والهرسك . والاستثناءات الوحيدة في هذا الوضع هي عندما أشير الى « البوسنة الحقة » (وهو أمر معناه : اسقاط الهرسك من الموضوع) ، أو عندما يدل السياق بوضوح على أني انما أشير الى البوسنة في تميز بالتباين مع الهرسك .

وعندما يكتب عن كيان متعدد اللغات ومتعدد القوميات كالامبراطورية العثمانية مثلا ، فان من الضروري أن تستخدم مصطلحات مأخوذة من أكثر من لغة واحدة . ولقد جنحت الى استخدام الأشكال التركية لهؤسسات العامة التابعة للامبراطورية (مثل الدوشرمة) والأشكال الصربوكرواتية للدلالة على تلك التي اما كانت مما تختص به البوسنة ، أو أدمجت في المصطلحات الجغرافية المحلية (مثل قابيطانية أو سنجقية) . وعند توافر الشكل الانجليزي (مثل « سباهي ») ، فقد استخدمته . وأما في حالة أسماء الأشخاص فاني حولت للانجليزية عددا قليلا من الأسماء القروسطية من التي جاءت في وفرة مربكة من الأشكال (مثل سنيغان وسنيبان وسنيبان) ، كما أني حاولت أن ألتزم بشكل أو (فورمة) موحدة لتلك الأسماء العثمانية التي تدمج بها الألقاب (مثل حسين قابطان وسيفوش باشا) .

نوبل فالكووم





مقدمة

سيذكر الناس سنس ١٩٩٢ و ١٩٩٣ على أنهما السننتان اللتان دمرت فيهما دولة أوروبية • كانت دولة تاريخها السياسي والثقافي مختلف عن مثيلهما في كل دول أوروبا الأخرى • وتراكبت فيها الأديان الكبرى والقوى العظمى في التاريخ الأوروبي وامتزجت هناك : امبراطوريات روما وشارلمان والعثمانيين والنمسا والمجر ، فضلا عن المسيحية الغربية والمسيحية الشرقية واليهودية الاسلام • ولا مرأ في أن هذه الحقائق وحدها تعد سببا كافيا لدراسة تاريخ البوسنة بوصفها موضعا له أهميته الفريدة • ولكن الحرب التي غمرت بأتونها هذا القطر في ١٩٩٢ ، أضافت سببين محزنين يدعوان الى دراسة تاريخها دراسة تمحيص وتعمق : فأما أول السببين فهو الحاجة الى فهم أصول ذلك القتال ، وثانيهما هو الحاجة الى تبديد بعض جوانب سوء الفهم ، والحرافات والجهل المطبق بالأمور التي اكتنفت جميع شئون البوسنة وتاريخها •

والثانية من هاتين الحاجتين هي أمسهما بكل تأكيد • ومن المتناقضات العجيبة أن أهم داع يدعو الى دراسة تاريخ البوسنة هو أنه يمكن المرء من أن يرى أن تاريخ البوسنة في حد ذاته لا يفسر فصول هذه الحرب • ولا شك في أن الحرب لم تكن لتنشعب لولا أن البوسنة هي ذلك الشيء الغريب الذي كائنه ، والذي جعل منا هدفا لأطماع ومصالح خاصة • علي أن هذه المطامع كانت موجهة الى البوسنة من خارج الحدود البوسنية • وأعظم عائق حال دون فهم ما كان يحدث إنما هو افتراض أن كل ما حدث في ذلك القطر جاء نتاجا - طبيعيا وتلقائيا وفي نفس الوقت ضروريا - لقوى تكمن كلها في تاريخ البوسنة الداخلي • تلك هي الخرافة التي أشيعت في طول الأرض وعرضها بحرص شديد علي لسان الذين تسببوا في الصراع ، والذين أرادوا أن يجعلونا نعتقد أن ما يفعلونه هم وحملة البنادق من رجالهم لم يتم بأيديهم ، بل علي أيدي قوى تاريخية لا سبيل لأحد الى التحكم فيها •

وصدقهم العالم مع الأسف ! وعلى مؤرخى المستقبل أن يحكموا أى الحجج كان لها وزنها حقا فى عقول رجال السياسة فى أوربا وأمريكا ، عندما كانت ردود أفعالهم ازاء القتال الناشب فى البوسنة ، هى اتخاذ سياسات لم تقف عند حد الاخفاق فى حل المشكلة بل زادتها بالفعل وبالا والشىء الواضح هو أن عفولهم كانت مملوءة مسبقا بضباب من الجهالة التاريخية . واليكم مثلا الرأى المتروى لرئيس الوزارة البريطانىة جون ميچور حيث قال فى مجلس العموم بعد نشوب الحرب بأكثر من سنة كاملة :

« ان أعظم عنصر منفرد يقف وراء ما حدث فى البوسنة هو انهيار الاتحاد السوفيتى وذلك الانضباط الذى فرضه فى يوغوسلافيا القديمة على الأحقاد والكراهيات القديمة . فما كاد ذلك النظام يتوارى عن الأنظار حتى عادت الى الظهور تلك الأحقاد القديمة وشرعنا نرى عواقبها عندما بدأ القتال . نعم ان هناك عوامل جانبية كثيرة ، ولكن ذلك الانهيار كان أعظمها جميعا » . (هان سارد ٢٣/٧/١٩٩٣ عمود ٣٢٤)

ومن العسير علينا أن نعرف من أين نبتدىء التعليق على مثل هذا القول فان « الانضباط » المفروض من الاتحاد السوفيتى على يوغوسلافيا انتهى الى نهاية مفاجئة أعدت لها دعاية جيدة فى ١٩٤٨ ، عندما طرد ستالين تيتو من منظمة الكومنفورم . ولعل المستر ميچور كان يحاول الاشارة الى قرار الزعماء الشيوعيين من أمثال سلوبودان ميلوشيفيتش لنسييل يناييع القومية والوطنية من أجل أغراضهم السياسية الخاصة ، بيد أن هذه العملية كانت ماضية فى طريقها ببلاد الصرب منذ صيف ١٩٨٩ ، قبل « انهيار الاتحاد السوفيتى » ، بسنتين ، كما أنها من نواح كثيرة لم تكده نغترق كثيرا عن استغلال القومية على يد الزعماء السياسيين السابقين داخل النظام الشيوعى مثل نيكولاى تشاوشيسكو . ولا شك فى أن الفكرة الذاهبة الى أن الشيوعية فى حد ذاتها على وجه الاجمال كانت تقوم بدور « الضابط » العظيم وتضع القومية تحت قبضتها ، فكرة خاطئة تماما . والحقيقة أن الحكومات الشيوعية كانت اما تنير القومية أو تتولى تحريكها وتوجيهها لأهدافها الخاصة ، واما أن تجعلها تفسد وتصبح أكثر وبالا بإخلق شعب محبط سياسيا يسيطر عليه الاحساس بالاعتراب ، واما أن تأتى بالاننين معا فى غالب الأحيان . وهذا الأثر المزدوج واضح اليوم تماما فى معظم دول شرق أوربا ، حيث تقوم ما تسمى باسم الأحزاب « اليسوية المتطرفة » بجمع الناخبين العاديين الذين أثار

نفوسهم الرموز الدينية أو التاريخية منذ أيام عصر ما قبل الشيوعية ،
والسياسيين الذين أمضوا شطرا من حياتهم في عضوية الحزب الشيوعي
أو خدمة أمن الدولة • وذلك ، الى حد ما ، هو ما حدث في صربيا أيضا •

ويتجلى الجانب الآخر من الجبل بالحقائق فيما عبر عنه جون ميجور
في هذه الملاحظات التي كررها معظم الزعماء الغربيين في تعليقاتهم على
حرب البوسنة ، ونعنى بذلك ادعاء أن كل شيء حدث في البوسنة منذ
ربيع ١٩٩٢ إنما هو تعبير عن « الكراهيات العرقية القديمة » التي تفجرت
من تلقاء نفسها • فأما أن الكراهيات والمنافسات كانت موجودة بأرض
البوسنة فذلك شيء لا ينكره أحد ، وقد بالغ أولئك الكتاب الذين صوروا
البوسنة في السنتين السابقتين على أنها أرض العجائب في الانسجام
الديني الدائم • ولكن نظره أعمق الى تاريخ البوسنة لا يد أن تظهر أن
العداوات التي كانت موجودة فعلا لم تكن مطلقة ولا ثابتة كما أنها لم تكن
نتائج لا مفر منها لخلط مجتمعات دينية متنوعة مع بعضها • لم يكن
الأساس الرئيسي للعداوة عرقيا ولا دينيا وإنما هو اقتصادي ناشئ عن
الامتعاض الذي كانت تحسه جماعة الفلاحين (الذين كان أغلبهم ، وليس
كلهم من المسيحيين) نحو ملاك الأراضي المسلمين • ولم تكن هذه العداوة
مطلقة قابلة لا يمكن التخفيف منها : فانها كانت تتغير بتغير الظروف
الاقتصادية ، كما كانت أيضا خاضعة للضغوط السياسية التي بدلت
بصورة جوهرية موقف الطبقة مالكة الأراضي أثناء النصف الأول من القرن
التاسع عشر • كما أن العداوات بين المجتمعات الكاثوليكية والأرثوذكسية
كانت أيضا عرضة لمؤثرات متقلبة مثل المنافسات بين رجال الطبقات العليا
للكنهن في الكنائس . والضغوط السياسية من الأقطار المجاورة ،
وهكذا •

ولم تكن العداوات لتقيم لها بنيانا مسديما في نفسيات الناس الذين
كانوا يعيشون بأرض البوسنة ، فانها كانت من ثمار التاريخ ، وكان في
الامكان أن يلم بها التغير بتطور التاريخ • فقد تأكلت الأسباب الاقتصادية
للكرهية بفضل التغيرات والاصلاحات قرب نهاية القرن التاسع عشر
وأوائل العشرين ، حتى زالت الى حد كبير • فأما الأسباب الدينية للكرهية
فقد نقصت في النصف الثاني من القرن العشرين بفضل انتشار العلمانية
بأشكالها (سراء منها الطبيعي وغير الطبيعي) • وخلال معظم المدة بعد
١٨٧٨ ، ظلت مختلف الفرق الدينية أو العرقية في البوسنة تعيش معا
بسلام آمنة : فأما حادثنا العنف العظيمين بعد ذلك - أثناء الحرب العالمية
الأولى وبعدها مباشرة ، وأثناء سنوات الحرب العالمية الثانية الأربع -

فكانتا استثناءين ، اثارهما وزاد في أوارهما مسببات جاءت من خارج حدود البوسنة . ومنذ ثاني هاتين الحادتين الرهيبتين ، نشأ وترعرع جبلان كاملان ، هما الغالبية العظمى من السكان البوسنيين ، لا يحملون في صدورهم أية ذكرى شخصية للقتال الذي جرى في تلك الحرب ، ولا يضمرون أية رغبة خاصة في احيائها .

وغنى عن البيان أن من السهل استعراض تاريخ قطر مثل البوسنة والتقاط أمثلة ونماذج الانقسامات الاقليمية والعنف وعدم الضبط والانضباط . فمشاهد ذلك كثيرة قائمة وسيجد الفارئ كثيرا منها على صفحات هذا الكتاب . بيد أن التاريخ السياسي لبوسنة أخريات القرن العشرين لم يدخل في تحديده ما حدث في القرن الثالث عشر أو الثامن عشر . فأما المعلقون الذين يحبون أن يقدموا براهين تاريخية مجموعة في عجلة وتسرع تؤيد ما يسطرون من قول ، فيستطيعون التقاط بضعة أحداث دموية قليلة من الماضي ويقولون : « كان الأمر على الدوام على هذا النحو » . وفي امكان أى امرئ أن يمارس نفس الأسلوب ازاء التاريخ الفرنسى مثلا ، منتقيا الحروب الدينية في القرن السادس عشر والظائع البربرية التى حدثت يوم مذبحه سانت بارثولوميو ، والثورات الاقليمية الكثيرة الحدوث ، وحرب الفروند ، والمعاملة الوحشية التى عومل بها الهوجوثوت في ١٦٨٥ ، والوحشية الرهيبة وعمليات الاعدام الجماعى الذى أعقب الثورة الفرنسية ، وعدم الثبات الذى ساد سياسات القرن التاسع عشر ، بل حتى قصص التواطؤ مع الغزاة والمقاومة فى الحرب العالمية الثانية . لكن لو حدث أن عددا من السياسيين والقادة العسكريين المؤثرين من الخارج ، بدعوا فى قذف باريس بقذائف المدفعية الثقيلة غدا ، ما أمكننا أن نقعد مع القاعدين ونقول : « ان ذلك كله نتيجة العداء والكراهيات الفرنسية العتيقة » . بل سيحتاج الأسر منا نظرة تدقيق أكثر لتنفحص الأصل والطبيعة الحققة لتلك الكارثة بعينها . ذلك ما حاولنا أيضا فعله فى هذا الكتاب .

والميزة العظمى لفرنسا على البوسنة ، هى أن تاريخها معروف معرفة أكيدة فى طول العالم وعرضه كما أنه مدروس دراسة عميقة مستفيضة . فأما فى حالة البوسنة ، فلسنا نعرف الا النزر اليسير بحيث أصبح من العسير علينا أثناء السننين الأخيرتين أن نميز بين ضباب الجهل وسنار دخان الدعاية المضلل . ألا ترى أن وجود البوسنة نفسه ظل ينكره بعض الكتاب الذين أكدوا بكل ثقة أن « البوسنة لم تكن فى يوم من الأيام دولة » . فعندما كلف اللورد أوين بمهمة المفاوضات عن المجموعة الاقتصادية

الأوروبية في يوغوسلافيا عام ١٩٩٢ ، نصحه أحد الكتاب الصحفيين في عموده اليومي بكل ثقة مؤكدا له أن الحدود الداخلية ليوغوسلافيا إنما هي حدود ادارية بحتة وأنها تخوم وهمية كالتى فرضها فى أفريقيا الحكام الاستعماريون . وكثيرا ما سمعنا بعض هؤلاء الكتاب يدعون أن حدود البوسنة إنما هي اختراع وضعه تيتو ، ولكن الحقيقة هي أن تيتو ببساطة إنما أعاد حدود البوسنة كما كانت فى العهد الأخير للإمبراطوريتين العثمانية والنمساوية المجرية . وكما سوف يكتشف القراء فان بعض أجزاء هذه التخوم اخترعت اختراعا فى معاهدات تعود الى القرن الثامن عشر ، وأجزاء أخرى عكست حدودا أقدم كثيرا ، مثل التقسيم الفاصل بين البوسنة وصربيا على امتداد نهر الدرينا ، الذى ورد ذكره فيما أورده المؤرخ كيناموس فى أخريات القرن الثانى عشر .

ومن الجلى أن المعلومات التاريخية الخاطئة التى رددتها أجهزة الاعلام الأوروبية فى السنتين الأخيرتين قد أقحمت على الموضوع تحت تأثير الأساطير السياسية والقومية التى تدافعت موجاتها من داخل يوغوسلافيا السابقة ، وظل الكروات أكثر من قرن من الزمان يكتبون الكتب التى تحاول أن تثبت أن البوسنيين « فى الحق » كروات ، كما ذهب الصربيون بالمثل وبدون انقطاع الى أن البوسنيين « فى الحق » صربيون . وآخر صيحة بعد ذلك أن الكروات قد ادعوا أن جميع المواطنين الصربيين إنما هم فى الحقيقة « تشيطنيك » (وهى حركة المقاتلين غير النظاميين الصربية المتطرفة) ، كما حاولوا أن يظهروا زعيم التشيطنيك فى الحرب العالمية الثانية ، وهو دراجا ميهايلوفيتش بأنه سفاح للشعوب . ووصفت الدعاية الصربية جميع القوميين الكروات بأنهم « أوستاشا » (وهى حركة متطرفة كرواتية فى الحرب العالمية الثانية) ، كما أنهم عمدوا الى قصة الفرقة العسكرية المسلمة فى الجيش الألمانى ، فنبشوها من قبرها كوسيلة الى الاشارة الى أن المسلمين البوسنيين اما أن يكونوا نازيين أو أصوليين أو يجمعون بين الاثنين . أما الذين وقعوا أسرى فى الوسط من هذه المنازعات كلها وهم المسلمون ودعاة التعددية فى البوسنة ، فقد تركوا ليمنوا أنفسهم بأى خرافة أو أسطورة تعجبهم : أسطورة البوجوميل أو أسطورة السلام والانسجام الدائم فى البوسنة أو أسطورة تينو . وليس فى امكان أى معلق أو مؤرخ أن يختار طريقه بين جميع هذه الأساطير المتناحرة دون أن يحدث بعضا من التكدير المذهبى لجميع الأطراف ، ولن يرضى المرء عن فعل ذلك متى وصل الى أن يعرف وأن يحب ، ليس فقط البوسنة بل أيضا كثيرا من الصفات الخاصة لسكانها . وفى نفس الحين فان وجود نموذج متشابه من الادعاءات والمبررات المناقضة لا يعنى أن المرء يستطيع الوصول الى

نتيجة دقيقة بمعالجته كل الادعاءات على أنها متساوية والاكتفاء بتحديد معدل الحقيقة في كل منها . وليس عندي أدنى شك بأن عبء مسئولية تدمير البوسنة يقع معظمه بالضرورة على جانب واحد ، وحاولت في الفصول الأخيرة من هذا الكتاب أن أبرز الأسباب التي دعتنى الى هذا الاعتقاد .

وهناك طريقة مؤكدة تماما لتقييم الادعاءات التاريخية التي يرددها دعاة استخدام العنف الرئيسيون في البوسنة ، وهي النظر في كل ما فعلوه لتدمير الدلائل المادية للتاريخ نفسه . فانهم لا يقتصرون فقط على تدمير مستقبل ذلك القطر ، وانما هم أيضا يبذلون جهودا منظمة لمحو ماضيه ، حيث دمرت دار الكتب الوطنية والجامعة في سراييفو بقنابل حارقة . وأما معهد الدراسات الشرقية ، بما حوى من مجموعة لا يمكن تعويضها من المخطوطات والمواد الأخرى التي توضح التاريخ العثماني للبوسنة ، فقد دمر هو الآخر بتركيز القصف بالقنابل عليه . وفي كل أرجاء البلاد أزيلت من الوجود جميع المساجد والمآذن بما في ذلك بعض أبداع نماذج عمارة القرن السادس عشر العثمانية ببلاد البلقان الغربية . ان هذه المباني لم تصب فقط أثناء القتال العارض للاشتباكات العسكرية ، فان بعضها مثل بييلينا (Bijiljina) وبانيا لوكا (Banja Luka) ، لم تكن لازالتها أية علاقة بالقتال اطلاقا . حيث نسقت المساجد بالمتفجرات أثناء الليل ثم أتت عليها البولدوزورات في اليوم التالي . ولا شك في أن الناس الذين دبروا وأمروا بتنفيذ هذه الأعمال انما يحبون أن يقولوا ان التاريخ في جانبهم . ولكن ما يظهرونه بأفعالهم هذه هو أنهم انما يشنون حربا ضد تاريخ وطنهم . وكل ما شئت أن أفعله في هذا الكتاب انما هو إبراز بعض تفاصيل ذلك التاريخ قبل أن يتم تدمير القطر كله تدميرا تاما .

الفصل الأول

الأجناس والأساطير والأصول البوسنية حتى ١١٨٠

التاريخ العنصرى رأس الداء فى البلقان • وكما سيعلم أى انسان عاش أو مر فى ذلك الجزء من أوروبا ، لا يوجد هناك شىء اسمه ولاية فضلا عن دولة ، متجانسة تجانسا عنصريا • وقل من يستطيع بنزاهة تامة فى شبه جزيرة البلقان أن يدعى لنفسه نقاء تاما فى أسلافه • ومع ذلك فكم من مرة حدث أثناء القرنين الأخيرين ، أن نظريات وهمية عن الهوية العنصرية العرقية سيطرت على السياسات القومية لأراضى البلقان • وثمة سبب أول يدعونا الى دراسة تاريخ تلك المنطقة المبكر ، هو أن تلك الدراسة تمكنا من أن نرى أن من المستحيل ادارة الشؤون السياسية العصرية على أساس الأصول العرقية القديمة ، حتى وان كان صوابا •

وهذا أمر لا يصدق فى أى مكان آخر أكثر مما يصدق فى تاريخ بلاد البوسنة ، وهى قطر كثيرا ما أطلق عليه اسم العالم الأصغر لبلاد البلقان • فليس هناك شىء يمكن أن نسميه بالسحنة النموذجية البوسنية : فهناك مثلا بوسنيون شمر الشعر وآخرون سمر الشعر ، ومنهم من لهم بشرة سمراء مملوءة بالشمس ، ومنهم من يتسمون بضخامة العظام وقصر الأطراف المثقلة بالعضلات • لقد أسهمت جينات ما لا يحصى من الشعوب المختلفة فى تكوين هذه الفسيفساء البشرية • والقطر كله جبل وعرة ، به من الأراضى ما ينراوح بين الغابة الكثيفة والمرتفعات كثة النماء الشجرى والعشبي فى شمال وسط البوسنة ، الى الطبيعة البرية القاحلة جدا الموجودة فى منطقة غرب الهرسك ، وتشققها الأنهار الكثيرة التى لا يصلح معظمها للملاحة • وهناك قطعة ضخمة من الأرض التى لا يمكن اختراقها وهى تقع بين اثنتين من الطرق الرئيسية التى مرت منها موجات الشعوب الغازية ودخلت الى غرب البلقان : الطريق الضيق الدالماتى الساحلى

وطريق الأرض المنبسطة المنخفضة الذي كان يؤدي من بلجراد جنوبا متخللا صربيا الى مقدونيا وبلغاريا . ولذلك فان الأثر المباشر لتلك الغزوات على البوسنة كان فيما يرجح أقل كثيرا من وقعها على أرض صربيا السهلية الخصيبة أو على المدن الدالماتية الساحلية الشديدة التعرض لهجمات النهب . وترتب على ذلك تراكم أنواع عرقية مختلفة في أرضها ، وهو أثر غير مباشر ، وان كان أقوى من الأثر الأول فيما نرجح ، فكما هو معلوم أن المناطق الجبلية كانت ملاجئ حصينة لمجاميع السكان التي ما كانت الا لتهلك أو تطرد من ديارها في المناطق الأكثر تسطحا . وما على المرء الا أن ينظر بعينه الى بقاء شعب الباسك حتى اليوم على قيد الحياة ببلاد البرانس ، أو الى ذلك المتحف الغني بمفرداته السلالية والعنصرية ، وأعنى به بلاد القوقاز . وفي حالة البوسنة ، تمكن الغزو السلافي في القرنين السادس والسابع من أن يؤسس هوية لغوية ، تمكنت في آخر المطاف من أن تحل محل جميع الأخرى ، ولكن آثار التنوع السلالي العنصري واضحة تماما لكل ذى عين مبصرة .

ومن أجل دواع تتصل باللغة والثقافة ، ومن أجل ما يربو على ألف سنة من التاريخ ، يمكن أن يطلق حقا على سكان البوسنة العصريين أنهم سلافيون . اذ ليس وصول السلاف الى البلقان الا نقطة الابتداء لتاريخ البوسنة . ولكن نقط الابتداء الجديدة لا يمكن أن تكون مطلقة تماما في التاريخ البشرى ، ولا بد لنا من أن نعرف أيضا شيئا عن سكان البوسنة الذين وجدهم السلاف يسكنون تلك البلاد عند وصولهم اليها والذين تمكنوا من امتصاصهم فيما بعد .

وأقدم السكان الذين نديننا شيء من العلم بهم هم الاليريون Illyrians ، وهم مجموعة من القبائل كانت تغطي شطرا كبيرا من يوغوسلافيا وألبانيا ، وكانوا يتحدثون لغة همدونورية ذات ارتباط بالألبانية الحديثة . والقبيلة التي أعارت اسمها لاقليم دالماتيا Dalmatia وهي قبيلة دلماتيا (Delmatia) ، كانت فيما يرجح قد أخذت اسمها من الكلمة الألبانية المطلقة على « الغنم » وهي كلمة دلمى (Delme) . وكانت أرضها تغطي جزءا من غرب البوسنة ، كما أن الحفائر التاريخية تظهر أن القبائل الاليرية كانت من الرعاة عربى الدواب خاصة الأغنام والخنازير والماعز . وهناك قبائل أخرى النفى بها الرومان بينما كانوا ينشرون سلطانهم على الأراضى المجاورة أثناء القرنين الثاني والأول قبل الميلاد ، كانت نحتوى على تجمع مخلط الليرى كلتى (The Scordisci) ، على الحافة الشمالية الشرقية للبوسنة ، ثم قبيلة من المقاتلين الأشداء في البوسنة الوسطى هي قبيلة

الدياستيين (Daesitates) ، وهم الذين أخذت آخر تمراداتهم على الإمبراطورية الرومانية بشدة وقسوة في العام التاسع للميلاد . وعند ذلك التاريخ فصاعدا أصبحت جميع أراضي الليريا في قبضة الرومان المتمكنة ، ولم تلبث أن أسست شبكة من الطرق والمستوطنات الرومانية بالتدرج (٣) . وامتدت طرق عديدة عبر البوسنة من مدينة سالونا Salona الساحلية (قرب سبليت Split) ، ولم يكن الأمر يحتاج إلى هذه الطرق من أجل التجارة قدر ما هو محتاج إليها لخدمة العمليات الحربية المتجهة بعيدا نحو الشرق ، ولكنها كانت تستخدم أيضا كطرق لنقل الذهب والفضة والرصاص التي كانت تستخرج من البوسنة الشرقية في العهد الروماني (٤) . وكان معظم البوسنة مضموما إلى مقاطعة دالماتيا الرومانية ولكن جزءا من شمال البوسنة كان يقع داخل ولاية بانونيسيا Pannonia التي تقع على أميال قليلة وراء الركن الشمالي الشرقي من المجر المعاصرة . ولم تلبث المسيحية أن جاءت سريعة إلى المدن الرومانية : فقد جاء ذكر أوائل الأساقفة في زمن مبكر هو أواخر القرن الميلادي الأول بمدينة سرميوم Sermium في بانونيا (سريمسكا Sremska ومتروفكا Metrovica التي تقع على أميال قليلة وراء الركن الشمالي الشرقي من البوسنة المعاصرة) . وقد أسفرت الحفائر عن اكتشاف ما لا يقل عن عشرين كاتدرائية رومانية داخل الأراضي البوسنية المعاصرة . ومن بين هذه الكاتدرائيات وأحدة تقع قرب ستولاك Stolica . بمنطقة الهرسك (Hercegovina) إنما هي خرابة محترقة تحتوي على عملات من القرن الرابع : وهي دليل على حقيقة أن هذه الفترة الأولى للمسيحية البوسنية بلغت نهاية مفاجئة على يد الغزو القوطي (٥) .

ولا بد أن استخدام اللغة اللاتينية أصبح واسع الانتشار في البوسنة الرومانية ، وواضح أنها كانت اللغة المشتركة الوحيدة للمستوطنين الوافدين من أجزاء الإمبراطورية الكثيرة الذين كانوا يجيئون ليعيشوا في ولاية دالماتيا : من إيطاليا قبل كل شيء ، ولكن أيضا من أفريقيا وأسبانيا وبلاد الغال (فرنسا) ، واليونان وآسيا الصغرى ، وسوريا وفلسطين ومصر . وكان معظم هؤلاء المستعمرين يعيشون في المدن الساحلية ، بيد أن هناك سجلات بأقوام لهم أسماء أسيوية بوادي التريفا Neretva (بقرب الهرسك) وفي منطقة يابيسه Jajce الواقعة بشمال غرب البوسنة (٦) . ومنذ منتصف القرن الثاني المسيحي فصاعدا أقبل عدد ضخم من المحاربين الرومانيين على الإقامة أيضا بالبلقان بعد انتهاء خدمتهم في الجيش : والدليل القاطع على أهميتهم هو أنه في اللغسة

الرومانية ، وهي اللغة التي تطورت عن اللاتينية التي كانت مستخدمة بتلك المنطقة ، كانت الكلمة الدالة على الرجل «الشيخ» وهي « batarin » مشتقة من كلمة « Veteranus » التي تعني المحارب الذي أنهى خدمته العسكرية وكان الليريون أنفسهم يجندون بأعداد ضخمة في الفيالق الرومانية ، وكانت الأراضي الليرية منذ أواخر القرن الثاني فصاعدا ، هي قاعدة القوة العسكرية لكثير من حكام المقاطعات والقواد العسكريين الذين أصبحوا أباطرة للرومان . وأول هؤلاء الأباطرة ، وهو سبتيموس سيفيروس Septimius Severus خلع الحرس البرياتوري عندما عاد الى روما في ١٩٣ للميلاد واستبدل به جندا من الليريين : اللذين وصفتهم كلمات مؤرخ روماني : « بأنهم حشد مخلط من الجند ، هم أعظم ما يكون وحشية منظر وأجلف وأغلظ ما يكون في الحوار » (٧) .

وكانت المصادر الرومانية والاعريقية الأخرى تتخذ موقفا متعاليا حيال هؤلاء الرجال من أبناء القبائل المحلية في البلقان . ونتيجة لهذا ليس لدينا بيان تفصيلي حقا عن بنيتهم الاجتماعية أو ديانتهم أو طريقة حياتهم . ولكن هناك تعليقا عابرا محيرا تركه لنا الجغرافي العظيم امسترابون Strabo الاعريقي (٦٣ ق م - ٢٥ م) حيث قال ان الوشم كان منتشرا بين الليريين . وما أثبتت شهادته هذه عثورنا على ابر الوشم في مناطق الدفن الليرية بالبوسنة (٨) . وليس معروفا ان الوشم كان عادة سلافية في أى وقت أو جزء من الأقاليم السلافية ، ومع ذلك فانه باق الى اليوم على طول هذه القرون المديدة بين كاثوليك وسط البوسنة وبين مسلمي وكاثوليك شمال ألبانيا . وفي عشرينات القرن العشرين تمكنت الرحالة الانجليزية والعائلة المتبحرة في شئون البلقان ، اديث درهام Edith Durham من القيام بدراسة تفصيلية مستفيضة لتلك العادة المنتشرة ، ونفلت اليها كثيرا من الرسوم والتصميمات البوسنية - وهي من النماذج الهندسية البسيطة للدوائر والصلبان والأهلة ظاهر أنها تمثل شموسا مشعة وأقمارا . وقد قررت الرحالة : « ان النساء يوشمن وشما أشد تعقيدا من الرجال كثيرا ، فان أذرعهن وزنودهن كثيرا ما تكون مغطاة بالأشكال والنماذج ، وكانت الودودات منهن يقلن انهن يوشمن لان « تلك هي عادتنا » ، « لأننا كاثوليك » ، و « لأن ذلك جميل » ، ويقلن « ان أبادينا ستكون أجمل موشومة » (٩) . وهذه العادة دليل قاطع على الاستمرار الثقافي بالبوسنة الذي يتغلغل خلف كل ذلك الطريق الى القبائل الليرية . ومن سوء الحظ أن ذلك ليس الا الدليل الوحيد القوي بين أيدينا ، وقد كثرت الادعاءات بالأصل الليري لكثير من

الممارسات اللاسلافية التي ما تزال تعيش بالبوسنة مثل الموسيقى الشعبية المتعددة الأصوات ، ولكن هنا تقل الشواهد المؤيدة لذلك عند الكتاب الاغريق والرومان (١٠) .

وبالنظر الى هذا الدليل وما نعرفه من معلومات عن الفتوحات والاستيطان بالبلقان ، يمكننا أن نؤكد أن بعض الاليريين عاشوا بعد الغزوات التالية وامتصهم تماما في داخلهم من أصبحوا السكان السلافيين . ولكن بعض الأيدولوجيين اليوغوسلاف من أبناء القرن التاسع عشر وضعوا نظرية رومانسية تذهب الى أن الصربيين والكراوات هم « في الحقيقة » من الاليريين (وعلى ذلك فانهم وحدة عرقية خاصة تمتد على آماذ الدهر كله) ولكنها نظرية تحدثنا عن السياسة اليوغوسلافية المعاصرة أكثر منها عن التاريخ البلقاني المبكر (١١) .

وفي بعض الأحيان يظهر الأمر كأنما لا يستطيع أى سكان أن يدخلوا بلاد البلقان دون أن يخلفوا وراءهم نظرية مماثلة لهذه لكي تتمسك بها الأجيال التالية . وذلك يصدق بوجه خاص على الغزاة التاليين ، وهم قبائل القوط Goths الجرمانية الذين شرعوا في الاغارة على البلقان الرومانية في القرن الثالث وأنزلوا الهزائم الفادحة بالجيوش الرومانية في أخريات القرن الرابع ، واستولوا على قلعة سينجيدونوم Singidonum (وهى بلجراد العصرية) في أواخر القرن الخامس ، ولكنهم انسحبوا تماما إلى المملكة التي أسسوها في ايطاليا ودمالاشيا عقب ذلك . على أنهم ما لبثوا أن طردوا تماما من البلقان على يد الامبراطور جستنيان Justinian في بواكير القرن السادس . (وبعد حملة جستنيان أصبحت البوسنة – من الناحية النظرية على الأقل – جزءا من الامبراطورية البيزنطية ، وكانت تقع أصلا على الناحية الغربية من الخط الفاصل بين الأراضي الرومانية الغربية والرومانية الشرقية) . أما القوط الذين تخلفوا فانهم ما لبثوا أن امتصتهم الكتلة السكانية المحلية (١٢) . ومع أن القوط كانوا مستوطنين فضلا عن كونهم مغيرين ، فانهم لم يتركوا أى آثار أو انطباعات ثقافية باراضى البلقان : فليست هناك مثلا كلمة واحدة في أية لغة بلقانية يمكن أن يستدل على أنها مشتقة من اللغة القوطية .

ومع ذلك ، فان هناك أسطورة عجيبة لم تلبث أن تشكلت ، ادعت أن القوط هم الأسلاف الحقيقيون للكروات و / أو البوسنيين . وكان الأصل في هذه الأسطورة مخطوط قروسطي مسطر باللاتينية : « المدونات التاريخية لتسييس ديوكليا Dioclea » ، يبدو أنها منقولة من مدونة

تاريخية سلافية أقدم عهدا. تعرف بعنوانها اللاتيني (Libellus Gothorum) أي « كتاب القوط » ، وهي تبدأ بذكر هجرة القوط الى باونيا ، وتعاملهم على أنهم الأسلاف الأصليون للسلاف (١٣) . ولقد استخدمت تلك المدونة التاريخية على يد العديدين من مؤرخي عصر النهضة المتأخرين في راجوزا Ragusa (دوبروفنيك Dubrovnic) . وأعظمهم هؤلاء المؤرخين هو الراهب البندكتيني ماورو أوربيني Mauro Orbini ، قد شهاد نظرية فخمة متفاخرة للتاريخ العنصري ، ذهب فيها الى أن جميع الأجناس تقريبا التي أدت أي شيء ذي قيمة في حقبة التاريخ الكلاسيكية المتأخرة والقوطية الباكورة ، كانوا من السلاف (بما في ذلك الوندال Vandals والآفار Avars والنورمان Normans والفنلنديين Finns والتراقيين Thracians والالبريين) ، وأن جميع السلاف كانوا من القوط : « فكل هؤلاء كانوا ينتسبون للشعب السلافي ويتحدثون بنفس اللسان السلافي ، وعندما غادروا في البداية وطنهم الأول المشترك وهو اسكندنافيا ، أطلق عليهم جميعا (فيما عدا الالبريين والتراقيين) اسما وحيدا هو القوط » (١٤) . وفي نظرية أوربيني هذه ، كان هذا التناقض في الهوية مع القوط جزءا من أيديولوجية للراطة السلافية ، صوّرت القوط السلافيين بأنهم أشد وأقوى سلالة في التاريخ الأوربي . ولكن قوته من غم على البلقان قاموا ، في تعديل جديد لنظرية القوطية ، بتعريف أنفسهم بالقوط لكي يميزوا أنفسهم عن السلافيين . ولأسباب واضحة ومعروفة ذاعت هذه النظرية باليوسنة ذيوغا شعبيا خاصا أثناء الحروب العالمية الثانية عندما راح البوسنيون ، الذين كانوا يريدون لبلادهم أن تحصل على استقلال ذاتي من الدولة الكرواتية الفاشية ، يحاولون تأسيس هويتهم البوسنية على أساس عنصري منفصل . وفي نوفمبر ١٩٤٢ أرسل فريق من دعاة الاستقلال الذاتي المسلمين «بمذكرة» الى هتلر ادعوا فيها التفوق العنصري على جميع جيرانهم من السلافيين : « نحن جنسا ودما لنمنا من السلاف ، وانما نحن من أصل قوطي . فنحن البوسنيين جننا جنوبيا الى البلقان في القرن الثالث بوصفنا قبيلة جرمانية » (١٥) ، ويبدو أنه حتى هتلر نفسه وجد هذه القصة صعبة التصديق الى حد ما .

ولم يكن القوط هم الجنس البشري الوحيدة الذي زار غروب البلقان ، وربما ترك بعض ذرية هناك بين الرومان والسلاف . فان الهون Huns الأسيويين (وهم شعب تزكي مغولي) والالانيون الايرانيون Irenians Alans (وهم أسلاف الأوسيتيانين Ossetians) العصريين بسلامه القوقاز) ظهوروا أيضا في القرنين الرابع والخامس . وفي القرن السادس

نخل البلقان شعبان جديتان^{١٧٦} : الألفار ، وهم أيضا قبيلة تركية وضعت من المنطقة الواقعة في شمال القوقاز) ثم السلاف ، وكانت توارثهم في البداية شديدة الاختلاط ، فهم إما خلفاء أو متخاضون ، ويبدو أن الألفار وإن كانوا أقل عددا كانت لهم اليد العليا في هذه العلاقة بسبب مهاراتهم العسكرية المتنازة . وانتهى الأمر بأن هؤلاء القبليين المترك طردوا من البلقان أثناء القرن السابع عشر هـ يد الجيوش البيزنطية والكرواتية البلغارية . وكان المؤرخون يفترضون عادة أن الألفار كان لهم تواجد ملحوظ بأرض البلقان ، حيث أنهم أساسا قوة عسكرية تهجم قبل كل شيء بالغايات والاغارة . ومع هذا فإن البحث الحديث (القائم على الحقائق التاريخية وأسماء الأماكن) يشير إلى لقائمة طويلة للألفار في كثير من الأجزاء في غرب البوسنة والهرسك والجنيل الأسود (١٦) - وفي بعض الأماكن ، بنا على ذلك مناطق ملاصقة لشمال وشمال غرب البوسنة ، ربما استقرت مجاميع محددة من المستوطنين الألفار لعدة أجيال متعاقبة : وكان السلاف يطلقون على الألفار اسم أوبري (Obri) . ، وهناك أسماء كثيرة للأماكن مثل أوبروفاك Obrovac التي تسجل وجودهم هناك (١٧) . ومن المحتمل أيضا أن كلمة « بان » Ban التي هي لقب الحكام الكرواتيين من أقدم العصور هي نفسها من أصل ألفاري (١٨) .

ولكن كان السلاف بطبيعة الحال هم الذين سادوا وتسلطوا في النهاية . وفي أخرى القرن السادس تحركوا بأعداد غفيرة منحدرين في شبه جزيرة البلقان ، وقد كانوا قوما ينزعون إلى الاستيطان وزراعة الأرض ولم يكونوا مجرد غزاة ، وأسسوا المستوطنات التي امتدت إلى الطرف الجنوبي من بلاد اليونان (إذ كانت هناك قرى تتحدث بالسلافية حتى وقت متأخر من القرن الخامس عشر) (١٩) . وعندما حلت عشرينيات القرن السابع كانت جملة من السكان السلاف قد استقرت في بلغاريا الحديثة وصربيا ، كما أنهم على أرجح الاحتمالات قد تغلغوا في جزء كبير من أراضي البوسنة أيضا . ثم جذب ، في مدى بضعة سنوات قليلة ، أن وصلت قبيلتان سلافيتان جديدتان إلى السهل : هما الكروات والصرب . ونقلنا عن ما كتبه المؤرخ البيزنطي الامبراطور قنسطنطين بورفروجينيتوس Constantine Porphyrogenitus (الذي كتب بعد ذلك بثلاثمئة سنة ولكن مستخدما السجلات الامبراطورية) : فإن امبراطور بيزنطة في ذلك الزمان استمدى الكروات إلى داخل البلقان ليطردوا من البلاد أولئك الألفار المشاغبين الخارجين عليه . ولم يشترك الصرب - حسب قول الامبراطور قنسطنطين - في محاربة الألفار ولكنهم كانوا متصلين بالكروات ودخلوا البلقان في نفس تلك الفترة (٢٠) .

فمن بالضبط كان الصرب الكروات ؟ لقد ظل رجال العلم يدركون طويلا أن الاسم « كروات » (أو هرفات Hrvat باللغة الصربوكرواتية) ليس كلمة سلافية . ويظن بأنه هو نفس الاسم الايراني « كورواتوس » Chorotatos الموجود على النقوش البارزة على نصب القبور قرب المدينة الاغريقية : تانايس Tanais على نهر الدون الأدنى بجنوب روسيا . وكان يسكن جميع المنطقة الممتدة شمال البحر الأسود فى القرون الأولى المبكرة للميلاد خليط من القبائل كان يضم السلاف والسرماثيين Sarmatians : وقد كان الآخرون رحلا إيرانيين مروا غربا حول الجانب الشمالى من بلاد القوقاز أثناء القرن الثانى قبل الميلاد . وتمكن السرماثيون من بسط سيادتهم السياسية على القبائل الأخرى ، ويبدو محتملا أن بعض القبائل السلافية احتازت بذلك لأنفسها صفة ممتازة حاكمة من الناطقين بالايرانية (٢١) . وهناك نظرية تربط بين هرفات وكورواتوس وبين كلمة هو - أورفانا (hu-urvatha) ومعناها «الصديق» بلغة الآلان (الذين كانوا يشكلون جزءا من التجمع السرماتى للقبائل الايرانية فى ذلك الزمان) (٢٢) . وتقول نظرية أخرى ان جذر ذلك الاسم « صرب » Serb (سرف Serv) أصبح بالايرانية « كرف » (Carv) وذلك ما تسبب فى ظهور كورواتوس وهرفات بعد اضافة « ات » (at) فى نهاية الكلمة (٢٣) . ولكن الشئ الواضح هنا هو أن الصرب والكروات كان لهم تاريخ متماثل ومترايط من أقدم العصور : وجاء بطليموس ، الذى كتب فى القرن الثانى للميلاد ، فحدد هو أيضا موطن الصربوى (Serboi) ضمن القبائل السرماتية شمال بلاد القوقاز . ويعتقد معظم العلماء أنه اما أن كلا من الصرب والكروات كانوا قبائل سلافية تحكمها طبقات ايرانية ، أو أنهم كانوا فى الأصل قبائل الهوانية احتازت اليها زعايا سلافية (٢٤) . وفى بواكير القرن السابع كانت كل من القبيلتين قد أسست لنفسها مملكة فى وسط أوربا : « كرواتيا البيضاء » ، التى كانت تشمل جزءا من جنوب بولندا الحديثة ، و « صربيا البيضاء » فى أرض التشيك الحديثة . ومن هذين المكانين هبطا الى غرب البلقان .

وللمرة الثانية تلاعبت الأيديولوجية الحديثة بالتاريخ القديم . اذ ظهر منظرون كروات قوميون انتقوا الدلائل المشيرة الى انتسابهم الى الأرومة الآرية بينما رفضوها بالنسبة للصرب ، وبذلك أبرزوا انقساماً عرقياً قديماً بين شطرى السكان . وظلت هذه النظرية مقبولة وشعبية أيضا أثناء الحرب العالمية الثانية ، عندما كان الآريون القدماء يوضعون فى أعلى درجات سلم العنصرية النازية . ومن ناحية أخرى كان هناك الأيديولوجيون من أصحاب نظرية السلاف الجنوبيين أو الكتلة السلافية ،

الذين رفضوا لأسباب سياسية ، جميع الدلائل الدالة على الصلات الآرية المبكرة . على أن الحقيقة التاريخية واضحة إلى حد كبير : ذلك بأن الصرب والكروات كانوا منذ أ بكر العصور متميزين بعضهما عن بعض ولكنهما متصلان أو وثق اتصال ، يعيشان ويهاجران في تلازم تام ، وفي كل منهما شيء من العنصر الآري . وهناك شيء آخر واضح أيضا ، هو أنهما في الوقت الذي وصلوا فيه إلى البلقان كان هناك عدد ضخم من السكان السلاف الذين يسكنون المكان يفوق سيده عدد السكان الصرب والكروات . والحق أن هذه الطبقة التحتية الضخمة من السلاف لا يمكن تقسيمها إلى مجاميع عرقية فرعية منفصلة ، وبذلك يتضح أن محاولة اختراع تقسيمات عرقية سلافية قديمة بين نسلهما ، هي باطل الأباطيل . ولا بد أن هذه الطبقة التحتية السلافية نفسها قد امتصت بقايا مجاميع السكان الذين كان أسلافهم في الأصل الليريين وكلنا ورومانا وأفرادا من جميع أرجاء الامبراطورية الرومانية ، من القوط والآلان والهون والآفار .

واستوطن الصرب منطقة تطابق الجنوب الغربي من صربيا العصرية (وهي منطقة أصبحت فيما بعد في العصور الوسطى تعرف باسم راشكا Raskhe أو راشسيا Rascia) ، ثم أخذوا يمدون سلطانهم تدريجيا إلى مناطق دوكلية Duklje أو ديوكلية Dioclea (الجبل الأسود) رهوم Hum أو زاتشيومليا Zachumlje (الهرسك) . وكان الكروات يستوطنون مناطق تطابق بالتقريب أرض كرواتيا الحديثة ، وربما تضم أيضا معظم البوسنة الحقة ، بغض النظر عن الشقة الشرقية لوادي نهر الدرينا Drina (٢٥) . وكان السكان السلافيون المحليون منتظمين على أساس قبلي تقليدي : وفيه يبدأ هرم الوحدات في أسفله بالعائلة (والراجع أنه ذلك النوع من العائلات الواسعة الموجود في بعض أجزاء البلقان إلى يومنا هذا ويطلق عليها المصطلح السلافي زادروجا (Zadruga) ، وكانت العائلات نتحد في عشائر ، والعشائر تتحد في قبائل (Plemena) وأرض القبائل المسماة زوبا (Zupa) كان يتولى الحكم فيها حاكم اقليمي يسمى بالزوبان (٢٦) . كانوا وثنيين يعبدون مجموعة متنوعة من الآلهة ، ولا تزال أسماء بعضها باقية إلى اليوم تطلق على بعض الأماكن اليوغوسلافية : إله الحيوانات المقرنة فيليس (veles) مثلا أو إله الرعد بيرون Pirun أو بير Pir (٢٧) . وقد بذلت محاولات من الحكام البيزنطيين في عهد مبكر يرجع إلى القرن السابع لتنصير الكروات بالاستعانة بالقسس اللاتين من المدن الساحلية الدالماسية، التي كانت لا تزال تحت الحكم البيزنطي في ذلك الزمان (٢٨) . ولكن

لم يتم تصير الكروات بصفة رئيسية الا بعد حلول القرن التاسع .
 وفي امكاننا ان نفترض ان مناطق البوسنة الابدع شقة والأبير اختراقها
 كانت آخر من اعتنق المسيحية ، التي يجتمل أنها انتشرت اليهم من
 الاراضى الساحلية فى أخريات القرن التاسع أو بدايات القرن العاشر (٤٩) .
 وهناك أمارات تدل على أن الممارسات الوثنية قد نقلت الى المسيحية ثم يمه
 ذلك الى الاسلام بأرض البوسنة - مثل استخدام قمم الجبال أماكن للعبادة .
 وهناك أسماء لآلهة وثنية مثل بير *Pir* وأوجاني *Ogani* . وتور *Tur*
 وكلها بقيت فى الروايات المتواترة بين الناس حتى القرن العشرين
 (فان باحثا سجل ترنيمة حولهم من رجل من سراييفو فى ١٩٣٣) ، كما
 أنها قد حفظت لنا أيضا فى أسماء الأسماء مثل تيرو *Tiro*
 وبيريشير *Piric* (٤٠) .

والتاريخ السياسى لضرب البلقان يبدأ بالقرن السابع الى القرن
 الحادى عشر ، انما هو تاريخ متقطع ومضطرب مع توالى الفتوحات وتغير
 فى توجيه الولاة . فلم يعد لأقدم قوة أرسى دعائم سلطتها فى المنطقة ،
 وهى الامبراطورية البيزنطية ، شىء من السلطان المباشر سوى القليل
 ولكنها استطاعت بين حين وآخر أن تجعل سلطاتها معترفا بها . واستمرت
 العلاقات البيزنطية مع المدن الساحلية ومع جزر دالماشيا : وكانت تنظم
 بوصفها « ثيما » *Theme* (أى منطقة عسكرية) فى القرن التاسع ،
 ولكن أخذ سلطان الامبراطورية البيزنطية يصبح اسميا بدرجة متزايدة .
 لا سيما أن الكنائس هناك أصبحت تحت السيطرة الادارية لروما . ثم غزا
 فرنجة شارلمان المنطقة الكرواتية الشمالية ، بما فى ذلك جزءا كبيرا من
 شمال وشمال غرب البوسنة ، فى أخريات القرن الثامن وأوائل التاسع ،
 وظلت فى ظلل الحكم الفرنجى حتى سبعينيات القرن التاسع . ولعل
 فى تلك الفترة بدأ النظام القبلى القديم فى البوسنة وكرواتيا يعاد
 تنظيمه من جديد ليتخذ شكلا من أشكال الاقطاع الأوربى (٣١) .

وفى ثانيا ذلك تجمعت بعض الاقاليم التى يحكمها العرب فى منطقتى
 الهرسك والجبل الأسود الحديثين واتحدت مع مجموعة من الزوبات الصرب
 فى أقصى أقصى الشرق وهى فى عصرنا الحالى أى اراضى جنوب غرب
 سربيا ، على شكل امارة صربية (برئاسة « زوبان أعظم ») وذلك فى
 منتصف القرن التاسع . وفى أوائل القرن العاشر تنسبت كرواتيا فترة
 من القوة والاستقلال فى ظل الملك توميسلاف *Tomislav* ، وللضرة الثانية
 كان شطر كبير من شمال وغرب البوسنة جزءا من مملكته . ولكن بعد وفاته
 (وذلك فى الراجح فى ٩٢٨) ابتليت الاراضى الكرواتية بحرب أهلية ،

وتم على مدى أمد وجيز (في الثلاثينيات حتى الستينيات من القرن
العاشر) الاستيلاء على شطر كبير من البوسنة على يد امارة صربية تدين
بالسيادة للامبراطورية البيزنطية (٣٢) .

وتعطينا هذه التفاصيل صورة للسياق التاريخي الذي ورد فيه
أول ذكر نعرفه اليوم عن البوسنة بوصفها اقليما قائما بذاته . وكان ذلك
في المرجع الجغرافي الذي كتبه في ٩٥٨ الامبراطور البيزنطي
قنستطنطين بورفيريوجينيتس . ففي ذلك القسم من مرجعه المخصص لأراضي
الأمير الصربي كتب يقول : « في صربيا المنتصرة توجد المدن المأهولة
ديستينيكون Destinikon [الخ ٠٠٠] ، وفي أرض البوسنة توجد
كاتيرا Katera وديسنيك Desnik » (٣٣) . وهذا يوضح أمام
أعيننا أن البوسنة (وهي منطقة أصغر من البوسنة الحقة في زماننا
ومتمركزة حول نهر البوسنة ، الذي يفيض شمالا من منطقة قريبة من
سراييفو) كانت تعتبر منطقة منفصلة ، وان كانت في ذلك الحين تابعة
للصرب . وفي ستينيات القرن العاشر سقطت مرة ثانية في يد الحكم
الكرواتي وبقيت أرضا كرواتية ما يقرب من نصف قرن من الزمان .

ثم حدث بعد ذلك في ١٠١٩ أن ولي العرش امبراطور بيزنطي قوى
جديد هو الامبراطور بازيل الثاني Basil II ، الشهير باسم
« ذابح البلغار » ، فاجبر الحكام الصربيين والكروات على الاعتراف
بالسيادة البيزنطية ، وما لبث اخضاع الكروات الاسمى أن تحول بالتدرج
الى شيء أشبه بالتحالف ، وفي أثناء القرن الحادي عشر خضعت البوسنة
حينها من الوقت لحكم كرواتي ، كما حكمها حينها آخر حكام من الصرب
المقيمين في المناطق الشرقية الذين خضعوا للسيادة البيزنطية بصفة
مباشرة أكثر (٣٤) . والى الجنوب من البوسنة الحالية نعمت بعض
الأقاليم بقدر أكبر قليلا من الاستقلال ، وهي اقليم دوكلينا الذي تسمى
باسم آخر هو زيتا (Zeta) ، والجبل الأسود ، وهوم أو زاتشومليا ،
وهي الهرسك ، حيث قاوم الأمراء الصربيون المحليون الحكم البيزنطي .
وتوحدت هذه الأراضي في مملكة صربية واحدة امتدت حتى احتوت أرض
راشكا الصربية في سبعينيات القرن الحادي عشر ، ولكنها ما لبثت تحت
حكم الملك بودين « Bodin » في ١٠٨٠ أن اتسعت حتى ضمت اليها معظم
البوسنة . ولكن المملكة ما لبثت أن تمزقت سريعاً بعد وفاته
في ١١٠١ .

وتعد نهاية القرن الحادى عشر نقطة تحول فى تاريخ البلقان الغربى .
 قبيعد وفاة بودين انتقل مركز الثقل للمطوحات السياسية الصربية الى
 راشكا ، التى أصبحت قلب المملكة الصربية فى القرون الوسطى . وفى تلك
 الأثناء كانت المجر قد استولت على الأرض الكرواتية كلها ، وفى عام ١١٠٢
 توج الملك المجرى كولومان Koloman ملكا على كرواتيا ، وبذلك أنشأ
 علاقة ما بين الدولتين ، كانت أحيانا علاقة خضوع مباشرة ، وأحيانا أخرى
 علاقة اتحاد وتحالف شخصى ، دامت مع بعض فترات التقطع والتعديل ،
 حتى ١٩١٨ : وبسبب الحكم المجرى على البوسنة أيضا فى ١١٠٢ ، ولكنها
 لأنها بلاد بعيدة عسيرة الاختراق كان يحكمها « بان Ban (حاكم بالكرواتية)
 ظلت سلطاته تزداد استقلالاً بتقدم الزمن بالقرن (٣٥) . ولكن البند
 حدث فى الستينيات والسبعينيات من القرن الثانى عشر أن عادت الى حين
 مقاطعتا البوسنة وكرواتيا للحكم البيزنطى بعد حملة عسكرية ناجحة
 على يد الامبراطور المتوسع مانويل كومنينوس Manuel Comnenous
 ولكن بعد وفاته فى ١١٨٠ تقوضت كل فتوحاته سريعا . فاستعادت
 كرواتيا صلتها الأولى بالمجر . وأصبحت البوسنة فى واقع الأمر حرة من
 السيادة المجرية ، ونظرا لأنها لم تعد تحت حكم الامبراطورية البيزنطية
 ولا كرواتيا فانها استطاعت أن تقف فى وجه الجميع لأول مرة بوصفها
 دولة مستقلة الى حد ما . ومن هنا جاء الوصف الشهير للبوسنة الذى
 كتبه كاتم أسرار الامبراطور مانويل كومنينوس ، وهو مدون الحوليات
 كيناموس Kinnamos الذى كان يكتب فيما نعتقد فى ثمانينات القرن
 الثانى عشر ، « ان البوسنة لم تعد تطيع أوامر الزوبان الأعظم للصرب ،
 انه شعب مجاور له عاداته وسماته وحكومته الخاصة » (٣٦) . ولاحظ
 كيناموس أيضا أن البوسنة كان يفصلها نهر الدرينا عن بلاد الصرب ،
 وهو خط فاصل ظل هو خط الحدود الشرقية للبوسنة طوال فترة كبيرة
 من تاريخها التالى .

وليس بوسعنا ازاء التاريخ المعقد للبوسنة السلافية المبكرة ،
 فيما بين وصول الكروات والصرب فى عشرينيات القرن السابع وانبثاق
 دولة بوسنية مستقلة فى ثمانينيات القرن الثانى عشر ، أن نخرج
 باستنتاجات بسيطة عن تلك الفترة . فان البوسنة الحقة كانت تحت الحكم
 الصربى فى بعض الأوقات : وأخصها فى منتصف القرن العاشر ونهاية
 الحادى عشر . ومع هذا فان من المضلل أن يقال ان البوسنة كانت ذات
 يوم « جزءا » من صربيا . ذلك لأن الممالك الصربية ، التى ضمت بين أجزائها
 البوسنة فى تلك الأيام ، لم تكن تحتوى على معظم ما نسميه اليوم باسم

صربيا . ففي أثناء معظم هذه الفترة القروسطية المبكرة كانت مقاطعة الهرسك في حقيقة الأمر وواقعه أرضا صربية ، ولكن البوسنة الحقة كانت مرتبطة ارتباطا وثيقا كثيرا بأراضي الكروات ، بل وفي القرن الثاني عشر ، يعد أن حصلت على استقلالها ، بدت منحازة الى النطاق الكرواتي المجرى الثقافي والسياسي انجيازا مستمرا ومتزايدا (٣٧) . وكانت البوسنة في أيامها القروسطية الأولى مرتبطة ارتباطا وثيقا من حيث تنظيمها الديني بكرواتيا وليس بأراضي الصرب . فان أسقفية البوسنة المذكورة على أنها مطرانية كاثوليكية رومانية في القرن الحادي عشر (بعد الانشقاق الذي حدث بين روما والقسطنطينية عام ١٠٥٤) ثم أصبحت تحت الرياسة الدينية لكبير أساقفة سبليت ، قبل نقلها الى أسقفية راجوزا (دوبرفنيك) في القرن الثاني عشر (٣٨) . (ومع هذا كانت هناك كما سنرى بعض ملامح مميزة للكنيسة ببلاد البوسنة لا بد أنها باعدت بينها وبين الكنائس اللاتينية القائمة في السواحل الدالماتية منذ مرحلة قديمة من الزمان) . وهناك رمز يرمز الى الوشائج السياسية مع العالم الكرواتي هو أن حكامها كانوا يلقبون باللقب الكرواتي « بان » منذ أقدم العصور ، أما الحاكم الأكبر للصرب فكان يدعى باسم « الزوبان الأعظم » ولم يدع قط باسم « بان » (٣٩) .

أما عن هوية سكان البوسنة في ١١٨٠ وان كانوا من العرب أو الكروات حقا فهو تساؤل لا يمكن الاجابة عنه لسببين : أولا لأننا نعوزنا البيئات ، وثانياهما لأن السؤال يعوزه المعنى . ففي امكاننا أن نقول ان معظم أرض البوسنة كان يشغلها على الأرجح الكروات - أو على الأقل سلاف تحت الحكم الكرواتي - في القرن السابع ، ولكن هذا مسمى قبلي قديم لم تعد له الآن أية قيمة بعد انسلاخ هذه القرون الخمسة . على أن البوسنيين ظلوا على الدوام أقرب الى الكروات في تاريخهم الديني والسياسي على وجه الجملة ، ولكن تطبيق الفكرة الحديثة حول الهوية الكرواتية (وهي شيء تم بناؤه في القرون الحديثة على الدين والتاريخ واللغة) ، يعد مفارقة تاريخية . وكل ما يستطیع المرء بعقلانية أن يقوله الآن حول الهوية العرقية للبوسنيين ، انهم كانوا السلاف الذين عاشوا في البوسنة .

الفصل الثاني

الدولة البوسنية القروسطية

ان تاريخ البوسنة في أوج العصور الوسيطى تاريخ مضطرب ومورث للارتباك . ولكن يبرز فيه ثلاثة حكام أقياء : هم بان كولين Ban Kulia ، (الذى حكم من ١١٨٠ الى ١٢٠٤) ، وبان ستيفن كوترومانيتش Ban Stephen Kotromanic (١٣٢٢ - ١٣٥٤) ، وزملك ستيفن تفرتكو Stephen Tvrtko (١٣٥٣ - ١٣٩١) . وفى حكم الثانى من هؤلاء الثلاثة اتسعت حدود البوسنة حتى ضمت امارة هوم (الهرسك) ، كما أنها فى عهد الثالث امتدت أكثر نحو الجنوب واستولت أيضا على شطر كبير من الساحل الدالماشي . والواقع أنه فى أثناء النصف الثانى من حكم تفرتكو كانت البوسنة أقوى دولة داخل البلقان الغربى . والجزء الوحيد من اقليم البوسنة الذى لم يضم الى حكم تفرتكو ، كان قطاعا مسيطرا من الأرض يمتد فى الشمال الغربى ويحتوى مدينسة بيهاتش Bihać الحديثة ، التى كانت جزءا من الأراضى الكرواتية البحرية طوال تلك الفترة .

تلك هى النقاط العظمى فى تاريخ قوة البوسنة القروسطية واستقلالها . أما فيما بين فترات حكم هؤلاء الحكام الثلاثة المذكورين فكانت البوسنة مقسمة ، اما رسميا أو واقعا نتيجة للصراع المتكرر على القوة ، بين الأسر النبيلة المحلية . ومع أن النظام الاجتماعى والسياسى فى البوسنة كان فى أساسه اقطاعيا ، فلم يكن ذلك الشكل الصارم الاقطاع الذى كان يقضى بعودة اقطاعيات النبلاء الى التاج ان فشلوا فى أداء واجباتهم العسكرية : لقد كان النبلاء ملاك أراض مستغلين ، وكثيرا ما تمكنوا من املاء آرائهم حول وراثة العرش البوسنى من واقع مركزهم كقوة اقليمية فى البلاد (١) . وهنا جاء عدم الاستقرار السياسى المستمر فى البوسنة فى القرون الوسطى .

وكانت بلاد المجر هي أعلى الدول المجاورة كلمة أثناء تلك الفترة • وفي أثناء القرنين الثالث عشر وأوائل الرابع عشر تمت المملكة الصربية أيضا لتصبح دولة عسكرية قوية ، ومن المدهش بالرغم من ذلك أن ملوك الصرب لم يبذلوا أية محاولة قوية لفتح البوسنة (٢) • ولا شك في أن استحالة اختراق حدود البوسنة ، وهو أمر طالما خبره ملوك المجر عدة مرات ، جعلها فريسة صعبة المنال ، فان حدث وتم نيلها كان ملكا أراضها من النبلاء المشاكسين ، يحولونها الى مغنم لا خير فيه •

وكذلك كان موقع البوسنة القصى من الأسباب الكامنة وراء تلك الظاهرة المميزة المحيرة لتاريخها ابان العصور الوسطى : ألا وهي نزعة الانقسام ، التي سادت كنيسنتها اذ يبدو أن هذه الكنيسة انسلخت عن الكنيسة الكاثوليكية في القرن الثالث عشر ، وظلت تعزل في البوسنة مستقلة تماما حتى وصول الفرنسيين سكان ، الذين حاولوا أن يعيدوا سلطان روما الى مكانته في الأربغيتيات من القرن الرابع عشر • ومنذ ذلك الحين دخلت الكنيسة البوسنية في منافسة مع الكنيسة الكاثوليكية واستمر هذا الأمر أمد قرن من الزمان ، حتى انتهى المطاف برجالها عشية الفتح التركي الى الطرد أو اعتناق الكاثوليكية قسرا • وعلى امتداد عمر تلك الكنيسة ظل كتاب البابوية يتهمون البوسنيين بالهرطقة والكفر ، كما أن بعض تلك المصادر تحدد الهيرطقة بالمشنوية (Dualist) والمانوية (Manichean) • وكانت تلك الكنيسة من جراء تلك الاتهامات تنعت بأنها تجسيد لطائفة مانوية بلاقية قديمة هم بوجوميل (Bogomils) بلغاريا • على أن الدراسات الحديثة أقامت اعتراضات قوية على هذه النظرية التقليدية • وقد بلغ هذا الموضوع من شدة التعقيد ما جعلنا نعالجه في الفصل التالي •

وقد أصبح بان كيولين أسطورة في التاريخ البوسني • وكتب عنه المؤرخ وليام ميللر في عام ١٩٢١ : « يعنده الناس حتى في هذه الأيام ربينا للجنيات كما يقدون فئرة حكمة عصرا ذهبيا ، كما أنه الحديث عن عهد بان كيولين إنما هو تعيين شعبي عن الحديث عن العهد السعيد البخالي ، عندما كانت أشجار البرقوق البوسنية تشن أئينا شديدا بما تحمل من فواكه ، وعندما كانت حقول القمح الصفراء لا تكف لحظة عن التموج في السهل الخصيب » (٣) • فقد تضم البوسنيون ببسلام دام ٢٤ عاما ، ولا مفر من أن هذا السلام كان تغييرا نزل بريقا وسلاما على أبناء البوسنة من البسطاء • واتشير الأدلة التي وصلتنا عن هذا العصر الى أن كيولين وجه اهتماما شديدا الى الشؤون الاقتصادية لبلاده : فانه عقد معاهدة تجارية

مع راجوزا (دوبرفنيك) في ١١٨٩ ، وشجع تجار راجوزا على استغلال المناجم البوسنية الثرية (٤) . كما أنه أقام أيضا علاقات طيبة مع حاكم هوم (الهرسك) الذي تزوج أخت كيولين ومع الجويان الأعظم الضربي ستيفان نيمانجا Stephen Nemanja مؤسس أسرة النيمانين Nemenjic الملكية ، التي قدر لها أن تحول الصرب الى دولة عظمى أثناء القرنين التاليين . ولكن العلاقات كانت أقل مودة مع دولتين أخريين : أولاها بلاد المجر التي كانت لاتزال تعد نفسها صاحبة السيادة العليا على البوسنة . وزيتا (التي كانت تدعى سابقا دوكليا أو ديوكليا : وهي الجبل الأسود الحديثة) ، التي تحالفت مع بلاد المجر لأسباب سياسية تكتيكية .

وكانت سياسات الكنيسة ، وليس الحرب ، هي الشكل الذي اتخذه انصراع . فان البوسنة (على العكس من هوم الأرثوذكسية) كانت اقليما كاثوليكييا ، وكانت تابعة لسلطة رئيس أساقفة راجوزا . ونظرا لبعدها المسيحي لم يكن رجال الكنيسة الراجوزية يتسلخون كثيرا في شؤون الكنيسة الكاثوليكية في البوسنة فسمح لها فعلا بتعيين أسقفها الخاص بها (الذي كانت أسقفية تمتد شمالا حتى الأراضي المجرية الكرواتية) . وكانت المجر تريد تحكما أوثق على الأسقفية البوسنية ، وجاهدت في روما في أوائل التسعينيات من القرن الثاني عشر لتحمل البابا على وضعها تحت السلطان الديني لكبير أساقفة سبليت وكان من أشياع المجر . وعندئذ شرع حاكم زيتا ، الذي كان شديد الاهتمام باسقاط سلطان كل من البوسنة وراجوزا ، يرسل الى البابا شاكيا من أن بان كولين وزوجته وآلاف من رعاياه أصبحوا من الهرطقة (٥) . وربما لم تكن هذه الشكاوى الأوسيلة لالتماس اذن البابا لغزو بعض أجزاء من الأراضي البوسنية . ولكن بان كولين وأد الأزمة في النهاية بعقدته مجلسا للكنيسة البوسنية الكاثوليكية (وهو المجلس المعروف باسم بولينو بولبي Bolino Polje) في ١٢٠٣ . حيث تم الاقلاع رسميا عن مجموعة من الأخطاء ، كانت فيما يبدو تتصل ببعض الممارسات الدينية الخاطئة وليست بالهرطقات الخطيرة ومع هذا فقد كان ذلك بداية لاتهام البوسنة التقليدي بالهرطقة وتثبيتا له في الأذهان (٦) . أما بان كولين نفسه ، الذي ظل يعن أنه كاثوليكي صالح ، فقد توفي في السنة التالية .

وأثناء نصف القرن الذي أعقب وفاته ظلت البوسنة تحت ضغط مستمر من جاريتها المجرية القوية . فان المجرين لم يتخلوا عن خطتهم التي اختلفوها لوضع أيديهم على أسقفية البوسنة . ووجهت البابوية سيلا مستمرا من الرسائل الى حكام البوسنة وأساقفتها ترجوهم فيها طرد

الزندقة من أسقفية البوسنة أثناء الثلاثينيات من القرن الثالث عشر (٧) .
 كان ذلك جزئياً زُدد فعل لتدنى المستوى العلمى لهيئة الكهنوت البوسنية :
 وهناك رسالة بابوية مؤرخة فى ١٢٣٢ ، وهى تصف أسقف البوسنة
 الكاثوليكي بالأمية والجهل حتى بمراسم التعميد ، وأنه بغير مراء يعمر
 متواطئاً مع الهرطقة . ومع هذا فربما تكون هذه الرسالة قد عبرت عن
 بواعت للقلق. اختلقها أولئك الحكام المجرىون الذين كانوا يتطلبون مبرراً
 دنيا لغزو البوسنة . وحدث الغزو فعلاً فى أخريات الثلاثينيات من القرن
 الثالث عشر ، وما وافى ١٢٣٨ حتى كان المجرىون قد استولوا على المنطقة
 الجنوبية الوسطى من البوسنة وهى فرهبوسنا (Vrhbosna) ، وكانوا
 يعملون بكل نشاط على توطيد جماعة الرهبان الدومينيكية (٨) . ومع ذلك
 احتفظ بان البوسنة نينوسلاف Ninoslav ، ببعض الأراضى ، وعندما
 انسحب الجيش المجرى فجأة فى ١٢٤٠ نحو الشمال للتصدى للغزو
 المغولى الذى كان يهدد المجر ، تمكن البان البوسنى من استرداد كل سلطاته
 وأراضيه بالبوسنة . وسحق المغول الجيش المجرى ثم تقدموا تاركين
 وراءهم خطاً من المدن والقرى المنهوبة والمدمرة خلال شمال كرواتيا حتى
 دالماشيا . على أنهم ما لبثوا عندما سئموا بوفاة الخان الأعظم أن ارتدوا
 شرقاً مخترقين زيتا (الجبل الأسود) وصربيا . فكأنهم بذلك قد داروا
 حول البوسنة تاركين أياها دون أن يمسه السوء الى حد كبير .

وفى النصف الثانى من القرن الثالث عشر عاشت البوسنة فيما يبدو
 حياة أكثر انعزالية . فان المجر أقنعت البايا بأن ينقل أسقفية البوسنة
 ويجعلها تحت رياسة أسقفية كبرى داخل بلاد المجر فى ١٢٥٢ ، ومع ذلك
 فان الأثر النهائى لهذا التغيير إنما هو أن الأسقف البوسنى أصبح يعيش
 خارج بلاد البوسنة منذ ذلك الحين (فى سلافونيا Slavonia الخاضعة
 للمجر) . ومن ثم فان الضغط الذى كان من الممكن أن تحدثه أية سلطة
 خارجية على الكنيسة البوسنية قد أصبح فى حكم المعدوم تقريباً (٩) .
 وقامت المجر بمحاولة أخرى لغزو البوسنة فى ١٢٥٣ ، ولكن بعد ذلك فان
 ولاية (بانية) البوسنة الأصلية - وهى الوارثة لدولة بان كولين - يبدو
 أنها تركت وشأنها تتصرف كيف تشاء طوال المدة الباقية من القرن (١٠) .
 ومع هذا ، فان كثيراً من الأجزاء الشمالية من البوسنة الحديثة مثل منطقة
 سيولى Soli (وهى تعنى « الملح ») حول توزلا ، قد خصصت لأعضاء من
 الأسرة المالكة المجرية . فاما القطاع الشمالى الشرقى لهذه الأراضى فقد ضم
 الى مناطق من شمال صربيا ليشكل ما يسمى باسم دوقية ماتشفا
 Măcva (١١) .

ومن هذه الأراضي الشمالية برزت الأسرة الحاكمة التالية للبوسنة .
 فقد خلف ستيفن كوترومان (Stephen Kotroman) أباه في ثمانينيات
 القرن الثالث عشر في حكم أحد الأجزاء الشمالية البوسنية ، وتزوج من
 ابنة حاكم ماتشفا : ثم دخل في صراع طويل على السلطة تفصيله غير
 واضح تماما ، ضد أسرة نبيلة أخرى وهي أسرة شوبيتش (Sobices) وهم
 أسرة من جنوب غرب البوسنة . ويبدو ان الشوبيتش كانوا يحكمون بانيا
 البوسنة القديمة أثناء العقدين الأولين من القرن الرابع عشر ، وأنهم
 كانت لهم علاقات ودية مع ابن كوترومان وهو ستيفن كوترومانيتش
 (Stephen Kotromanic) أثناء فترة من ذلك الزمان (١٢) . بيد أنه
 حدث في مطلع عشرينيات القرن الرابع عشر أن كوترومانيتش زاد شأنه
 وأصبحت له اليد العليا : فقد أصبح أحد أفراد أسرة شوبيتش بانيا
 للبوسنة في ١٣١٨ ، ولكن كوترومانيتش أخذ هذا المنصب في ١٣٢٢ .
 وما كاد يستتب له الأمر ، حتى شرع يبني دولة بوسنية أوسع رقعة وحدت
 البانيا القديمة مع بعض المناطق الشمالية . ثم عاد فأضاف الى ذلك كله ،
 عن طريق الفتح ، مناطق في غرب البانيا كانت فيما سلف من الزمان جزءا
 من كرواتيا وظلت بعد ذلك جزءا من الأراضي البوسنية . وزاد بعد ذلك
 في سعة رقعة فتوحاته بأن أضاف الى ممتلكاته نيفا وماتشي ميل من
 الساحل الدالماتشي تقع بين راجوزا وسبليت . وفي عام ١٣٢٦ استلحق
 معظم أراضي هوم (الهرسك) ، وبذلك أنشأ كيانا سياسيا موحدًا يتشكل
 من البوسنة والهرسك لأول مرة في التاريخ . وكانت هوم حتى ذلك الحين
 تعيش عيشا منفصلا الى حد ما عن كل ما عداها في ظل أسرها الحاكمة
 المتعاقبة ، كما كان تاريخها الديني منفصلا أيضا عن كل ما عداها
 باحتوائها على مجموعة سكان تغلب عليهم الأرثوذكسية (١٣) .

وحرص كوترومانيتش على اصطناع علاقات ودية مع الدول الأجنبية .
 ومن عظيم يمن طالعه أن الملكة الصربية ، التي كانت تلم بها فترة ندو
 وقوة خارقة للعادة تحت ظل حاكمها ستيفن دوشان (Stephen Dushan) ،
 كانت مشغولة بالتوسع جنوبا في أراضي مقدونيا والبانيا وشمال
 اليونان . وعقد كوترومانيتش المعاهدات مع راجوزا في ١٣٣٤ ، والبندقية
 في ١٣٣٥ ، وتعاون وديا مع الملك المجسرى ، حيث أرسل اليه القوات
 البوسنية لمساعدته في حملته على النبلاء المشاغبين في كرواتيا . على أنه
 ما دام كوترومانيتش قد تقبل وعاون على وجود الكنيسة البوسنية الانشقاقية
 (وهذا هو ما فعله فعلا رغم أنه كان هو نفسه أرثوذكسيا على الأرجح) ،
 لم يكن في إمكان علاقاته مع البابوية الا أن تكون هششة ضعيفة . وفي

١٣٤٠ وافق ، رغبة منه في تحسين علاقاته بالبابا ، على أن يسمح لطائفة الفرنسيين سكان بانثشاء ارسالية لهم ببلاد البوسنة : وكانوا منذ أمد بعيد راسخى الأقدام فى الساحل الدالماسى ، ولكنهم حتى ذلك الحين لم يسعوا الا على استحياء للانتشار فى أراضى البوسنة (١٤) . وفى وقت ما من عام ١٣٤٧ يبدو أن كوترومانيتش نفسه قد تحول الى الكاثوليكية الرومانية : فانه كتب فى أبريل من تلك السنة الى بابا روما يسأله أن يزيد من عدد القسس المدربين المرسلين الى البوسنة الذين يكونون « مهرة فى تعاليم العقيدة ولا يجهلون اللغة السلافية » (١٥) . وكان جميع من أعقبه من حكام البوسنة من الكاثوليك ، باحتمال استثناء واحد فقط (١٦) .

وما لبث الفرنسيين سكان أن أنشأوا « أسقفية البوسنة » ، وهى وحدة ادارية ما لبثت أن توسعت حتى ضمت اليها قسما ضخما من جنوب شرق أوربا ، وبذلك أصبحت ممتدة على طول الطريق الى رومانيا . (وبذلك زادت حدة تعقد الجدل حول هرطقة البوسنة ، حيث استخدم الفرنسيين سكان فى وثائقهم مصطلح « البوسنة » للدلالة على مجموعة من « الخطايا » ، انجاز مثل هذا القول) . وفى ١٣٨٥ أصبحت تلك الأسقفية تحتوى على خمسة وثلاثين ديرا فرنسيسكانيا لم يكن منها فى البوسنة نفسها سوى أربعة أديرة فقط : فى فيسوكو (Visoko) ولاشما (Lasva) وسوتيسكا (Šutjeska) وأولوو (Olovo) . وكان من المدرسين بناء اثنى عشر ديرا داخل الدولة البوسنية قبل ١٤٦٣ . ولكن كل دير لم يكن يسمح فيه الا بحوالى اثنى عشر راهبا كحد أقصى ، على أن متوسط عدد الراهبان ربما لم يزد عن الأربعة لكل دير . ونظرا لأن ثلاثة من تلك الأديرة الأربعة (بدون دير أولوفو) كانت متقاربة معا فى الجزء الأوسط من البوسنة ، فان الجهد الفرنسيين سكانى فى هداية الأرواح الى العقيدة البابوية لم يكن له أثر يذكر على معظم الأجزاء فى البلاد أثناء تلك الفترة المبكرة من حملتهم الدينية (١٧) . فأما الكيسة البوسنية ، كما سنرى ، فكان يهونها التنظيم الاقليمى السليم ، اذ يبدو محتملا أن شطرا عظيما من سكان المناطق الريفية كانوا يمارسون أدنى أشكال المسيحية الشعبية التى تمارس طقوسها دون قسس .

وعندما دفن سستيفين كوترومانيتش فى الدير الفرنسيين سكانى فى فيسوكو فى ١٣٥٣ ، خلف من ورائه دولة بوسنية مستقلة تعين فى رفاهية الرغد والقوة . ولكن ثباتها واستقرارها كان ما يزال يعتمد بسلا على تعاون الأسر النبيلة التى كانت تبسط نفوذها وسلطانها الخاص على أجزاء مختلفة من البلاد . وخلصه ابن أخيه ستيمن نرفتكو ، وكان صعبا

لم يتجاوز الخامسة عشرة ولم يكن يملك من السلطان أو القوات العسكرية ما يمكنه من جمع شذات هذه القوى الطاردة المركزية النبيلة في جمع واحد . وفي الحين نفسه كان الملك المجرى شديد الحرص على استغلال ما يحدث في البوسنة من انقسامات لكي يسترد لنفسه أرضاً أخذت منه ، واضطر تفرتكو أثناء السنوات الأربع عشرة الأولى من حكمه الى أن يصارع التمردات البوسنية والاستيلاءات المجرية على أراضيها ، وفي ١٣٦٦ بلغ الأمر به أن اضطر الى الالتجاء في البلاط المجرى عندما أقدمت مجموعة من النبلاء البوسنيين على اقامة أخيه فوك (Vuk) في مكانه حاكماً . ولكن في عام ١٣٦٧ تمكن - فيما هو واضح بمساعدة امر ملك المجر ، الذي أدرك أنه يحرك مناعب لن يستفيد منها هو نفسه ولا تفرتكو - من أن يعود الى السلطة في البوسنة (١٨) . ومن بعدها لم يعد يلقي أى ضرر من الملك المجرى خاصة وقد أصبح أشد اهتماماً بالأحداث التي كانت تحدث على التخوم الشمالية للمجر .

وعندئذ وجه تفرتكو التفاته نحو الجنوب . اذ تمزقت الامبراطورية الصربية الهائلة بعد مدة وجيزة من وفاة منشئها ستيفين دوشان في ١٣٥٥ . وكان أحد النبلاء الصربيين ، الذين كانوا يحاولون آنذاك اغتصاب بعض الأراضى من بقايا الدولة القديمة ، ويدعى لازار هر بليانوفيتش (Lazar Hrebljanovic) ، منهمكاً في صراع معقد على السلطة مع النبلاء الآخرين في جنوب غرب صربيا في هوم (الهرسك) وزيتنا (الجبل الأسود) . وقد تفرتكو الى لازار المساعدة التي احتاج اليها وكوفىء على ذلك بجزء من الغنائم من بينها قطاع ضخم من الأرض يتاخم البوسنة من الجنوب والجنوب الشرقى : أجزاء من هوم وزيتنا وجنوب دالماشيا (بما في ذلك قطع من الساحل الواقع بين راجوزا وخليج كوتور Kotor) وما أصبح بعد ذلك سنجقية « نوفي بازار » . وكان هذا الشطر الأخير يضم دير ميليشيفو (Mileshevo) ، وهو الدير الذى يحتوى على رفات القديس سافا (Sava) الذى هو من أقدم الشخصيات فى تاريخ الكنيسة الصربية الأرثوذكسية . وفى ١٣٧٧ احتفل تفرتكو بهذا الارتفاع فى مركزه ومكانته بتتويج نفسه ملكاً فى ميليشيفو ، لا بوصفه ملكاً على البوسنة فقط بل وملكاً على الصرب كذلك . على أن ادعاءه ملك الصرب لم يكن الا محاولة لتضخيم الذات له ولأسرته الحاكمة ، وزاد فى هذا الادعاء فخامة البلاط الذى أقامه آنذاك فى معقله فى بوبوفاك (Bobovak) ، على النسق البيزنطى ، أن تفرتكو ينحدر حقاً من أسرة نيمانيا الصربية

المملكة ، على أنه في الحقيقة لم يحاول جديا ذات يوم أن يمارس سلطات
الولاية السياسية على صربيا (١٩) .

على أن طموحات الملك تفرتكو في التوسع الاقليمي والسياسي كانت
موجهة صوب مواطن أخرى ، ومن هنا شاء أن ينشئ ويطور ميناء تجاريه
أخرى جديدة على الجانب الشمالي من خليج كوتور : وأسماها « نوفي »
(ومعناها « الجديد » . وهي هرسك - نوفي (Herceg-Novi) المعاصرة ،
وكانت فيما سبق معروفة كذلك باسم كاستنيل نوفو (Castelnuovo) .
ولكن ذلك أغضب تجار راجوزا ، وكانت البوسنة شديدة الاعتماد على
الراجوزيين في حياتها الاقتصادية الداخلية فلم يكن من الصواب تحديهم ،
ومن ثم عدلت بهدوء تام عن خطة نقل التجارة من راجوزا الى نوفي .
وفي الحين نفسه نشبت حرب أهلية في الأراضي الكرواتية بعد وفاة ملك
المجر في ١٣٨٢ ، فسندحت من ثم الفرصة لانتزاع غنائم أثمن وأفس .
فتحالف تفرتكو مع واحد من أشد النبلاء المتنافسين قوة ، فتوغل في
ساحل دالماشيا بجنده ووضع يده على الحط الساحلي بأكمله (بما في ذلك
حتى بعض الجزر) ، باستثناء راجوزا وحدها التي تمكنت من الاحتفاظ
باستقلالها ، وزادار (Zadar) التي كانت تحت سيادة البندقية . وكانت
للبنديقية بتلك المنطقة مطامع قوية ، وبالبث حتى استعادت معظم الساحل
الدالماشي بعد وفاة تفرتكو . ومهما يكن الأمر ، فان تفرتكو كان سييدا
لمملكة بوسنية متوسعة جدا ضمت الى ممتلكاتها أيضا أجزاء من شمال
كرواتيا وسلافونيا : وفي السنة أو السنتين الأخيرتين قبيل وفاته في
١٣٩١ كان يلقب نفسه : « ملك كرواتيا ودالماشيا أيضا » (٢٠) .

ومع نهاية الثمانينيات وبداية التسعينيات من القرن الرابع عشر
تصل الى نقطة تحول عظيمة أخرى في تاريخ غرب البلقان . حيث كانت
الجيوش التركية العثمانية تتقدم غربا عبر ترأقيا وبلغاريا منذ خمسينيات
القرن الرابع عشر . وفي ١٣٧١ النقت بهم في بلغاريا فرقة ضخمة من
المحاربين الصربيين ، فلقبت على أيديهم شر هزيمة . وفي ثلاثينيات القرن
الرابع عشر شرع الترك يهاجمون صربيا نفسها ، وفي ١٣٨٨ زحفت فرقة
غزو تركية الى هوم (الهرسك) التابعة للحكم البوسني ، حيث أبيت
على يد قوات يقودها نبيل محلي هو فلاتكو فوكوفيتش (Vlatko Vukovich)
وفي عام ١٣٨٩ رفض لازار الحليف الصربي القديم لتفرتكو (الذي أخذ لقب
« الأمير » المتواضع يوم أعلن تفرتكو نفسه ملكا) قبول السيادة التركية
عليه ، ودعا جيرانه وحلفاءه لمساعدته . فأرسل الملك تفرتكو قوة بوسنية
ضخمة تحت قيادة فلاتكو فوكوفيتش ، فقاتلت الى جوار جيش الأمر

لازار في معركة كوسوفو بولي (Kosovo Polje) في يونيو ١٣٨٩ .
 ونظي خلاف الواقع وصفت الأساطير والشعر الصربي هذه المعركة بأنها هزيمة
 منكورة وسماحة هلكت فيها في الميدان زهرة فرسان البلقان وراثت للترك
 مواصلة زحفهم خلال الجزء الباقي من صربيا ، نصحيح أن الخسائر بالفعل
 كانت فادحة في الجانبين وأسر الأمير لازار وأعدم ، لكن بقايا الجيش
 انسحبت بعد المعركة ، وظلت القوات الصربية والبوسنية نعتقد حيناً من
 الدهر أنها هي الفائزة . ولم تكن المعركة في حد ذاتها هي التي تولد عنها
 سقوط صربيا في يد الأتراك ، ولكن الواقع أنه بينما احتاج الصربيون الى
 «سح جميع القوات التي يستطيعون جمعها للوصول الى تعادل مؤقت متكلفين
 في ذلك الأموال الطائلة ، فان الأتراك كانوا يستطيعون العودة سنة بعد
 أخرى بتواتر متزايدة القوة على الدوام (٢١) . وعندما حل عام ١٣٩٢ كانت
 جميع الأراضي الصربية الأرثوذكسية ، فضلالا عن هوم التابعة للحكم
 البوسني ، قد خضعت للسيادة التركية .

وبعد وفاة تفرتكو في عام ١٣٩١ ، عانت البوسنة لفترة طويلة
 من ضعف الحكام والارتباك السياسي . وهناك وصف للبوسنة في أثناء
 تلك المدة كتبه الفرنسي جيسل لو بروفيه (Jules ie Bouvier) وجمع
 فيه آراء رحالة آخرين ، وهو يصور صورة متعسفة للمكان : « انهم يعيشون
 على التبنم الحيوانات الضارية وعلى النقاط السمك من الأنهار وعلى التبن
 وعسل النحل الذي لديهم منه مقادير كافية ، وهذا هو كل طعامهم كما
 انهم ينطقون في عصابات من غابة الى أخرى لقطع الطريق » (٢٢) .

لم تتمزق الدولة البوسنية بعد وفاة تفرتكو كما حدث بعد وفاة
 ستيفن كوتروماينتس ، ولكن النبلاء من ذوى قواعد القوة الاقليمية أعادوا
 تمكين أنفسهم في السلطان ، وأصبح سكان البوسنة تحت رحمة ألوان
 ومآذ مختلفة من المنافسات بين العائلات النبيلة المبرزة . وأبدى ملك
 المجر أيضا من جديد اهتماما بالشؤون البوسنية ، وان حدثت هزيمة ثقيلة
 على يد الجيش التركي في ١٣٩٦ من قدرة المجر على التدخل في الشؤون
 الداخلية للبوسنة لسنوات عديدة . ومع ذلك فانه عندما أقسى النبلاء الملك
 البوسني أوستويا من منصبه في ١٤٤٠ وأحلوا محله ابنا غير شرعي للملك
 تفرتكو (تفرتكو الثاني) ، فانه عاد مع جيش مجري وغزا جزءا من البلاد
 مرة أخرى . وعلى مدى عشر سنوات ، وبدعم من المجر ، استطاع أوستويا
 أن يسرد حكمه وسعى لاصلاح العلاقات بين المجر وبين أقوى نبلاء
 البوسنة ، هر فوي (Hirvoje) . .

وفى عام ١٤١٤ دخل الى الساحة عامل أخسل بتوازن القوى مر
 الناحيتين السياسية والعسكرية : اذ أعلن الأتراك العثمانيون أن الملك
 تفرتكو الثانى المنفى من البلاد هو الملك الشرعى لبوسنة ، وأرسلوا قوة
 غزو كبيرة الى الأراضى البوسنية . وتبعوها بجيش جرار فى السنة التالية ،
 رادى هذا الى تعديل فى تحالفات القوى : ففى أحد الجانبين الملك أوستويا
 ومعه جيش مجرى ، وفى الجانب الآخر كان الأتراك والنبيل البوسنى
 هرفوى . وسرعان ما هزم الجيش المجرى فى وسط البوسنة . ومع ان
 أوستويا عقد صفقة من نوع ما كان من شروطها أن يكون هو الملك وليس
 تفرتكو الثانى ، فقد أصبح واضحاً أن الامبراطورية العثمانية منذ الآن
 فصاعداً سيكون لها من السلطان على الشئون البوسنية ما ينافس سلطان
 المجر (٢٣) . الأمر الذى اضطر الحكام والنبلاء البوسنيين الى التعاون مع
 الأتراك ، وهو أمر أثار حفيظة بعض المؤرخين المعاصرين ، ولاسيما الصربيون
 منهم ولكن طريقة هؤلاء الحكام فى ذلك الوقت لم تكن تختلف كثيراً عن
 تصرفات أمثالهم الذين التمسوا المعونة فى الماضى من المجر ، ولكن الفارق
 الرئيسى بين الاستعانة بالمجر والأتراك فى ظنهم كان أن الأتراك قوة أبعد
 ووجودهم مرهون باللحظة ولا يرجح أن يفرضوا أى لون من ألوان الحكم
 المباشر عليهم كما كان سيفعل المجريون .

وظل أوستويا فى السلطة بضع سنوات قليلة ، وتمكن فعلاً من
 توسيع رقعة الأراضى التى يحكمها . ولكن بعد وفاته فى ١٤١٨ ، واجه
 ابنه نفس المشاكل : التنافس مع العائلات النبيلة الأخرى والتدخل
 التركى . وما لبث أن طرد من الحكم فى ١٤٢٠ ، وفى هذه المرة أكد الدعم
 التركى إعادة تفرتكو الثانى ملكاً على بلاد البوسنة . ونعمت البوسنة
 ببضع سنوات من الهدوء فى أوليات عشرينات القرن الخامس عشر ،
 ولكن ما لبث أن تغير شكل التحالفات مرة أخرى ، حيث لجأ تفرتكو الثانى
 الى المجر يستنصرها على الأتراك ، كما أنه اشترك أيضاً فى حرب محلية مع
 القروات الصربية فى خلاف حول منطقة المناجم الغنية فى مقاطعة سربرينيك،
 (Strebrenica) فى شرق البوسنة . وفى أوليات الثلاثينيات من
 القرن الخامس عشر ، كان منافسها الأساسيان فى جنوب البوسنة ،
 وهما النبيل ساندا الى (Sandalj) وابن الملك أوستويا المدعو راديفوى
 (Radivoi) ، يتأقيان المساعدة والتشجيع من كل من نبلاء الصرب
 والأتراك ، وأصبحت لهما السيادة على شطر كبير من البوسنة .
 وفيما بين ١٤٣٣ و ١٤٣٥ تعرضت أجزاء من جنوب وسط البوسنة تضم
 منطقة فرهبوسنا (المحيطة بسراييفو الحديثة) ، للغزو أو أعيد فتحها

على يد الجيوش المجرية والتركية وساعد ستيفن فوكتشيتش (Stephen Vukchich) حاكم هوم القوي (وهو ابن أخ ساندالي) ، القوات التركية ، فتمكنت بذلك من رد المجرين على أعقابهم . وفي تلك المرحلة كان الأتراك أشد اهتماما بالغنائم والسلب منهم بضم الأراضى الى ملكهم . وقد افترض معظم المؤرخين أن منطقة فريهوسنا ومعها قلعتها المهمة المحصنة هوديديد (Hodidjed) وقعت فى يد الأتراك ، بل وحسبوا كذلك أنها ظلت تحت الحكم التركى المباشر ، منذ ١٤٣٥ و ١٤٣٦ ، غير أن من الدلائل ما يشير الى أن ذلك لم يحدث قبل ١٤٤٨ (٢٤) .

وظل تفرتكو الثانى مستمتعا بسلمطان الملك فى البوسنة حتى يوم وفاته فى ١٤٤٣ : على أن السنوات الأخيرة من حكمه تميزت بغارات تركية أخرى (بما فى ذلك سقوط سربرينيكافى ١٤٤٠) ، النمو المستمر فى القوة والسلمطان الذى أحرزه ستيفن فوكتشيتش حاكم هوم . وفى ائبداية رفض فوكتشيتش الاعتراف بخلف تفرتكو ، وهو ستيفن توماش (Stephen Tomas) ، فأعقبت ذلك عدة سنوات من الحرب الأهلية . على أنهما ما لبثا فى ١٤٤٦ أن توصلا الى اتفاق ، ولكن فوكتشيتش ظل يواصل مسانئته لحاكم صربى هو جورج برانكوفيتش (George Brankovic) الذى راح ، بوصفه حاكما شبه مستقل مواليا للترك ، يواصل الحرب على الملك البوسنى طلبا للسيادة على منطقة سربرينيكافى فى شرق البوسنة . وزيادة فى وضعه الاستقلالى فان فوكتشيتش أعطى نفسه لقبافى ١٤٤٨ : « دوق (Herceg) هرتسج هوم والساحل » . ثم ما لبث أن غير هذا الاسم الى « دوق سانت سافا » ، تبركا باسم القديس المادفون فى ميليشيفو فى منطقة نفوذه . وكلمة « دوق » (Herceg) هى الشكل الصربى للفظة الدوق الالمانية (Herzeg) ومن هذا اللقب أخذ إقليم « الهرسك » (Hercegovina) اسمه (٢٥) . وتمتع ستيفن فوكتشيتش ببضع سنوات قليلة أخرى من السلمطان والرخصاء ، ولكن فى أوائل خمسينيات القرن الخامس عشر اضطر الى الدخول فى حرب لم تقتصر فقط على اشتباكه مع راجوزا ، بل شملت أيضا حربا أهلية مع ابنه الأكبر . ولم يلبث هذا النزاع العائلى أن اشتعل مرة ثانية فى ١٤٦٢ ، عندما النمسا الابن معونة الأتراك وشجعهم فى ادخال الهرسك بجانب البوسنة فيما يدبرون من خطط. لهجوم ضخم فى ١٤٦٣ .

ولم تكن هناك مندوحة من أن يظل التهديد التركى سماء السنوات الأخيرة من البوسنة المسيحية . فان الملك ستيفن توماش الذى بذل قصاراه فى الحصول على وعود بالتأييد من خارج بلاده ، اتجه فى

خمسينييات القرن الخامس عشر الى البابوية . وكانت روما قد شرعت تحس باهتمام متزايد باليوسنة فى أثناء السنوات الأخيرة خاصة وان الفرنسييسكان قد تمتعوا بفترة من النشاط الفعال هناك فى ظل رئاسة جاكوب دى مارتشيا (Jacob de Marchia) ، أسقف اليوسنة النشيط وذلك فى ثلاثينيات القرن الخامس عشر . ولكن السلطات البابوية ظلت أيضا شديدة الانشغال بسبالة الهرطقة اليوسنية ، وانهمر منها سيل من الوثائق فى أربعينات القرن الخامس عشر تتهم فيها الكنيسة اليوسنية بارتكاب أخطاء مذهبية قاتلة من بينها المانوية . وبذل الفرنسييسكان جهودا مجددة فى خمسينات القرن الخامس عشر لمكافحة الهرطقة : فان تقريرا كتبه قاصد رسولى فى اليوسنة فى عام ١٤٥١ يذكر أنه « بمجرد أن وصل الاخوة الرهبان الى الأماكن التى يسكنها الهرطقة ، ذاب الهرطقة كالشمع اذا اقترب من النار » (٢٦) . ثم وافق الملك ستيفن توماش فى ١٤٥٩ ، على أن يتحول الى سياسة الاضطهاد المباشر . فاستدعى رجال الدين فى الكنيسة اليوسنية المنسقة وخيرهم بين التحول الى الكاثوليكية ، أو الذفى من اليوسنة . وحسب مصدر بابوى فى تاريخ تال ، قبل التحول ألفان منهم ولم يفر الا أربعون اتخذوا ملتجأ لهم فى الهرسك (٢٧) . وبذلك قضم ظهر الكنيسة اليوسنية على يد ملك اليوسنة نفسه ، وكان ذلك قبل أربع سنوات فقط من تدمير المملكة اليوسنية نفسها .

وعندما توفى ستيفن توماش فى ١٤٦١ وخلفه على العرش ابنه ستيفن توماشيفيتش (Stephen Tomasevic) ، كان واضحا أن نهاية اليوسنة على مرأى البصر . وكتب توماشيفيتش الى البابا رسالة فى ١٤٦١ يتنبأ بغزو تركى ضخم جارف وملتصا المساعدة ، ثم عاد فكتب الى البندقة فى أوائل ١٤٦٣ محذرا من أن الأتراك يرسمون خطة احتلال كل اليوسنة والهرسك فى ذلك الصيف ، وعند ذلك سيتحركون لتهديد أراضى البندقية فى دالماشيا (٢٨) . ولكن لم تصله المساعدة المنسودة . وتجمع جيش تركى عظيم تحت قيادة محمد الثانى فى ربيع عام ١٤٦٣ عند أدريانوبولو (أدرنة) ثم زحف على اليوسنة . وكانت أول قلعة سقطت فى أيديهم (فى ٢٠ مايو) هى بوففاك ، المعقل الملكى القديم ، عند ذلك فر الملك ستيفن توماشيفيتش شمالا الى يايسه (Jajce) واعتصم بقلعة كليوتش (Kljuc) ولما حاصره الأتراك هناك استسلم مقابل وعد بمنحه الأمان . وما لبثت أن ظهرت فيما بعد قصص عديدة ملفقة ، عن خيانتة وما أعقب ذلك من اعدامه . ولكن لدينا رواية لشاهد عيان سجلها انكشارى تركى صربى المولد لا شك فى أن وصفه حقيقى وصادق بشكل شديد : « عندما رأى خدام الملك الذين كانوا فى القلعة أن مولاهم قد أخذ أسيرا استسلموا هم

الآخرون . واستولى السلطان على القلعة فأمر بقطع رأس الملك ورؤوس رفاقه واستولى على بلاده كلها وضمها الى ممتلكاته (٢٩) .

وعلى الرغم مما أصاب البوسنة من حروب أهلية وغزوات ، فانهسا أحرزت رغدا ورخاء حقيقيا أثناء الحقبة الأخيرة من العصور الوسطى . وكان مفتاح ثروتها هو المعادن والمناجم : فهناك النحاس والفضة في كريشيفو (Kreševo) وفوينيكا (Foynica) ، والرصاص في أولوفو (Olovo) والذهب والفضة والرصاص في زفورنيك (Zvornik) ، وفوق كل شيء الفضة في سربرينيكا . وهناك منجم للذهب من أبام الرومان عند كروبا (Krupa) (في الشمال الشرقي من جورني فاكوف (Gornji Vakuf) ، ربما كان يستخدم في أثناء العصور الوسطى أيضا . وفي أواخر القرن الثالث عشر وبوأكبر الرابع عشر وصل الى البوسنة أوائل المنقبين الألمان الوافدين من المجر ونيانسلفانيا والمعروفين باسم الساكسون (الساسي (Sasi) - بدءوا في استغلال ثرواتها المعدنية (٣٠) . وما لبث أن وفد المزيد من الساكسون في القرن الرابع عشر ، عندما راح ستيفن كوترومانيتش والملك تفرنكو يشجعان عملية استغلال المناجم . وكانت المناجم ملكا خاصا لملك الأراضي المحليين ، كما كان يديرها الساكسون الذين كان القانون يبيع لهم قطع الأشجار من الغابات وإنشاء مستوطنات التعدين حينما وجد خام معدني . وأصبح بعض هؤلاء الساكسون أفرادا ذوي أهمية في المجتمع : وهناك واحد منهم يكثر ورود اسمه في السجلات هو هانز ساسينوفيتش (Hans Sasinovic) (أي ابن الساكسوني) منح جيازة ضخمة من الأرض منحة « دائمة » ، وأرسل عدة مرات الى راجوزا كمنزل تفرنكو (٣١) . وكان الذهب يصدر الى الخارج منذ ١٣٣٩ . وكان الرصاص يشحن من البوسنة الى البندقية وصقلية ، ولا مفر من ان يكون الرصاص البوسني قد استغل في كساء أسطح كثير من الكنائس الايطالية من عصر النهضة والقرون الوسطى . كما كان هناك أيضا استخلاص لمعدن النحاس . بيد أن المصدر الأكبر للثروة كان معدن الفضة ، كما أن سربرينيكا (ومعناها الفضة واسمها اللاتيني Argentaria) أصبحت أهم المدن التعدينية والتجارية في كل المنطقة الواقعة غرب صربيا . وعندما ظهرت لأول مرة في السجلات في ١٣٧٦ ، كانت قد أصبحت فعلا مركزا تجاريا ضخما يحوى مستعمرة راجوزية لها وزنها . واحتكر الراجوزيون تجارة الفضة في داخل البوسنة ، وكانت جميع صادرات المعادن عن طريق الساحل تذهب عبر راجوزا على أية حال . وفي مقابل ذلك كان الراجوزيون يجلبون البضائع المصنعة مثل المنسوجات العالية الجودة الى البوسنة ، لأنه عند حلول عام ١٤٢٢ كانت البوسنة وصربيا مجتمعين تنتجان أكثر من

حمس انتاج أوروبا بأجمعه من الفضة ، ولذا فقد كان هناك عدد كبير من البوسنيين الأثرياء القادرين على شراء مثل هذه السلع (٣٢) .

ولم تسيطر المستعمرات الراجوزية (ومعها الساكسون) فقط على المدن النعمدينية المذكورة أعلاه ، بل وأيضا على مدن تجارية مهمة مثل فوتشا (Foca) . وكانت هناك أيضا مستعمرة راجوزية في فيسوكو (Visoko) ، التي كانت أيضا عاصمة بانية البوسنة في معظم العصور الوسطى . وطبيعي أن هذا، المدن العظمى ، بما فيها من مجتمعات الساكسون الكاثوليك والراجوزيين وغيرهم من الدالماشيين ، كانت تجتذب الفرنسيين عندما بدءوا ينشئون الأديرة الكاثوليكية في البوسنة : وبهذا اشتد في تلك المدن الطابع الكاثوليكي . وكان من بين المدن التجارية القروسطية الأخرى الواقعة على طرق التجارة يابسه وترافنيك (Travnik) وجورازدة (Gorazde) وليفنو (Livno) . وبالإضافة الى هذه المراكز التجارية الكبرى كان هناك كثير من المدن المحصنة الصغيرة (وعدتها ٣٥٠ بلدة تقريبا بكل أرجاء البوسنة القروسطية) (٣٣) . وتضم هذه المجموعة فرهبوسنا ، التي لم تكن في أخريات العصور الوسطى لتزيد كثيرا على قلعة تقوم الى جوار قرية ، والتي لم تلبث أن أصبحت مدينة سرايفو على يد الأتراك بعد ١٤٤٨ .

فأما في الريف ، فان غالبية السكان كانوا من أقتان الأرض (Kmeti) الذين كانوا يجندون للخدمات العسكرية والزراعية لسادتهم ويدفون ضريبة العشر الى الملك (ولو نظريا على الأقل) (٣٤) . وكان هناك أيضا أرقاء ، هم في الغالب أسرى حرب ، وكان بعضهم يشتري أو يباع في سوق الرقيق الكبير في راجوزا ، وكان كثير من البوسنيين يباعون هناك أيضا كأرقاء ويصدرون الى البندقية وفلورنسا وجنوة وصقلية وجنوب فرنسا وقطالونيا (٣٥) . فأما هناك في المرتفعات في الجبال البوسنية فكان الرعاة ، وبعضهم من الأفلاق (انظر الفصل السادس) ، الذين كان النظام الاقطاعي يمنحهم بسرعة وسهولة أقل . وكان التفريق بين الناس العاديين والنبلاء هو التقسيم الأساسي في المجتمع البوسني ، على أنه كانت هناك فوارق أخرى بين طبقة النبلاء العليا والدنيا ، بالرغم من أنها لم تأخذ الصبغة الرسمية التي أخذتها في النظام الأوربي الغربي القائم على الترتيب الوراثي . وبالرغم من أن القوة الحقيقية كانت تعتمد بطبيعة الحال على امتلاك الأرض ، فان المركز كان أكثر اعتمادا على الوظيفة : فالذين يملكون المناصب العليا في الدولة كانوا يسمون فيوموজে Veomoze أي « الأعمام » ، فأما أصحاب المناصب الأقل فكانوا يسمون كنتس Knets ،

وهو لقب يعادل لقب بارون • وبينما كان اللقب السلافي القديم للحاكم الاقليمي ، وهو الجوبان ، ظل قائما ، فان منزلته كانت تقع في موقع ما بين هاتين المنزلتين (٣٦) • وكان كبار النبلاء يملكون كما رأينا سلطة سياسية عظمى ، وكانوا يستطيعون أن يولوا أو يعزلوا البانات والملوك • وعند نهاية القرون الوسطى أي منذ تسعينيات القرن الرابع عشر وحتى عشرينيات القرن الخامس عشر كانوا يعقدون « مجالس الدولة » ، بطريقة رسمية أو غير رسمية ، للتناقش في مسائل توارث العرش وغيره من الشؤون ثقيلة الوزن الخاصة بالسياسة الداخلية والخارجية (٣٧) •

وكان لبعض النبلاء الأعظم شأنا بلاط على نفس مستوى بلاط الملك نفسه ، وعلى هؤلاء كان يفرد ، من راجوزا أو ما وراءها ، الزمار والعودون وناقخو الأبواق والحواة « والمهرجون » وغيرهم من أهل الطرب والسمر ، وكانوا يتقاضون مكافآت باهظة (٣٨) • وكانت للبلاطات الملكية أيضا مستشارياتها الجيدة التنظيم والتي كانت عدتها غالبا ، بعد أربعينيات القرن الرابع عشر ، من الفرنسيين ، وكانت الوثائق تكتب اما باللغة السلافية أو اللاتينية ، وتم تطوير أشكال خاصة من الخطوط البوسنية المنوعة التي تختلف عن السيريلكية (Cyrillic) والتي عرفت باسم بوسانتشيكا (Bosancica) (٣٩) • رجاء الفنانون وأرباب الحرف أيضا من راجوزا والبندقية للعمل في البوسنة ، ومن أسف أنه لم يبق مما قدمت أيديهم من أعمال فنية الا القليل ، ولكننا نجد أعمال حفر ذات جودة طيبة في جذاذات التماثيل التي بقيت الى الآن بقصر الملك تفرتكو في بوبوفاك ، فضلا عن تاج عمود منقوش عليه الرمز الملكي البوسني ، وهو زهرة الزنبق (٤٠) • والبوسنة لم تكن بالطبع مركزا مهما من مراكز الثقافة الأوروبية في العصور الوسطى • ومع هذا فلا ينبغي لنا المغالاة في تصوير عزلتها الاقليمية • فان العائلات النبيلة الحاكمة كانت على اتصال وثيق بدائرة أرحب من الأسر النبيلة بوسط أوروبا : وكان البلاط الملكي البوسني القروسطي يضم أميرات من المجر وبروسيا وبلغاريا وبولندا وصربيا وإيطاليا واليونان (٤١) • ولئن كانت البوسنة أرضا متخلفة بغياس المعايير الأوروبية الغربية ، ولكنها بحر تفيض فيه فعلا بعض التيارات الأوروبية الثقافية •

الفصل الثالث

الكنيسة البوسنية

ليس هناك موضوع فى تاريخ البوسنة دار حوله نقاش وجدل أكثر من مسأله الكنيسة البوسنية الانشقاقية فى العصور الوسطى (١) . ومن المحال علينا أن نقاش ذلك الموضوع دون أن نمس أيضا الأساطير والمذهبيات العصرية النبى خدمتها أو فندتها . وعندى أن الهرطقة القروسطية شأنها شأن تاريخ ثورات الفلاحين تقريبا ، انما هى موضوع يبر قدرا من التعاطف الرومانسى اللاشعورى لدى المؤرخين : فان الهرطقة كثيرا جدا ما يبدون أكثر شجاعة وأكثر أصالة وأكثر انارة للتشويق والاهتمام من المؤمنين التقليديين . ولكن كنيسة قومية هرطيقية (أو يدعى بأنها هرطيقية) انما تثير احساسا أخص بالتعاطف حيث يرى كثير من مؤرخي البوسنة أن هذه الظاهرة البوسنية العجيبة الخاصة انما هى صميم القومية البوسنية . فلا عجب اذن اذا رأينا بين حين وآخر ، كتابا يعالجون ذلك الموضوع لا يلتزمون التزاما صارما بالدقة العلمية .

من المؤكد أن المؤسس لجميع الدراسات العصرية للكنيسة البوسنية كان رجلا علامة : وهو فرانير راتسكى (Franjo Racki) ، وهو أهم المؤرخين الكرواتييين فى القرن التاسع عشر . فانه جمع فى مجموعة من المقالات التى نشرت تباعا فى ١٨٦٩ - ١٨٧٠ كل ما أمكنه الوصول اليه من بيانات وشواهد ، وحاول أن يثبت أن الكنيسة البوسنية كانت نبتة البوجوميلية (٢) . والبوجوميلية كانت حركة بلغارية هرطيقية أسسها فى القرن العاشر قسيس يدعى « بوجيوميل » (حبيب الله) ثم انتشرت فى القرون التالية فى القسطنطينية وبقية مناطق البلقان ، بما فى ذلك مقدونيا وأجزاء من صربيا . وهى تبشر بلاهوت مانوى « ثنائى » يكاد يكون فيه للشيطان قوة تكافىء قوة الله أو تكاد ، وفيها أن العالم المرئى انما هو من خلق الشيطان وأنه ليس فى امكان البشر أن يخلصوا أنفسهم من براثن العالم المادى الا باتباع حياة تزهد وتكشف متخلين عن اللحم والنبينة

والاتصال الجنسي . والمطابقة بين المادة ومملكة الشيطان لها مضامين أو معان لاهوتية بعيدة المدى : مثل اعتبار تجسد المسيح نوعا من الوهم والخيال ، وأنه من ثم لم يكن في الامكان حدوث موته على الصليب ، وكان لابد لمراسم متنوعة لثيرة تنطوى على مواد مادية مثل التعميد بالماء أن تنبذ ، وأن الصليب نفسه أصبح ردزا مروجيا لاعتقاد زائف . وكان مرفوضا أيضا ، استخدام مباني الكنيسة ، كما مقت بالفعل الهيكل التنظيمي للكنيسة التقليدية خاصة أديرته الثرية . وصنف أتباعها في مرتبتين : المؤمنون العاديون و«النخبة المطهرة» (٣) . وقد نمت بنيه مشابهة بين الكاثار (Cathars) بجنوب فرنسا في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، الذين تأثر مذهبهم الهرطيقى تأثرا شديدا بالعالم البوجوميلية (٤) . وقد دفع راتسكي بأن ذلك التقسيم نفسه قد حدث بالبوسنة ، وأن المصطلحات الغامضة «جوست» (JUST) و«ستارك» (Starac) و«سروينيك» (Strojnik) التي تنشر في الوثائق البوسنية كالألقاب للأعضاء الرئاسيين في الكنيسة البوسنية ، إنما كانت مصطلحات خاصة تطلق على العارفين بأسرارها وهم «النخبة» أو «الكاملون» في التقليد البوجوميل المأثور .

وكان لهذا التأويل أثر عميق على الطريقة التي فكر بها المؤرخون البوسنيون وغيرهم من السلاف الجنوبيين حول تاريخ البوسنة . ولم يكن راتسكي أول كاتب ربط بين الكنيسة البوسنية والبوجوميل ، وكان هنالك بطبيعة الحال كتاب كاثوليك أقدم عهدا راحوا ، أتباعا لمصادر القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، يصفونها بأنها تتبع هرطقة ثنائية أو «مانوية» (٥) . ولكن راتسكي أنتج صورة أوفى كثيرا وأشد تكاملا وتماسكا للكنيسة البوسنية بوصفها هيئة متميزة تميزا تاما عن كنائس كرواتيا وصربيا ولها مبادئها الخاصة في التنظيم واللاهوت ، وذلك بفضل جهوده الساقفة المتأنية في محفوظات دربروفنيك والبندقية وطريقته الخاصة في استخدام المعلومات المعروفة حول المعتنقات والممارسات البوجوميلية غير البوسنية لملاءم الفجوات الخالية في البيئات والشواهد البوسنية . والتفسير الوحيد المناقش لهذا في ذلك الزمن وهو تأويل بوجيشار بترانوفيتش (Bojidar Petranovic) الذي دفع بأن الكنيسة البوسنية كانت مجرد كنيسة أرتوذكسية شرقية . ولعلها صربية انفصلت عما عداها واحتازت بعض المعتقدات الهرطيقية (٦) . وظلت هذه النظرية مقبولة تماما لدى الكتاب الصربيين الذين كانوا حريصين تماما على اظهار البوسنة على أنها تابعة لصربيا في جميع جوانبها الجوهرية ، وظلت هذه النظرية ترد في النصف الأول من هذا القرن ، ثم فقدت تأييد العلماء ، على

الأقل (٧) ، خارج صربياً ولكنها لم تنبذ نهائياً ، كما أنها في السنوات الخمسين الأخيرة لقيت تأييداً قوياً من بعض كبار العلماء في البوسنة مثل ألكسندر سولوفيين (Aleksandr Solovjev) ودراجوبين كنيوولد (Dragutin Knieweul) (٨) . أما النظرية الرئيسية الأخرى المناسبة التي نمت مؤيدة ومساندة في فترة ما بعد الحرب ، فتدفع بان الكنيسة البوسنية كانت في جوهرها فرعاً من الكنيسة الكاثوليكية ، ولعلها كانت هيئة ديرية حل بها الانشقاق واكتسبت بعض الميول الهرطيقية ، وهذه النظرية ولا عجب ، انتشرت بوجه خاص بين الكتاب الكاثوليك (٩) . على أن أشد الإيضاحات اقناعاً ، كما سنرى ، يحثون على عناصر مهمة من كل من النظريتين الشرقية الأرثوذكسية والكاثوليكية . أما النظرية التي راجت ندة تتجاوز القرن وهي اكتشاف راتشكي أن الكنيسة البوسنية كانت بوجوميلية ، فقد تبين أنها محض أمانى .

وقد لقيت نظرية فرانيو راتشكي البوجوميلية هذا الانتشار الشديد لعدة أسباب . فهي لم تقتصر فقط على توضيح ملامح غامضة للكنيسة البوسنية ، بل إنها تقدم أيضاً مفتاحاً يوضح اثنين من تلك الأسرار الكبيرة الأخرى في التاريخ البوسنوي . أحدهما هو اعتناق شطر عظيم من سكان البوسنة دين الإسلام في عهد الترك - بنسبة أعظم كثيراً منها في أي قطر بلغاني آخر عدا البانيا . ويبدو طبيعياً أن نفس ذلك بأنه اعتناق جماعي لدين آخر قام به البوجوميل ، الذين انتهوا إلى اعتناق الإسلام بعد أن صمدوا قروناً متوالية تلقاء مناسبات و/ أو اضطهادات صادرة من الكنائس الكاثوليكية والأرثوذكسية . وبهذه الطريقة أصبحت النظرية « البوجوميلية » بصورة جوهرية ، جذابة بوجه خاص لأبناء القرن العشرين من مسلمي البوسنة . فبدلاً من اعتبارهم مجرد مرتدين من الكاثوليكية أو الأرثوذكسية (الأمر الذي حدث في أوقات مختلفة أن دعاهم الكروات والصربون أن « يعوسوا عنه ») ، فإنهم يمكنهم الآن أن يعدوا أحفاداً لأتباع كنيسة بوسنية أصيلة الجذور لها عقيدتها الخاصة ، وأن تحولهم إلى الإسلام لا يمكن أن يعد دليلاً على الضعف ، بل هو ذروة التحدي لمضطهديهم المسيحيين . ومع ذلك فمن سوء الحظ أن المحافل العلمية الحديثة نسفت تماماً دعوى أن اعتناق البوسنة للإسلام كان في جوهره تحولاً شاملاً لأتباع الكنيسة البوسنية إلى الإسلام . ولا شك في أن بعض أعضاء هذه الكنيسة قد جنحوا حقاً إلى اعتناق الإسلام بسبب اغترابهم عن التيار الرئيسي للكنائس الكاثوليكية أو الأرثوذكسية ، وهذا أمر يبدو ممكناً من الناحية السيكولوجية ولكن تعوزه البيئة . والنسبة المتهوم اليوم هو أن هناك عوامل تدخلت في انتشار الإسلام بالبوسنة ، وأنه إذا كان

الموقف الخاص للكنيسة البوسنية كان عاملا منها ، فانه لم يكن أبداً
أهمها (١٠) .

واللغز الكبير الثانى الذى يبدو أن نظرية « البوجوميلية » قد حلته ،
هو سر شواهد القبور فى العصور الوسطى ، التى توجد بأرجاء كثيرة من
البوسنة وهى تعرف باسم ستينشى (Stecci) وهى جمع كلمة (Stecak)
وتوجد على هيثتين : النصب وهى هيئة أو شكل شائع فى أجزاء كثيرة من
أوروبا ، والكتل القائمة التى تختص بها الى حد ما المنطقة البوسنية . وقد
سجلت منها فى سجلات المساحة الحديثة أكثر من ثمانية وخمسين ألفا ،
ومن هذه ستة آلاف تقريبا مزينة بالنقوش المحفورة التى تكون أحيانا
شخصا بشرية . أما المزخرفة منها ، وأكثرها يمكن ارجاع تاريخه الى القرن
الرابع عشر أو القرن الخامس عشر ، فتوجد بوجه خاص فى بلاد الهرسك
وجنوب البوسنة والأجزاء المجاورة بدمالاشيا ، وان وجد بعضها بمناطق
أخرى بعيدة أى بكرواتيا وصربيا والجبل الأسود (١١) . ولما كانت هذه
المنطقة هى محور المنطقة المعروفة بأنها كانت مجال أنشطة الكنيسة
البوسنية ، كان من الطبيعى الربط بين الظاهرتين ، كما أن هناك بعض
الشواهد المزخرفة والمنقوشة تذكر فعلا أنها نصب « للجوستى » Gosti
(وهو لقب كبار أعضاء الكنيسة البوسنية) . ومن ثم بدأ المؤرخون يفسرون
التصميمات على شواهد القبور المزخرفة على أنها تعبير عن المعتقدات اللاهوتية
البوجوميلية . وكانت أولى المحاولات فى هذا الاتجاه هى التى قام بها
الكاتب المجرى يانوس آسبوث (Janos Asboth) فى ثمانينات
القرن التاسع عشر ، وفى العقود الوسطى من هذا القرن استأنف العلماء
تفسيرات شواهد القبور البوجوميلية فى دراسات متعاقبة قام بها
ألكسندر سولوفيف (١٢) .

وللمرة الثانية عادت الأوساط العلمية والمنطق البسيط فأثارا
مجموعة كبيرة من الاعتراضات على النظرة « البوجوميلية » . فمع التسليم
بأن بعض أعضاء الكنيسة البوسنية خلدت ذكراهم على شواهد القبور
لكن الفكرة القائلة بأن ظاهرة شواهد القبور هذه كانت تعبيرا لمعتقدات
تلك الكنيسة أصبحت موضعا للشك المتزايد . ونحن نعلم أنه فى أخريات
القرن الرابع عشر وأوليات القرن الخامس عشر عندما صنعت كثير من
هذه الأحجار ، كان قسم كبير من سكان البوسنة الحقة من الكاثوليك وكان
قسم يعتد به من سكان الهرسك من الأرثوذكس . وكانت شواهد القبور
فى جميع الأراضى الكاثوليكية والأرثوذكسية عادة منتشرة ، على الأقل بين
الأغنياء ، فإذا ما قرنا شواهد القبور بالبوجوميلية فكأنما نحل لغزا بلغ

آخر - ونعني بذلك عدم وجود شواهد قبور كاثوليكية أو أورثوذكسية (١٣) .
ومن ناحية أخرى فإذا كانت شواهد القبور شيئا مميزا يخص البوجوميلية،
فان من الغريب حقا ألا تكون هناك دلائل على صنع البوجوميليين لها
في بلغاريا أو تراقيا أو المواطن الأخرى المشهود لها بشدة بأنها مناطق
تساط البوجوميل (١٤) . ولا شك في أن اصرار بعض الكتاب على التوحيد
بين هويتى هذه الظاهرة والبوجوميلية قد أدى الى التواءات عجيبة في
المناقشة . فان وجود الصليبان (وهي رمز مكروه من البوجوميليين) على
شواهد القبور ظل على الدوام عائقا بقف حجر عشرة في سبيل النظرية ،
ولكن يانوس أسبوت أعطى أصحاب النظرية الوسيلة للدوران حول هذا
الاعتراض عندما أصر بأنها ليست صلبانا حقيقية بالمعنى المسيحي
المعروف ، وانما هي مجرد « نماذج » تماثل النماذج الهندسية المرسومة
في الفن المصرى الفرعونى أو البابلى (١٥) .

وما لبثت نظرية شواهد القبور البوجوميلية أن تقوضت بالتدرج
ونبذت . فمعظم العلماء أصبحوا الآن يعتقدون أن الموتيفات على هذه
الأحجار لا تنتسب كلها الى لغة مذهبية تصويرية واحدة . فربما يعكس
بعضها شيئا من البقايا الموروثة من الأساطير والشعائر الوثنية البائدة ،
وربما حمل البعض الآخر شعارات النبالة التى تعبر عن مركز النبلاء
السلاف المحليين ، وربما خلدت بعض هذه الشواهد أنشطة قام بها
أصحابها على شاكله صور الخيالة على قمور الأفلاق المبرزين بالهرسك الذين
جمعوا الثروات وأصبحوا أغنياء نتيجة عملهم فى تسيير القوافل وتجارة
الخيول (١٦) . وبطبيعة الحال ، فربما كان الغرض من بعض هذه
الرخارف والزينات على هذه الأحجار انما هو مجرد الزخرفة وحسب ،
وان كانت هذه النقطة آخر الاحتمالات التى يجوز للمؤرخين أخذها فى
الاعتبار .

على أن اخفاق نظرية البوجوميلية فى تفسير التحول الى الاسلام
أو صنع شواهد القبور لا ينقض النظرية نفسها . ولكنه يحمل المؤرخين على
النظر نظرة أعمق الى البيانات الكتابية التى تتعلق بالكنيسة البوسنية
نفسها بدلا من أن يشطحوا بأفكارهم فى تفسير الأشكال المصورة أو تأمل
الفترات السابقة . وهنالك المشكلة ، فمعظم هذه الأدلة الوثائقية تأتي من
خارج البوسنة نفسها . ففي العادة لم تكن السجلات البابوية تحتفظ
الا بردود البابا على الرسائل التى بعث بها الكاثوليك فى دالماتيا
والبوسنة ، كما أن بعض الوثائق البابوية الحافلة باللعنات والتنديد
« بالهرطقة » البوسنية دجها قوم لم يطاءوا بأقدامهم أرض البوسنة ،
كما أن هناك مستندات أعدها الرهبان الفرنسيسكان فى ايطاليا أو وجهت

لهم كانت دراية كاتبها بالأمور الحقيقية في البوسنة غير مؤكدة
بالمثل (١٧) . ومن سوء الحظ أنه لبس هناك وصف صحيح ، ورد من
داخل البوسنة عن تنظيم الكنيسة البوسنية أو احتفالاتها أو لاهوتها .

وحتى الأسماء المستخدمة في الوثائق المبكرة كانت مصدرا للمجادلات
والمنازعات والربكات المحيرة . والحقيقة الوحيدة التي أصبحت واضحة
تماما ، هي أن الكنيسة البوسنية لم توصف بأنها « بوجوميلية » قط أثناء
ذلك الزمان . فليس هناك على الإطلاق مصادر كاثوليكية أطلقت ذلك
المصطلح على البوسنيين ، والمصدر القروسطى الوحيد الذي يشير اشارة
واضحة الى البوجوميليين في البوسنة مصدر زائف زيفا مؤكدا أقرب الى
اليقين (١٨) . ومن الناحية الأخرى ، فعندما صبت مستندات صربية
أرثوذكسية من أخريات القرن الرابع عشر لعناتها على البوسنيين
الهرطقة ، فانها لعنت أيضا « البابيري » Babuny (وهو مصطلح
معروف أنه كان يطلق على البرجومييليين ببلاد الصرب) ، وأظهرت بوضوح
أنها جماعتان منفصلتان (١٩) . كما أن مؤلفي القرن الرابع عشر
الكاثوليك أشاروا في بعض الأحيان الى المانويين ببلاد البوسنة . على
أن ذلك المصطلح يبدو أنه حيلة استخدمها أرباب الأقلام ذوو النزعة
التاريخية الذين كانوا يميلون الى تزيين أعمالهم الأدبية بالمصطلحات
المستخدمة في التاريخ المسيحي المبكر (٢٠) .

والكلمة شائعة الاستخدام في المصادر الراجوزية وبعض الوثائق
الإيطالية أيضا - ولكن ليس أبدا بالبوسنة نفسها - هي كلمة « باتارينى
Patareni أو Patarini (او باللغة الإنجليزية Patarinus) (٢١) .
وهذا المصطلح أيضا له تاريخ محير الى حد ما . إذ أنه بعد أن استعمل
لأول مرة في مدينة ميلانو في القرن الحادي عشر في وصف حركة اصلاحية
شديدة التطهري في الكنيسة الكاثوليكية ، أصبح يطلق في ذلك القرن
على أصحاب الدعاوى الفكرية والدينية المناوئة للكنيسة الرسمية ،
بما في ذلك الهرطقة . وإذا هي في أخريات القرن الثاني عشر تستخدم
مرادفا حقيقيا للهرطقة التي كانت تستهدف نوعا اعلى من المطهر
أو التنوير الروحي ، مثل حركات الفالديانيين والكاثار ، ثم في المفسرون
الثالث عشر أصبحت لفظة باتارين هي الكلمة المعتادة التي تطلق على الكاثار
بشمال إيطاليا . ولكن معنى هذه الكلمة لم يعرف بوضوح أبدا في
المصطلحات اللاهوتية (٢٢) . وقد ظهرت أولا مرتبطة بالبوسنة في خطاب
أرسله كبير أساقفة سبليت الى البابا في عام ١٢٠٠ ؛ فقد قال انه عندما
حُرد الهرطقة الباتارين من سبليت ومن المدينة الساحلية القريبة نروجر

(Trogir) ، وجدوا ملتجأ لهم بالبوسنة حيث رحب بهم بان كولين (٢٣) . ويقول مصدر آخر (وهو مدونة تاريخية كتبت في سبيلت في منتصف القرن الثالث عشر) ان أخوين من زادار (وهي مدينة ساحلية أخرى) زارا البوسنة في صورة فنانيين وصائغين للذهب في تسعينيات القرن الثاني عشر ، كانا يعلمان الناس الهرطقة حيثما ذهبوا ، وبعد أن وقع كبير الأساقفة عليهما العقوبة رجعا عن مذهبهما وعادا للكاثوليكية (٢٤) . وهناك بعض اشارات من مصادر كاثوليكية في القرنين الثاني عشر والثالث عشر تشير الى وجود مركز للهرطقة اثنائية في سكلافونيا (Sclavonia) ، وينطبق المصطلح على أى أرض من الأراضى السلافية الجنوبية ، ولكن هناك أسبابا تدعونا الى الظن بأن الهرطقة كانت قاعدتها في مكان ما على الساحل المداشى (٢٥) . ومع ذلك فان من الممكن تماما أن احدى أو كلتا هاتين القصبتين المذكورتين عن الهرطقة كانت مرتبطة بالحركة اثنائية ، وأنه كان هناك شيء من الاتصال اثنائي مع البوسنة أثناء أخريات القرن الثاني عشر .

فأما المصطلح الذى كان يستخدمه البوسنيون أنفسهم فلم يكن « باتارين » ولكن ببساطة كان كلمة « مسيحي » : باللغة اللاتينية « Christianus » وباللغة الصربوكرواتية « Krstjanin » . وسرعان ما برز الى النور هذا المصطلح فى أول وثيقة خرجت من البوسنة نفسها . وفى أعقاب شكايات أخرى حول الهرطقات فى البوسنة (منها ما هو يحتمل أنه مصطنع كما رأينا فى الفصل الثانى استفزته المنافسات السياسية) ، أرسل البابا مندوبا رسويا الى البوسنة فى ١٢٠٣ . وكانت مهمته تنحصر فى أن يكتشف ، كما أمر بان كولين ، اذا ما كان الناس فى اقليمه « ليسوا هراطقة وانما هم كاثوليك » . وكانت النتيجة هى عقد اجتماع بين رجال الاكليروس البوسنيين بمدينة بولينو بوليه فى أبريل من تلك السنة ، وفيه سطرزا تصريحاً يعدون فيه بتصحيح سلوكهم . وتعهدوا بالاعتراف بسيادة روما الكاملة ، ويقبول القسس الكاثوليك فى أديرتهم ، وارجاع الهياكل والصلبان الى أماكن العبادة ، والعودة الى نظام الاعتراف والتوبة ، واتباع التقويم الرومانى للأعياد والصوم ، وتلقى التناول سبع مرات على الأقل فى السنة ، وأن يفرقوا بين الجنسين فى الأديرة ، وأن يمتنعوا تماما عن ايواء الهراطقة . ووعدوا أيضا بالألا يطلبوا على أنفسهم وخدمهم اسم المسيحيين ، وانما أن يشيروا الى أنفسهم بأنهم « اخوة » (Fratres) بدلا من ذلك (٢٦) .

وأعجب ما فى هذا التصريح دون شك أنه ليس نبذا للهرطقات . نلثن كانت بعض فقراته تدل على السلوك الهرطيق ، مثل عدم وجود

الهيكل والضلبان، ولكن ذلك ربما دل على الجهل وعدم الكفاية أو الإهمال من ناحيتهم فقط . وإشارة الخاصة الوحيدة الى الهرطقة هي الوعد بعدم ايواء الهرطقة، وهو أمر قد يشير الى أن رجال الاكليروس البوسنيين أولئك أنفسهم لم يكونوا يعتبرون هرطقة عند المندوب الرسولي . وبالنظر الى الاشارة الواردة هنا الى الاستخدام الخاص لكلمة «المسيحيين Christianus» وبالنظر الى استخدام مصطلح «المسيحيين Krstjanin» أثناء القرون (يوم كانت الكنيسة البوسنية تعد بكل تأكيد هرطيقية عند روما) فقد أغرى هذا الكثير من المؤرخين على محاولة استقراء تاريخ البوجوميل في سطورها وكذلك تاريخ الهيكل التنظيمي لأتباع الكنيسة البوسنية في أوج انشقاقها . ولكن هذا المنهج لن يصل بالمؤرخ الا الى استنتاج ما يظن أنه يعرفه بالفعل . أما خبر وسيلة لحل مشكلة الكنيسة البوسنية فهي الاقتراب منها من الاتجاه المقابل المضاد : فأولا يجب البدء بالنظر في مصطلح المسيحي وما الذي كان يعنيه فعلا في ذلك الزمان ، ثم البحث عن الدلالات التي يمكن تفنيدها في تاريخه التالي المتأخر .

وكما لاحظ كثير من الكتاب ، فان الهيكل الأساسى للكنيسة التي انتمت في بولينو بوليه كانت ديرية . فالزعماء الذين اجتمعوا هناك وصفوا بأنهم « الأئمة » الذين جاءوا الى هناك ليمثلوا « اخوانهم » الرهبان كما وعدوا بأن يسموا أنفسهم « اخوانا » في المستقبل . وبعض وعودهم كان متصلا بخاصة بممارسات تجرى في الأديرة . ولكن أى نوع من الأديرة كانت تلك ؟ لقد كانت القاعدة الأساسية الديرية في المسيحية الغربية هي قاعدة القديس بنديكت ، وافترض بعض العلماء (وبخاصة الكاثوليك منهم) أن هؤلاء الرهبان البوسنيين كانوا نوعا فجا من البندبكت ، ولكن ليس هناك بعد ذلك أية علامة أو اشارة تدل على قيام النشاط البندبكتيني في أرض البوسنة (٢٧) . واكتشف حبل تلك المعضلة مؤرخ عصرى هو مايا ميليتتش (Maja Miletich) ، الذى أدرك أن المزج بين الجنسين المشار اليه فى التصريح كان بقية باقية للممارسة المسيحية المبكرة المسماة « بالأديرة المزدوجة » ، التي كانت مباحة تحت قاعدة القديس بازيل مؤسس التقاليد الديرية فى المسيحية الشرقية . (وليس هذا الاعلان هو البيئة الوحيدة على تلك الممارسة : فان بعض الكتابات القديمة بدءا بكتابات البابا بيوس الثانى فى القرن الخامس عشر تذكر أيضا أديرة بعيدة بأرض البوسنة تعيش فيها أيضا النساء اللاتي كن يتولين خدمة الرجال المقدسين) (٢٨) . وكان هذا النوع من الأديرة موجودا فى الكنيسة الكلتية المبكرة ، وكان أعضاؤها غالبا ما يسمون بالمسيحيين (Christiani) وكان من الجائز أن تنضم اليها

عائلات بأكملها ، هو أمر أدى الى شيء من الضعف في التمييز بين الحياتين
الديرية والديوية . (ووعده الموقعون على اعلان بوليتو بوليه أيضا بارتداء
ثوب ديرى مناسب ليميزوا أنفسهم عن الرجال العاديين) . وكثيرا ما كانت
هذه الأديرة تقوم بدور في المجتمع الديرى حيث كانت تنهض بدور النزل
أو المشفى (Hospitia) - أى فنادق للمسافرين أو مشافى للمرضى .
(وكذلك أيضا ضم الاعلان وعدا بانشاء جبانات مناسبة للزوار الذين
يموتون فى الدير) . وكان للنزل (Hospitium) حافظ يدعى
الهوسبيتالى (*) (Hospitalarium) أو بعبارة أبسط هو المضيف (Hospes)
وهى الأساس لكلمة مضيف الافرنجية الحديثة (Host) . وهذا هو المعنى
الحرفى للقب جوست (Gost) ، الذى نجده فيما بعد وكثيرا ما يستخدمه
كبار أعضاء الكنيسة البوسنية (٢٩) .

وموجز القول ان كثيرا مما كان يحيرنا فى شأن الكنيسة البوسنية
فى أثناء تاريخها التالى قد انكشفت خفاياه . فكما تدل عدة مراجع متأخرة
كان المعنى الأساسى للكلمة « المسيحى » (Krstjanin) وهذا هو المعنى
ففى منتصف القرن الخامس عشر مثلا أشار الدوق ستيفن فيوكتشيتش
الى عضو شهير فى الكنيسة البوسنية وهو جوست رادين بأنه أحد
« رهبانه » (٣٠) . وببساطة تامة ، ليس من الضرورى أن نقيم ببيان
الكنيسة كما حاول راتشكى أن يفعل على أساس هرم كنسى بوجوميل
أو كاتارى قسرى . والألقاب الخاصة التى بقيت الى اليوم فى صفحات
السجلات تتناسب على أكمل وجه مع البنية الديرية . وكان رأس الكنيسة
كلها معروفا باسم الديد (Djed) ومعناها الحرفى هو « الجد » وكانت
نونوس (Nonnus) وهى الكلمة اللاتينية ذات المعنى نفسه تستخدم فى
كل من نظامى الديرية الغربى والشرقى فى الإشارة الى الاخوة أو الكبار
أو الرهبان الرؤساء (٣١) . فأما اللقبان الآخران المستخدمان فى السجل
فيشيران الى أعضاء رئاسيين أو موظفين فى الدير وهما Starac
(« شميخ ») وستروينيك Strojnik (« أى المشرف Steward ») .
ولم يكن أى لقب من هذه الألقاب ومعها مصطلح « جوست » يمنع حامله
من أن يأخذ لقباً آخر منها فان سجلات الارساليات الدينية الى راجوزا فى
القرن الخامس عشر تضم اشارات الى اثنى عشر مشرفا ، بما فيهم جوست
رادين « والى مشرفينا » سمستاراتس ميشلين (Misljen) وستاراتس
بيلكو Bilko « (٣٢) .

(*) فارن فرقة الهوسبيتاليين فى الحروب الصليبية - (المترجم)

ومصطلح ستروينيك أى المشرف يحمل معنى قويا لذلك المشرف الذى يباشر الضيوف ، ومرة أخرى فانه هذا ربما كان تذكيرا بالدور الاجتماعى للمنزل أو المشفى الديرى . بل اننا نجد تلميحا لهذا فى النقش الموجود على قبر بوسنى يقول : هنا يرقد الرجل الصالح جوست ميشلين الذى أعد له ابراهام (أو النبی ابراهيم) للترحيب به ، العدة (٣٣) . وربما تكون الاشارة الى النبی ابراهيم الماعا لفقرتين فى العهد الجديد من الكتاب المقدس تدلان على أن الرجل الصالح بعد الموت سوف يجلس فى ضيافة سيدنا ابراهيم فى الجنة (٣٤) . كما أن الاشارة الى « القاعنة » ندل على أن كرم الضيافة كان يعد واجبا ضروريا للكنيسة الديرية البوسنية . فأما استمرار قيام الأديرة البوسنية بدور مهم كدور مقام للمسافرين والتجار ، فأمر واضح من الاشارات الكثيرة الى ذلك فى السجلات المودعة فى دوبروفنيك (*) : ان التجار الأفلاق ليتروكون بضاعتهم هناك فى بعض الأحيان كما أن بعض الأديرة ربما قامت بدور مراكز الجمارك (٣٥) . والمصطلح الدال على « الدير » فى السجلات هو « هجة Hiza » ، وهى كلمة يمكنها أن تعنى بيتا عاديا فضلا عن بيت ديرى . وفى كثير من مواقع هذه « الهجات » تشير أسماء الأماكن الباقية الى اليوم الى أنه كان هناك مبنى لكنيسة ملحقة (٣٦) . وربما كانت « الهجات » مباني متواضعة تضم بين جنباتها رجالا عاديين يعيشون فيها ، ومن هنا تلاشت الخطوط الفارقة بينها بصورة جزئية ، ولكن ليس من الضروري الظن هنا بأن تلك البيوت كانت بيوتا عادية من النوع الذى كان يقوم بدور المراكز للنشاط الكاثارى بفرنسا (٣٧) .

وأخيرا يتضح لنا معالم آخر للكنيسة البوسنية له موضعه هنا اذا نحن أدركنا أنها منظمة ديرية تقوم على قاعدة القديس بازيل : أى أنها قريية بطريقة ما من الممارسات الأرثوذكسية الشرقية . فلا بد أن مؤسس هذه الأديرة البازيليكية قد أخذوا بالتقاليد الشرقية الماثورة حتى وان كانت الكنيسة الكاثوليكية قد امتصتها ، وأجبرتها على الاعتراف بسلطان روما ، واستمر ذلك حتى انفصلت الكنيسة البوسنية واستقلت . وليس ببعيد أن لإتصال قد تم عن طريق دالماشيا إذ أن الرابطة بين المدن الدالماشية والقسطنطينية ، تلك الرابطة التى كانت قوية فى القرن التاسع،

(*) وقد وردت اشارات كثيرة فى الشعر العربى عن نزول المسافرين ببيوت الرهبان والراهبات ، وحصولهم على القرى وكرم الضيافة - (المترجم) .

أضفت تقاليد دينية بيزنطية على تلك المدن في العصور الوسطى ، بما في ذلك نحلة بعض القديسين الشرقيين (٢٨) . وهناك نظرية تقول بأن أتباع القديسين سيريل (Cyril) وميثوديوس (Methodius) العائدين من مورافيا (Moravia) في أخريات القرن التاسع قد تسربوا في نواحي البوسنة وأدخلوا النظام الديرى هناك (٣٩) . ومع أننا لا نملك بيئة واضحة من القرنين العاشر أو الحادى عشر ، لكننا نستطيع أن نفترض أن بعض الاتصالات ظلت قائمة بالعالم الديرى فى الأراضى الواقعة فى الشرق . ويتضح من اعلان ١٢٠٣ ، أنه بينما كانت البوسنة جزءا من الكنيسة الكاثوليكية الرومانية منذ الانقسام بين الشرق والغرب الذى حدث قبل ذلك بقرن ونصف ، فان بعض الممارسات الشرقية قد بقيت قائمة فى الأديرة البوسنية . فهى لم تتبع التقويم الرومانى الكاثوليكي فى الصيام والأعياد ، ومعنى ذلك فيما يحتمل أنهم كانوا يستخدمون تقويم شرقيا (وليس أنهم لم يستخدموا تقويما على الاطلاق) . والحق أننا نجد فى زمن متأخر يرجع الى ١٤٦٦ فى شهادة جوست رادين دلائل واضحة على أن الكنيسة البوسنية كانت تحتفل بإيام القديسين على أساس التقويم الشرقى الذى لم يكن معترفا به فى الغرب (٤٠) ، ولسنا ندرى هل سمحت روما باستخدام قواعد الصلاة الشرقية فى بلاد البوسنة القروسطية المبكرة ، وهو أمر جازم ولكننا نعرف يقينا أن الصلوات كانت تقام باللغة السلافية ، شأنها فى شطر كبير من كرواتيا الكاثوليكية حيث كانت الصورة « الجلاجوليتية » (Glagolitic) للصلاة الرومانية تستخدم (٤١) . ومن الأسرار المحيرة فى التاريخ البوسنى القروسطى مصير رجال الدين الكاثوليكي غير الديرين ، فربما يكون أمرهم قد انتهى الى التلاشى ، وان اعتقد أحد المؤرخين أنه يستطيع التماس أدلة تشير الى وجود رجال دين « جلاجوليتيين » خلال الفترة القروسطية (٤٢) . ومن المحتمل أن القسس الناطقين بالسلافية بأرض الماشيا كانوا يعرفون الايطالية أيضا ، ومن ثم لا يبعد أنهم كانوا يحصلون على تدريب لاهوتى صحيح باللغة اللاتينية . ولكن معظم رجال الدين (سواء أكانوا ديرين أم دنيوين) الذين ولدوا وتربوا ببلاد البوسنة يحتمل أنهم كانوا سلافين ذوى لغة واحدة لا يجدون وسيلة للحصول على المعلومات اللاهوتية العادية للكنيسة الكاثوليكية الرومانية الا بشق الأنفس . جاءت أوقات ، يوم كانت الصلة مقطوعة ببقية الكنيسة الكاثوليكية الرومانية ، كانت البوسنة فيها شديدة العزلة حقا .

وكما رأينا ، فإن البوسنة كانت في الواقع مقطوعة الصلة بسائر أعضاء الكنيسة منذ منتصف القرن الثالث عشر . (يوم نقل مقر الأسقفية البوسنية الى سلافونيا التابعة للمجر) . حتى منتصف القرن الرابع عشر (يوم وصل الفرنسي سكان) . ولعل الكنيسة البوسنية كانت منعزلة عن ولاية الكنيسة الكاثوليكية في وقت مبكر يقارب ثلاثينيات القرن الثالث عشر ، وبينما هي تؤكد بالتدريج استقلالها الذاتي ، فانها ، طال الزمن أو قصر ، لابد أن وصلت الى نقطة الانشقاق الفعلي عن روما (٤٣) . وفي أثناء معظم هذه الفترة التي تمتد أكثر من قرن من الزمان ليس لدينا الا النزر اليسير جدا ، أن وجد ، من المعلومات عن الكنيسة البوسنية . وهناك اشارات متناثرة . تجيء في مراجع غير بوسنية الى « الهرطقة البوسنيين » منذ ثمانينيات القرن الثالث عشر فصاعدا . ونظرا لأنه لم يحدث بالفعل أى انشقاق رسمي ، فان هذا المصطلح كان يمكن أن يستخدم استخداما فضيافا لعني « الانشاقين » ، دون أن ينطوي على فوارق مذهبية عظيمة . (وعندنا تذكر المصادر الكاثوليكية « الانشاقين » فعلا ، فانها انما تشير الى الكنيسة الأرثوذكسية الشرقية التي كان بينها وبين روما انشقاق رسمي) أو لعله استخدم في الاشارة الى الهرطقة الأقحاح من أتباع الهرطقة الثنائية على الساحل الدالماشي الذين لعلمهم قد أصبحوا أكثر نشاطا بالبوسنة منذ أصبحت خارج منال قبضة الأساقفة الكاثوليك الدالماشيين .

ومن الممكن ، بطبيعة الحال ، أن بعض الثنائيين نشطوا في العمل بالبوسنة . ولكن المسألة هي : ما هو أثرهم على الكنيسة البوسنية ؟ هناك دليل واحد من داخل البوسنة يشير فيما نخال الى أنهم كانوا يمارسون نفوذا ضخما . انه نص بوسني مخطوط ورد باللغة السلافية (مجموعتان صغيرتان من الردود المتتابعة وصلاة الرب وقراءة في انجيل القديس يوحنا) وهو يتجاوب تجاوبا وثيقا مع نص شعيرة كاثارية معروف أنه كان يستخدم بمدينة ليون الفرنسية في القرن الثالث عشر (٤٤) ؛ وليس لنا أن ندعو ذلك منسكا هرطيقيا الا اذا افترضنا أنه كان له أصل هرطيقى . فمحتوياته ليست بالهرطيقية على الاطلاق حيث تخلو من أى شيء يناقض المجري الرئيسي للاهوت الكاثوليكي أو الأرثوذكسي الشرقي . وكما لاحظ دراجوليوب دراچولوفيتش (Dragoljub Dragoklovic) ، فانه يتكون بالفعل من فقرات من صلوات الكنيسة الشرقية الأرثوذكسية ، وذلك القسم من انجيل القديس يوحنا الذي يقرأ في أثناء قداس عيد الفصح في الكنيسة الشرقية . على أنه لابد أنه استنتج أيضا ، بناء على دلائل لغوية داخلية ، أنه كتب أصلا في أبروشية أوريد (Ohrid) الأرثوذكسية

(في مقدونيا) في تاريخ لا يتجاوز بواكير القرن الحادي عشر - وهي فترة. لم يكن فيها الكاثار. قد وجدوا بعد (٤٥) ، وبدلا من القول بأن النص البوسني نجا من لبون ، فإن الشيء المعقول أكثر هو الظن بأن النص الليوني نفسه مشتق من أصل أرثوذكسي شرقي أقدم منه . وقلب هذا المنهج العلمى رأسا على عقب الفكرة القائلة بأن الكنيسة البوسنية كانت لها شعيرة كاثارية من مباركة الخبز وتقطيعه وتوزيعه - وهي نوع من تناول الهرطيقى . فانا لنعلم أن الكاثار يفعلون ذلك في بيوتهم قبل تناول وجبات الطعام ، كما أن بعض المراجع الباكرة ذكرت أن « قسس » الكنيسة البوسنية كانوا يفعلون الشيء نفسه (٤٦) . ولكن كان أيضا من العادات المقررة في البيوت الديرية الشرقية في الوجبات العامة أن يبدأ المراء بصلاة الرب والبركة وتقطيع الخبز وتوزيعه بين الناس (٤٧) . ويحتمل أن الكاثوليك خارج البوسنة عندما سمعوا بأحاديث عن هذا الأمر ، قد افترضوا أن هذه انما هي شعيرة هرطيقية . على أنه يكاد يكون من المؤكد أن الكاثار هم الذين نقلوا هذه الشعيرة الشرقية اللاهرطيقية القديمة ، ولكنهم طبقوها في اطار دنيوى وفي ظل معتقدات هرطيقية حقيقية .

ويبقى بعد ذلك الظن بأن بعض الهراطقة بالمنطقة المتأثرين بالثنائية ربما مارسوا حينما من الدهر بعض النفوذ على الكنيسة البوسنية أثناء سسيتها الطويلة من العزلة الأكلروسوسية . ولكن من ذلك الفرض المتواضع سيحتاج الأمر الى وثبة هائلة في الخيال للوصول الى ادعاء أن الثنائيين قبضوا بأيديهم على الكنيسة البوسنية ، وشكلوا هرمها الديرى محولين إياه الى التشكيل الدنيوي المتبع لدى الكاثار ، وأبدلوا تكوينها الريفى المتمشى مع المجرى الرئيسى للاهوت المسيحى ، وحولوه الى نظام من المعتقدات هرطيقى فى جذوره .

وغنى عن البيان أن الكثير من البيانات التى بقيت الى يومنا هذا تتعارض تعارضا مباشرا مع مثل ذلك الادعاء . فان الكاثار والبوجوميل كانوا يمتقنون علامة الصليب ، بينما يبدو الصليب مثبتا على رأس كثير من الوثائق البوسنية . وكان الكاثار والبوجوميل يرفضون العهد القديم من الكتاب المقدس ، بينما تحتوى إحدى النسخ الباقية من الكتاب المقدس الخاصة بالكنيسة البوسنية سفر الزامير . وكان الكاثار والبوجوميل يرفضون اقامة القديس . بينما طلب جوست رادين فى وصيته بصفة خاصة اقامة القديس على روحه . ومنع الكاثار والبوجوميل استخدام مباني الكنائس ، بينما هناك شواهد قوية تدل على أن الكنيسة البوسنية ظلت تستخدم الأبنية الديرية التى تضم أسوارها كنائس ملحقة بها . وكان

الكاثار والبوجوميل يرفضون الخمر ولا يأكلون اللحم ، وتسجل سجلات الأراضي في العصر العثماني المبكر أن المسيحيين كانوا يملكون كرمات كما أنه ليس هناك أى سبب الى الظن بأنهم كانوا من النباتيين . (والبينة الوحيدة التي يبدو أنها تدل على ذلك ، ظهر أنها كانت عبارة عن خطأ في قراءة للكلمة وردت في وصية جوست رادين : فالقراءة الصحيحة ليست Mrsni أى « أكل اللحم » ولكنها Mrski . أى « غير قابل للنظر أى قبيح ») . والكاثار والبوجوميل يرفضون تقويم القديسين ، بينما مسبتندات الكنيسة البوسنية بما فيها وصية جوست رادين تشير الى الاحتفال بأعياد كثير من القديسين ، وهكذا دواليك (٤٨) .

وكذلك أيضا كان الطابع العام للكنيسة البوسنية مختلفا جدا عن الطابع الذي نربطه بالبوجوميل أو الكاثار . فان هاتين الطائفتين الهرطيقيتين كانتا من الآخذين بالزهد والتطهر . وكانوا من المعارضين للسلطان الدنيوى والثراء العريض الذى تستمتع به الكنائس المعروفة ، ويعرضون عن عرض الدنيا . فأما الكنائس البوسنية فانها فى أوج مجدها (القرنين الرابع عشر وبواكير الخامس عشر) كانت تنعم بالقوة العظيمة ، كما أن كبار رجالها اعتادوا أن يوقعوا المعاهدات ويوفدوا البعثات الدبلوماسية . وهناك ملوك مثل ستيفن كوترومايتش وتفرتكو ، كانت لهم علاقات ودية بالكنيسة البوسنية وإن لم يكونوا أعضاء منتسبين اليها ، كما يبدو أن بعض العائلات النبيلة الكبرى كانت تنتمى اليها (٤٩) . وكان أذيع رجال الكنيسة البوسنية صيتا ، وهو جوست رادين ، يتولى وظيفة المستشار الأعظم للدوق ستيفن فيوكتشيتش ، وواضح أنه كان قطبا عظيما بحكم منزلته الرفيعة : وقد ترك فى وصيته أكثر من ٥٠٠٠ دوقية نقدا ، فضلا عن الخيول والفضة ومخاف الذهب ، وكذلك « رداء فخما حوافيه من الفراء والذهب » ، رمعه أيضا « رداء أحمر من الفراء مكون من ست طيات من الحرير وعلى حواشيه فراء المنك الذى خلعه عليه جلالة الملك ماتياش Matijas » (٥٠) . وفى هذا اختلاف كبير عن الكاثار المبكرين الذين وصفوا أنفسهم « بمعوزى المسيح » .

وفور بدء الفرنسيين سكان العمل فى البوسنة فى منتصف القرن الرابع عشر ، دخلت الكنيسة الكاثوليكية الرومانية فى منافسة مباشرة مع الكنيسة البوسنية . وتصف بعض المصادر السلوك العبدائى الذى تعرض له هؤلاء الرهبان من جانب الهرطقة ومنها قصة عن أحدهم وهو ياكوب دى مارشيا . فقد أخذ يصيح أثناء طقوس تنصيبه فى ١٦٠٩ قائلا إن « الهرطقة » نشأوا بالمتشار أرجل منبر كنيسة الدير فى فيسوكو بينما كان يلقي موعظته من فوقه . (وردا على ذلك لعن المسئولين عن ذلك ودعا

أن يولد أولادهم بأرجل ستيمة عرجاء) (٥١) . ومن سوء الطالع أنه لم يبق
للآن أى تقرير فرنسيسكاني عن المعتقدات اليوسنية ، أجل أن هناك
التماسا بطلب التعليمات كتبه أحدهم ورد عليه البابا فى خطاب مفصل
فيه اشارة الى الهرطقة والانشقاقين ورجال الاكليروس غير المؤهلين
تأهيدا سليما ، ولكنه لا يشير أية اشارة الى المعتقدات الثنوية (٥٢) .
ومع هذا ، فان أخبار اليوسنة قد عادت الى التداول بين كاثوليك
ايطاليا ، وأصبحت معروفة بأنها مكان ممتلئ بنوع ما من « الهرطقة » .
ولا بد أن مصطلح « باتارين » الذى كان يستعمل كاسم عام للكنيسة
اليوسنية فى التقارير التى جاءت من راجوزا وبقية دالماتيا ، قد آثار
الذكريات عن هرطقة شمال ايطاليا . وكان معنى التوسع السريع
للأبروشية الفرنسيسكانية لليوسنة أن أصبح جميع أنواع الهرطقة
فى شرق أوروبا يوصفون بأنهم « بوسنيون » كما رأينا . وهناك وثيقة
أصدرها جريجورى الحادى عشر فى عام ١٣٧٢ ، وهى تحض على تصير
جميع « الكفرة » فى اليوسنة وبخاصة أولئك المقيمين فى ترانسلفانيا ،
وهناك وثيقة كاثوليكية أخرى هى قائمة تحصر أخطاء الهوسيين (Hussites)
المقيمين فى « مولدافيا » [مورافيا]^٩ ، وتختتم كالتالى : « وبهذا ينتهى
التقرير الموجز الذى يعهد أخطاء مملكة اليوسنة وشعائرها الهرطيقية » (٥٣) .
وعلينا أن نأخذ فى الاعتبار هذه الخلفية التاريخية عندما نفحص
الوثائق الايطالية فى تلك المدة التى تشير الى الكاثارية أو الثنائية فى
اليوسنة . فمن البيئات التاريخية المحيرة تقرير لمحكمة التفتيش فى
تورينو فى عام ١٣٨٧ ، يورد الاعتراف (الذى تم بعد التعذيب) الصادر
من جياكومو بك (Giacomo Bech) الذى ادعى بأنه انضم الى طائفة كاثارية
بالجبال الواقعة فى غرب نورينو . وقال ان أحد أعضاء الطائفة كان فى
مدينة « سكلافونيا Scлавonia » ، كما أن بعض أعضاء الطائفة
الايطاليين سافروا الى « اليوسنة » ليتقنوا معرفتهم بالمذهب الكاثارى هناك .
وأعلن بك أنه تلقى نقودا ليذهب الى هناك ولكنه لم يستطع عبور البحر
بسبب ردة الجو (٥٤) . وواضح أن الاشارة الى « سكلافونيا » تشير الى
رابطة مع التقاليد الثنائية فى الساحل الدالماتى . ومن الممكن توهم ذهاب
الايطاليين الى هناك (حيث كانت الايطالية منتشرة) بقصد التعلم ، كما أن
مما هو جدير بالذكر أن رقعة طويلة من الأراضى الساحلية كانت فى ذلك
الزمان تابعة للمملكة اليوسنية ، ولكن الأمر الأكثر صعوبة هو الاعتقاد
أنهم يمكن أن يسافروا الى الأرض اليوسنية الثنائية التى لا يتكلم أهلها سوى
لغتها . ومن ناحية أخرى فان قصة بك حول الذهاب وعدم النجاح فى
الوصول الى الهدف فى آخر لحظة ، لها الوقع المألوف للفصص المختلفة .

وهذا الشيء يبدو أشبهها بالاعتراف، الذي يصدر عن المتهمين في محاكمات
السحرة ، عندما يصرون بأن اجتماعات السحرة تحدث فعلا ويدعون بأنهم
دعوا لإحدى تلك الاجتماعات ، ثم يقولون بعد ذلك انهم قد منعهم من
الذهاب بسبب طاريء ، وبذلك ينقذون أنفسهم من مخاطر الافراط في
نسخ القصص الخيالية .

ومما يثير الشكوك أيضا تلك القوائم من « أخطاء الهرطقة البوسنيين »
التي ديجها الفرنسييسكانيون في إيطاليا في أخريات القرن الرابع عشر ،
تلك القوائم التي تصور البوسنيين بأنهم شديديو الثنوية من الطراز الكاثارى
أو البوجوميلي . ويبدأ احداها كالتالى : « أولا ، بأن هناك الهين وأن الاله
الاكبر منهما خلق جميع الأشياء الروحية وغير المرئية ، وأن الاله الأصغر
وهو الشيطان Lucifer هو الخالق لجميع الأشياء الجسدية
والمرئية » . ثم يستمر فيشمل رفض العهد القديم والقداس والكنائس
المنية والصور « وبوجه خاص الصليب » (٥٥) . وربما صدق هذا على
بعض الطوائف الصغيرة من الهرطقة « السلافونيين » أو « الدالماشيين » ،
ولكن كما رأينا ، فهناك أسباب قوية تدعونا الى الظن بأنه لا يمكن أن
يكون بياننا صادقا عن الكنيسة البوسنية . والواقع أن قائمة « الأخطاء »
تنطبق تماما على النموذج الكاثارى حتى ليتور تفسير واضح يفرض نفسه :
فإن رجال الدين الايطاليين هؤلاء الذين وضعوا هذه القائمة قد سئلوا أن
يبرزوا تحليلات أو تفهيدات للأخطاء « الباتارينية » ، فعمدوا الى الرجوع
الى كتبهم التماسا لتهم يلصقونها « بالباتارينيين » (أو بعبارة أخرى
الايطاليين الكاثار) ، فانتهوا بذلك الى وضع ملخص للمعتقدات
الكاثارية (٥٦) . وهناك شكوك مماثلة ينبغي أن تقوم حول أخطاء الماتويين
التي طلب من ثلاثة من نبلاء البوسنة أن يتخلوا عنها على يد عضو محكمة
التفتيش خوان دى توركمادا (Juan de Torquemada) في روما في عام
١٤٦١ ، كما أن أصابع الشك يمكن أن توجه أيضا الى الأساس الذي قامت
عليه حملة الاتهام البابوية المفاجئة ضد « المانويين » في البوسنة أثناء
الزيجينيات وخمسينيات القرن الخامس عشر (٥٧) .

ويجولون لخمسينيات القرن الخامس عشر ، بلغت حملة الفرنسييسكان
أقصى مداها (كما رأينا في الفصل السابق) . فقبل حلول ربيع ١٤٥٣
بقليل فر : « الديد » أو رئيس الكنيسة البوسنية والتجأ عند الدوق ستيفن
غليوكشنيتشى . وبعد ذلك بقليل من تلك السنة ، وطبقا لخطاب كتبه
البطريوك جيناديوس (Gennadios) الثانى بطريك القسطنطينية ، انضم
« الديد » الى الكنيسة الأرثوذكسية (٥٨) . وإذا كان هذا الدليل يمكن

الاعتماد عليه ، ينبغي لنا أن نفترض أن الكنيسة البوسنية أصيبت بضعف شديد بسبب ما فعله « الديد » ، وذلك حتى قبل أن يقدم الملك توماش (Tomas) في ١٤٥٩ على أنزال الاضطهاد الرسمي على الكنيسة البوسنية . وكانت هناك منافسة قوية بين الكنيستين الكاثوليكية والأرثوذكسية حيث كانت كل منهما تريد أن تمتص بقية أتباع الكنيسة البوسنية . وكتب أحد الفرنسيين تقريراً قال فيه ان كثيرا من « الهرطقة » كانوا ينضمون تباعا الى الكنيسة الكاثوليكية ، لولا أن أسقف الصرب (« رشيانورم » أى سكان راشكا) لا يسمح لهم بالصلح مع روما (٥٩) . وربما ظن الأسقف أن استنواذه على « الديد » البوسني نفسه ، يتيح له حقا في « رعيتته » أيضا . ومن ثم يكون الاجراء الذي اتخذه الملك توماش في ١٤٥٩ قد قصد به الحيلولة دون مزيد من التحول الى الأرثوذكسية . وكان مما قسم ظهر الكنيسة اجبار ألقى مسيحي بوسني (Krstjani) على التحول الى الكاثوليكية واضطرار أربعين من رجال الكنيسة الذين وصفوا بأنه « لا صلاح لهم » الى الرحيل الى بلاد الهرسك ، ونحن وان أعوزنا العلم بالعدد الصحيح للأديرة ، فان هذا التصرف لابد انه أخرج من البلاد معظم رجال الكنيسة البوسنية الديرين . وعندما كتب جوست رادين الى البندقية في ١٤٦٦ ملتصقا بالاذن له بالهجرة اليها اذا اضطره الأتراك الى الفرار ، سأل هل يمكنه أن يحضر خمسين أو ستين عضوا من أعضاء طائفته معه : فربما كان هذا العدد يمثل البقية الباقية من الكنيسة بما في ذلك الأربعين الذين « لا يمكن صلاحهم » (٦٠) .

أما فيما يتعلق بأتباع الكنيسة البوسنية من العلمانيين ، فانه يبدو محتملا أنها لم تضم عددا ضخما من الأعضاء ، لأنها بوصفها تنظيما ديريا صرغا ، كان يعوزها تلك البنية الأساسية الضرورية من الأبروشيات . ومهما كان عددهم أيام عزها وأوج عظمتها ، فلا بد أن العدد قد تناقص فعلا في غضون قرن كامل أو يزيد من الانطواء والاعتناق للكاثوليكية الذي تدعمه الدولة . ومن ثم يبدو أنه عندما أمسك الترك مقاليد الأمور بأيديهم كانت الكنيسة البوسنية محطة فعلا بل فاقدة الحياة . وسجلات الأراضي للبوسنة في العهد العثماني أثناء القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، والتي تسجل الناس حسب ديانتهم ، قلما تدرج شخصا على أنه مسيحي Kristian (كنيض مضاد للكلمة العادية المستخدمة للمسيحيين « Christians » وهي كافر أو غير مؤمن ، وهما اللفظان اللذان كان يسجل تحتها كل من الكاثوليك والأرثوذكس) . وهناك عدد قليل من القرى التي سجلت بأسرها في السجلات الأولى بأنها « مسيحية » ، ولكن الأعداد الكلية قليلة جدا . اذ هم أقل من سبعمئة فرد قد سجلوا أثناء

المدّة بأكملها (٦١) . ويرى المؤرخ الذي درس هذه المادة (والذي يتبع نظرية « البوجوميل ») أن هؤلاء « المسيحيين » لم يكونوا الا « الصنفوة المختارة » في الكنيسة وأن الأعضاء العاديين كانوا يدرجون في القوائم تحت بند « كافر » أو غير مؤمن ، بيد أن هذا خطأ بكل تأكيد . وكل ما في الأمر أن الأتراك كانوا يستخدمون الفئات الدينية التالية : مسلم ، ويهودى ، وغير مؤمن ومسيحي (٦٢) . وفي أثناء الفترة بأكملها ابتداء من ١٤٦٨ (وهو تاريخ السجل الأول) حتى أواخر القرن السادس عشر، لم يظهر إلا اسمان فقط ممن يحملون لقب « جوست » . ويظهر أن بقية الضئيلة باقية من التقاليد قد حفظت حيث قام الأفراد بالتعميد أو أداء المراسم الدينية لبعضهم البعض على طريقة « اخدم نفسك بنفسك » . فان قسيسا كاثوليكيا هو الألباني بيتر عاسارينتشى (Peter Masarechi) واز البوسنة في عشرينيات القرن السابع عشر ، وقد أشار في تقريره الى « الباثاريين » الذين يعيشون بدون أى قسس أو مراسم تعميدي ، اعتمادا على « قسسهم المنتخبين من أفراد الشعب بدون أى مراسم » (٦٣) . ولكن لم تلبث حتى هذه البقية الضئيلة أن ابتلعت في نهاية الأمر غير تاركة الا ذكرى في أذهان الأجيال التالية وحكايات شعبية واساطير لا يمكن التعويل عليها .

الفصل الرابع

الحرب والنظام العثماني

١٤٦٣ - ١٦٠٦

فتح الجيش التركي مملكة البوسنة بسرعة عظيمة فى بدايات صيف ١٤٦٣ . ومنذ تلك اللحظة فصاعدا ظلت الأراضى الداخلىة التابعة لبانية البوسنة القديمة ، ومعها موطنىء القدم الذى أسسه الترك قبل ذلك بمنطقة سراييفو ، واقعة تحت الحكم التركى الدائم ، رغم أنهم سحبوا قواتهم العسكرية الرئيسية أثناء الخريف . بسد أن المكاسب التى غنمها الجيش التركى فى النصف الشمالى من البوسنة ، ما لبث أن استردها سريعا ملك المجر مانپاس (Mtthias) . وقد ترك هنالك مع قوة عدنها ثمانون رجلا للدفاع عن قلعة زفتنسا (Zvechaj) قرب يابسسه (Jajce) ، ذلك الضابط الانكشارى الصربى المولد ، الذى وصلت الى أيدينا ترجمته الذاتية ، وما كاد السلطان يعود أدراجه حتى حاصرت القوات المجرية كلا من زفتنسا ويابسسه اللتين لم تلبثتا حتى سلمتا (١) . وسرعان ما أسس الملك ماتياس « بانية » جديدة للبوسنة تحت الحكم المجرى فى هذه الأجزاء الشمالية ، وفى ١٤٧١ أصدر أمرا بترقية البان الى رتبة « ملك البوسنة » . ومع أن هذه المملكة ما لبثت أن تهاوت تحت أقدام الترك فى حملاتهم التالية ، فان القسم الذى بقى من تلك المملكة ، استمر صامدا مدة تزيد على الثمانين عاما . وفى غضون عشرينيات الألف وخمسائة ظلت مدينة يابسسه فى حالة حصار مستمر تقريبا ، وهى تتلقى معونات من الطعام من سلافونيا المجرية بواسطة قوافل مسلحة ، لا يكاد يصل عددها الى أربع مرات فى السنة (٢) . وأخيرا فتحها الترك فى ١٥٢٧ ، بعد تحطيم الجيش المجرى فى معركة موهاتس (Mohats) الفاصلة فى السنة السابقة .

وصمد شطر آخر في الهرسك ضد الترك بعد ١٤٦٣ ، ثم تمكن الدوق (Herceg) ستيفن فوكنشيتش من استرداد أرضه في نهاية تلك السنة ، على أن الأتراك ما لبثوا أن استرجعوا معظمها بعد ذلك بستينين : واضطر الدوق الى أن يتلمس لنفسه ملجأ في مدينة نوفي المحصنة (التي عدل اسمها فأصبحت نوفي هرسك على اسمه) ، حيث مات في ١٤٦٦ (٣) . وبذل ابنه الثاني فلانكو ، الذي خلفه في وراثة لقب دوق ، قصاراه لاجتذاب العون من المجر والبندقية في معركته للدفاع عما بقى له من أراض ، ولكن ذلك جره الى المتورط في الصراعات الأخرى الناشئة بين أطراف ثالث الفرقاء أي راجوزا والنبلاء المحليين ، وما وافت سبعينيات الألف وأربعمئة حتى كان يدفع الجزية للأتراك ، وفي ١٤٨١ أو ١٤٨٢ استولى الأتراك على آخر معقل في الأراضى الهرسكية (٤) .

وكما تصور هذه الأحداث كانت الامبراطورية العثمانية جهازا عسكريا بالغ النشاط والبأس . وشهد حكم السلطان محمد الثاني (١٤٥١ - ١٤٨١) سلسلة خارقة من الفتوح والتحديات لأعظم القوى المجاورة في أوروبا : فبعد استيلائه على القسطنطينية في ١٤٥٣ ، واصل الزحف وفتح شمال صربيا وشطرا من بلاد الأناضول ، وبلاد الأناضول والبوسنة والهرسك ، ودمر جيش البندقية في اليونان ، واجتاح مولدافيا والمجر ، وحاصر جزيرة رودس ، ووافته المنية وهو يدبر هجوما وغزوا كاملا لاطاليا . على أن خلفه بايزيد الثاني (١٤٨١ - ١٥١٢) وجه اهتمامه الى تدعيم أركان الامبراطورية ، ولكن ظل مع ذلك يشن حروبا على مولدافيا وبولندا والمجر والبندقية . ثم عاد سليمان القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦) فاتجه الى الشمال الغربي من جديد : وفي السنوات الثلاث عشرة الأولى من حكمه حول معظم بلاد المجر الى اقليم تابع وأصبح قاب قوسين من الاستيلاء على فيينا . وكانت معاهدة السلم التي عقدها في ١٥٣٣ ايذانا بقيام فترة طويلة من المواجهة الطويلة الخاملة ، بين الامبراطوريتين العثمانية والهابسبرجية فلم تتحول الى حروب دامية الا في أحيان قليلة ، وخلال فترة امتدت حتى نهاية القرن أخذت كلتا القوتين تبنى لنفسها منطقة حدود عازلة تواجه الأخرى ، تحرسها شبكة متصلة من المعاقل ، وجماعات من الفلاحين المحاربين (٥) . وكانت تحدث هناك مناوشات متناثرة ولكن الحركات العسكرية على الحدود البوسنية أصبحت أشد حدة في الأوقات التي كان السلطان يشن حربا ضروسا كاملة على آل هابسبرج - كما حدث أثناء حملة سليمان المجرية الأخيرة في ١٤٦٦ . ونسبت الحرب العثمانية الهابسبرجية الكبرى التي دامت بين سنتي ١٥٩٣ - ١٦٠٦ ، نتيجة قتال نشب بين القوات المحلية على التخوم البوسنية الشمالية الشرقية : فقد

كان الترك قد استولوا على قلعة بيهاتش الهامة من الهابسبرجيين في ١٥٩٢ ، ولكن في السنة التالية أخذ ياشا البوسنة على غرة ، وهو يحاصر معقل سيساك Sisak (على نهر سافا ، أسفل مدينة زغرب) . وهزم هزيمة ثقيلة . وفي الحملة العظمى الأولى في السنة التالية أنزل الأتراك هزيمة منكرة بالجيوش الهابسبرجية عند متسوكيرستس (Mezokeresztes) في ١٥٩٦ ، وتمكنوا بعد ذلك من شد قبضتهم على شطر كبير من المجر أثناء السنوات الثمانين التالية (٦) .

وظلت الامبراطورية العثمانية - حتى بدأت في الركود والانحدار ، وهي عملية بدأت في منتصف القرن السادس عشر - وهي لا تخرج في جوهرها عن مؤسسة عسكرية . كان هدفها هو النهب وفرض الجزية ، وبنى نظامها الإداري على أساس امدادها بشيئين هما : الرجال لاستخدامهم في الحرب ، والمال الذي يدفع أعطيات لهم ، وانقسمت القوات العسكرية الى فئتين رئيسيتين . فكانت هناك قوات نظامية تتلقى مرتباتها من الحكومة العثمانية مباشرة : وهذه تتكون من الانكشارية وهم (المشاة النظاميون) والفرسان النظاميون المعروفون باسم « فرسان الباب العالي » . (وكلمة « الباب العالي » هي الاسم التقليدي الذي يطلق على الحكومة الامبراطورية باسطنبول) . وكانت هناك من الناحية الأخرى الخيالة الاقطاعية : وهم جنود راكبة كانوا يقومون بما يوكل اليهم من مهام عسكرية مقابل الضياع التي منحوها مقدما . (وكان مصطلح « فارس » Spahi بمفرده يشير دائما الى هذا الطراز من الرجال) . وكانت هاتان الطائفتان من العسكر تؤلف الجيوش الجرارة التي كانت تقوم بتلك الحملات الهائلة منذ بواكير الربيع الى أخريات الخريف . وهناك حقيقة علينا أن نلتفت اليها وهي أن القوات كان عليها أن تتجمع كل مرة خارج اسطنبول ، ثم تزحف الى حدود الامبراطورية . وهي حقيقة بدأت تضع حدا جغرافيا طبيعيا لتوسعات الامبراطورية (على الصورة التي أظهرتها حملات سليمان القانوني على المجر) وكانت هناك أيضا قوات اضافية مساعدة ، لها دور أكثر أهمية في مناطق التخوم ، كالبوسنة مثلا ، حيث كان الأمر يحتاج الى أنشطة عسكرية تمتد طوال العام . وكانت هذه تضم جنود العزب (Azap) وهم نوع من ميليشيات المدن ، كانت تؤلف حاميات في القلاع ، وتقوم بعمل مشاة مرابطة البخور أي التخوم ، ثم الدلاة (Deli) أو الأكينجي (Akinci) الخيالة ، وهم ضرب من الراكبة الخفيفة غير النظاميين مهمتهم الاغارة على الأعداء . وكل هذه القوات المذكورة حتى الآن كانت من المسلمين : إذ جرت العادة بأن الشعوب الخاضعة ، لا يجوز لأبنائها أن يحملوا السلاح . ومع ذلك فقد حدث لأسباب خاصة ، وهو أمر كان يجري عادة في المناطق

التخومية للبوسنة ، أن استخدمت قوات مسيحية محلية ؛ لحراسة
الممرات ، وتنظيم امدادات الخيل ، وكان منهم النوع الخفيف من الجند
المشاة المأجورين المعروفين باسم الفوينوق (Vojnuk) أو المارتولوس
(Martolos) (٧) . وسنقوم بوصف هؤلاء الجند وصفا أوفى في الفصل
المعقود حول صرب البوسنة (انظر الفصل السادس) .

وكان جيش الانكشارية ومعه نظام جزية الصبيان المعروف بالدوشرمة
(Devshirme أو التجميع) الذي يزوده بالجند ، أهم طريقة لسحب الناس
من أوروبا المسيحية ، ليدخلوا في آلة الدولة العثمانية . وفي أثناء القرنين
الخامس عشر والسادس عشر عندما كان نظام الدوشرمة ينفذ على أوفى
وأكمل وجه ، كان الصبيان من قرى أوروبا المسيحية يجمعون ، على فترات
متغيرة ولكنها كثيرة ، ثم يحملون الى اسطنبول . وهناك يحولون للإسلام ،
ويدربون لكي يكونوا جندا انكشارية أو يكونوا خدما شخصيين للسلطان
أو موظفين في مختلف مصالح الدولة ودوائرها (٨) . وكانت كل مصالح
الحكومة في جوهرها فروعا من القصر الامبراطوري) . وكذلك كان
للشخصيات العليا في الإدارة العثمانية أعداد موفورة من مثل هؤلاء القوم
في قصورهم الخاصة ؛ وقد توفي أحدهم في اسطنبول في ١٥٥٧ وعند
١٥٦٦ عبدا بينهم ٥٢ بوسنيا . وقد جاء في شرح ذلك أنه جمعهم بعملية
(دوشرمة) خاصة أو اختاروا هم أنفسهم الخدمة لديه (٩) . ومع أن خطف
الأطفال كان في حقيقته عملية وحشية ، لكنه كان يعود عليهم بمنافع
واضحة كثيرة ، حيث ارتقى كثير منهم في المناصب حتى أصبحوا باشوات
وزراء ، وكان يعود كذلك بالخير على أسرهم الذين استطاعوا فيما بعد أن
يتصلوا بهم . فأسرة سوكلو (سوكولوفيتش Sokolovich) في اسطنبول
التي قدمت عددا متعاقبا من كبار الوزراء (الصدر الأعظم) ، لم تفقد
الاتصال بأسرتها البوسنية الصربية ، ولم يعتها أن تستخدم نفوذها في
المحافظة على مصالح الكنيسة الصربية الأرثوذكسية . وكان مجموع من
شغلوا منصب الصدر الأعظم من الرجال المنحدرين من أصل بوسني أثناء
القرنين السادس عشر والسابع عشر تسعة ، كما أن البوسنيين كانوا
يرسلون إلى بلادهم كولاة عليها منذ عام ١٤٨٨ (١٠) . وهناك حالات
يذكرها التاريخ عن والدين من الدينين الاسلامي والمسيحي رشوا الموظفين
لأخذوا أطفالهم في الانكشارية . ومن المؤكد أن مزايا ذلك النظام كانت
واضحة أمام أعين المسلمين من البوسنة الذين رتبوا لارسال ألف من أبنائهم
في ١٥١٥ الى مدارس التدريب الخاصة بالقصر الامبراطوري (١١) .

وما لبث نظام (الدوشرمة) أن بوقف فترة قليلة في النصف الأول من القرن السادس عشر . ففي ستينيات الألف وستمئة ، عندما كتب الدبلوماسي الانجليزي بول رايكوت (Paul Rycaut) عمله الكلاسيكي عن الامبراطورية العثمانية « كان هذا النظام نسيا منسيا » (١٢) . ولكن نتائجه كانت هائلة . فان مئتي ألف طفل على الأقل من البلقان ، قد مروا خلال ذلك النظام أثناء قرني أدائه العمل وتنفيذه (١٣) . ولما كانت الغالبية العظمى من هؤلاء الأطفال من السلاف ، فان اللغة الصربوكرواتية (ومعها اللغة البلغارية المجاورة التي كان معظمهم يفهمها) غرست غرسا في قلب الدولة العثمانية . وقد لاحظ معلق غربي في ١٥٩٥ ، أن « السلافونية » كانت اللغة الثالثة في الامبراطورية (بعد التركية والعربية) ، لأنها كانت لغة الانكشارية . ولاحظ آخر في ١٦٦٠ ، أن « اللغة التركية لا تكاد تسمع في بلاط السلطان » لأنه في البلاط بأجمعه كانت غالبية « الشخصيات العظيمة من الوافدين من الاراضى السلافية » (١٤) . وكان للنظام أيضا أثر هام اجتماعي وسياسي : فانه خلق طبقة من الموظفين الأقوياء وأبنائهم وحفدتهم ، الذين ما لبثوا أن دخلوا في صراع مع « الفرسان » الاقطاعيين العسكريين (السباهي) ثم لم يبرحوا حتى مدوا سلطانهم بالتدريج على ما يملكون من أرض ، الأمر الذي أدى الى الاسراع بالتحويل عن الحياة الاقطاعية الى الضياع الخاصة ونظام الالتزام . وكتب ستانفورد شو : من الناحية الجهورية كانت غلبة العنصر البلقاني في الطبقة العثمانية الحاكمة عن طريق نظام التجميع (الدوشرمة) هي العامل الذي أدى الى انهيار النظام المالي والاداري للعثمانيين ، وتسبب فيما أعقبه من انهيار الامبراطورية نفسها (١٥) .

وفرض النظام الاقطاعي العثماني على البوسنة منذ البداية . وكان هناك نوعان رئيسيان من الضياع التي كان الفارس (السباهي) يتلقاها ، الكبرى منها هي الزايم (Zaim) والصغرى هي التيمار (Timar) ويطلق على حائزها تيمرلى أو تيماريوت . (وكان النوع الثالث والأكبر المعروف باسم الهاس (Hass) (الحصى) ، لا يمنح الا لاعظم حكام الأقاليم وأعضاء العائلة السلطانية أهمية) . وهذا النظام ، المعروف على الجملة باسم نظام التيمار ، كان اقطاعيا عسكريا قحاً : وكانت حيازته تعتمد على الخدمة العسكرية ، وكانت الأرض ملكا للسلطان ، ولم يكن لورثة التيماريوت (أى صاحب التيمار) أى حقوق قانونية فى وراثتها (وان كان الميراث هو العرف المرعى) . وكان أصحاب هذه الضياع ملزمين أن يتجمعوا ومعهم أسلحتهم وخيولهم عندما يسندعون لأداء الواجب العسكري . وكان عليهم أن يحضروا معهم جندا آخرين ويدفعوا لهم أجورهم ، بما يتناسب

تناسبا طرديا مع ايراداتهم (١٦) . وكانوا يجتمعون للحرب تبعا للمنطقة العسكرية التي يعيشون فيها (سننجدق ومعناها الحرفى بالتركية هو الراية ، وهى لفظة Sandzak بالصربوكرواتية) وكان يقودهم البك السننجدق ، وهى أعظم رتبة بين الموظفين يحق لحاملها أن يحصل على لقب باشا .

ولما كان أصحاب التيمارات غالبا ما يكونون بعيدين لاداء واجباتهم العسكرية مددا تصل الى ستة أو تسعة أشهر من السنة ، فانهم لم يكونوا عبثا باهظا على الفلاحين (مسيحيين كانوا أو مسلمين) الذين كانوا يعملون بأراضيهم . وكان على الفلاحين أن يدفعوا مكسا عينيا يتراوح بين عشر وربع انتاجهم ، ويؤدون رسوما قليلة أخرى ، وكان عليهم أيضا أن يقدموا الى صاحب التيمار بعض الخدمات الاجبارية ، ولكنها كانت أقل ارهاقا بكثير منها فى معظم الأنظمة الاقطاعية الاوربية الأخرى . وكانوا يدفعون أيضا ضريبة سنوية على الأرض (هى الخراج Harach ، الذى ما لبث أن أضيف اليه فيما بعد ضريبة الرؤوس المسماة بالجزية Jizye) ، الى السلطان . وكان مركزهم الأساسى قانونا هو مركز المستأجرين الذين كان لهم حق يستطيع أبنائهم أن يرثوه ، لا فى الأرض نفسها بل فى استخدامها واستثمارها . وكانوا يستطيعون بيع ذلك الحق ، كما كانوا من الناحية النظرية أحرارا فى الانتقال الى أى مكان آخر يشاءونه ، وان كان من الطبيعى أن أصحاب التيمارات حاولوا منعهم (١٧) . وعلى الجمسته لم يكن لصاحب التيمار (التماريوت) أية مصلحة أخرى قانونية عند فلاحيه تزيد على التزامهم بدفع مكوس العشور والفروض الأخرى الواجبة ، وأن يطيعوه عندما يقوم بالعمل بوصفه موظفا فى الحكومة : ولم تكن لديه اية سلطات قضائية من النوع الذى كان يمارس فى المحاكم القروية بأوربا الغربية .

ولا مفر لهذه الأحوال من أن تتبدل ، بطبيعة الحال ، مع اضمحلال النظام الاقطاعى . ومع ذلك فان حياة الفلاح فى ضيعة حيازة أو امتلاك ربما كانت بالفصل أفضل من الحياة فى البوسنة الاقطاعية قبل العهد العثمانى - وبخاصة فى السنوات الأخيرة السابقة على الغزو التركى ، عندما كان الناس يرزحون تحت عبء الأثقال المالية الاضافية الضخمة التى تطلبها الدفاع عن البوسنة ضد الأتراك ، ودفع الجزيات اللازمة لارضائهم . وها هو ذا الملك سستيفن توماشوفيتش يكتب فى أحد انماساته التى وجهها بطاب النجدة والمساعدة قبل الغزو : « يبدى الترك نحو الفلاحين شعورا ملؤه الرفق . وهم يعدون كل من ينطلق اليهم بأن

يكون حرا ، ويرحبون بهم بمنتهى اللطف * والناس سيستخدمون بمثل هذه الحيل للتخلي عنى « (١٨) * على أن هذه « الجيل » لم تكن من بعض النواحي خدعة * كما أن هؤلاء الفلاحين الذين اعتنقوا الاسلام ، كان من الممكن أن ينعموا بنظام آخر من الحيازة أو الامتلاك أكثر أمنا ، يستطيع الفلاح فيه أن يملك قطعة صغيرة من الارض (Chift) لعل اتساعها يتراوح بين خمسة الى عشرة هكتارات (١٩) * .

ومن المؤكد أن الهوية الاسلامية كانت ميزة كبرى لأى انسان فى الدولة العثمانية * على أننا نسيء فهم الامبراطورية العثمانية فى تلك المدة متى افترضنا - كما لا تزال تفعل كثير من الكتب العلمية المتعمدة - أن نظامها كان دينيا صرفا يفصل فصلا مطلقا بين طبقة حكام من المسلمين وطبقة محكومة من غير المؤمنين ، الذين كانوا يصنفون حسب اللة (Millet أى الوحدة الدينية) التى كانوا ينتسبون اليها * أجل ان الامبراطورية أصبحت على تلك الشاكلة فى تاريخها المتأخر ، ولكن الأمر كان مختلفا فى الفترة الأولى من حكمها فى البلقان فلم يكن التمييز الأصلي بين المسلمين وغير المؤمنين ، بل بين العثمانيين (يعنى كامل الهيئة العسكرية الادارية التى يستطيع الناس الانضمام اليها ، متى تطبعوا بنظرة وسلوك العثمانيين) ، والرعية * فكان المصطلح القرآنى وهو الرعية (أى « القطيع أو السرب ») كلمة عامة تطلق على التسعوب الخاضعة : ومنهم المسلمون أيضا ، وخاصة متى كانت لهم - شأن العرب - ثقافة غير عثمانية . ولم يكن النظام القانونى العثمانى الأساسى قائما على الشريعة الاسلامية : بل كان ينبع من ارادة السلطان نفسه ، وغالبا ما يتخذ شكل انعام بالأمر بالإبقاء على القوانين والامنيات المحلية ، وكان مفروضا بالطبع أنه لا يخالف الشريعة * ولم يحدث الا بالتدريج أثناء القرنين السادس عشر والسابع عشر أن ازداد المزج بين الاسلام وبين مبادئ الحكم العثمانى * فعندما غزا الأتراك بلاد البوسنة ، ولمدة عدة أجيال بعد ذلك كان لا يزال يمكننا لأى مسيحي أن يصبح فارسا (سباهى) وان يمنح حيازة تيمار دون التخلي عن مسيحيته : وكان الولاء المحقق للدولة العثمانية ، وتقبل طرائقها فى الحياة والحكم ، هما المتطلبين الوحيدين اللازمين (٢٠) * .

ومع أن البوسنة كان يحكمها المسلمون . لكنه كان من الصعب اعتبارها ولاية مسلمة ، ولم يكن من سياسة الدولة تحويل الناس الى الاسلام ، أو اجبارهم على التخلي بسلوكيات المسلمين ، وكانت سياسة الدولة الوحيدة تقوم على الاحتفاظ بالبلاد تحت السيطرة ، وابتزاز النقود والرجال والايادات الاقطاعية ، لتزويد الامبراطورية بما تحتاج

ليه في المستقبل من عدة للحرب • وكان معنى ذلك أن الحكم العثماني في تلك المدة كان من بعض النواحي ، هيينا ، حيث لم تمس الدولة حرية رعاياها في بعض المجالات • وكانت الديانتان اليهودية والمسيحية قائمتين ، ولكن مع بعض القيود • كما كان مسموحا لكهنتهما أن يطبقوا على أتباعهما سننهما الدينية الخاصة - في محاكم خاصة - وذلك على الأقل في الشئون المدنية • ولكن في الوقت عينه كانت الطبيعة المحدودة لاهتمام الحكومة العثمانية في الأقطار التي كانت تحكمها ، داعيا كما هو واضح الى الفساد والرشوة والاضطهاد • وما دام الوالي الاقليمي يمد الدولة بالرجال والايادات ، ويضع اقليمه تحت الضبط والربط ، فان أحدا من رجال الادارة الامبراطورية لم يكن ليبالي بالنظر في الأسلوب الذي كان يسلكه هناك • وكان الباشا القاسي الفؤاد أو الفاسد المرتشى يستمتع بحرية تصرف واسعة ، وربما جاز عزل الحاكم بسبب قلة كفايته أو التمرد عليه ولكنه لم يكن يعزل من أجل مجرد الفساد أبدا • وكانت كثرة التنقلات التي تجريها الدولة لولاة الأقاليم والقواد العسكريين ، من منطقة الى أخرى ، حيث يقضون بضع سنوات قليلة في الحكم في الاقليم الواحد ، تكاد تكون دعوة صارخة لهم لابتزاز الثروات من ولاياتهم بأسرع ما يستطيعون • وكانت هناك ألوان كثيرة من القانون المدني في الامبراطورية العثمانية ، كما كان هناك القانون الاسلامي : وهو « الشريعة » ، الذي زاد أهمية بسرعة كبيرة ، ولكن المرء انما يتردد في وصف الامبراطورية العثمانية بأنها استتمعت ذات يوم بسيادة القانون •

كان القاضي هو الذي ينفذ القانون العثماني محليا • وكان هو أهم مدير للشئون في المستوى المحلي ، وكانت الدائرة التي هو مسئول عنها تسمى كازا (Kaza) أو قاضيلوك (Kadiluk) أي دائرة اختصاص القاضي (٢١) • وكان العدد منها يؤلف سنجقية ، وهي المنطقة الادارية العسكرية • وكانت كل سنجقية منطقة مترامية ومهمة ، ولكنها في حد ذاتها كانت قسما جزئيا من الايالة (Eyalet) ، وهي أكبر وحدة ادارية تتكون منها الامبراطورية • وكانت أول سنجقية ، أقامها الترك بعد غزوهم لدبوسنة هي سنجقية البوسنة نفسها ، التي جعل مقرها الاداري في سراييفو أولا (حتى ١٥٥٣) ، والثانية في بانياالوكا (حتى ١٦٣٩) ، ثم في سراييفو للمرة الثانية (حتى تسعينيات الألف وستمئة) ، وأخيرا في ترافنيك • ثم أقيمت بعد ذلك بقليل سنجقية زفورنيك الى الشمال الشرقي ، وسنجقية الهرسك في ١٦٧٠ • ثم أنشئت خمس سنجقيات أخرى في القرن السادس عشر وهي تتكون جزئيا من أرض اقتطعت من كرواتيا وسلافونيا • وحتى عام ١٥٨٠ كانت كل هذه السنجقيات تشكل

جزءاً من إيالة روميليا (Rumelia) ، وهي الولاية التي تغطي معظم بلاد البلقان (٢٢) . ولكن في تلك السنة اتخذ قرار بإنشاء إيالة منها جميعاً : هي إيالة البوسنة . وكان معنى ذلك ، أنها كان يحكمها حاكم بأعلى رتبة وهي الباشوية : بيك البكرات (Beylerbey) بالتركية و « بيجلر بيج » (Beglerbeg) بالصربوكرواتية أي « سيد السادات » . وبذلك أصبح هناك الآن كيان بوسني حديث ، كان يضم كل البوسنة والهرسك ، بالإضافة إلى أجزاء مجاورة من سلافونيا وكرواتيا ، ودالماتيا وصربيا (٢٣) . وبينما كان على مملكة صربيا القديمة أن تظل مقسمة إلى عدد من الوحدات الأصغر حجماً ، التي ألف الكثير منها أجزاء من إيالة بودا (Buda) أو روميليا ، فإن البوسنة ظلت مستمتعة بهذا الوضع القانوني الخاص بوصفها وحدة ذاتية لمنطقة كبرى ، طوال الشطر الباقي من فترة الحكم العثماني .

الفصل الخامس

اعتناق البوسنة الاسلام

ربما لم يكن وصول البرك في القرن الخامس عشر ، في الراجح ، أول احتكاك بين البوسنة والاسلام . فان التوسع العربي في البحر المتوسط ، الذي كان توصل عند القرن التاسع الى انشاء الحكم الاسلامي في كل من كريت وصقلية وجنوب ايطاليا وأسبانيا ، لابد أنه اجتلب تجار العرب ومغربيهم عدة مرات الى ساحل دالماشيا . ومن المؤكد أن تجارة الرقيق في ذلك الساحل ، التي ، كما رأينا . نشرت الرقيق البوسنيين في غرب البحر المتوسط ، في الحقبة الأخيرة من العصور الوسطى ، كانت تمارس خلال هذه الفترة المبكرة : فان الرقيق السلاف من منطقة البحر المتوسط كانوا موجودين بأسبانيا منذ أوائل عهدها الاسلامي ، كما أن حكام الأندلس الشراقة (*) ، معروف عنهم انهم كانوا يمتلكون جيشا سلافيا عدته ١٣٧٥٠ مقاتلا في القرن العاشر (١) . ولكننا لا نستطيع هنا الا الرجوع بالغييب حول ما اذا كان هؤلاء الرقيق البوسنيون اعتنقوا الاسلام ، وحصلوا على حريتهم ، وعادوا الى موطنهم الأصلي . والرجوع بالغييب أيضا هو أقصر ما يمكن عمله عند بحث علاقة البوسنيين بسلمى المجر في العصور الوسطى - وتجارة العرب وسلالة القبائل التركية التي اعتنقت الاسلام ، وغيرهم من المهاجرين . والمعروف عنهم أنهم عاشوا في الكثير من أجزاء الأراضي المجرية بما في ذلك ستريم (Strem) ، وهي المنطقة الملاصقة لشمال شرق البوسنة ، حتى طردوا من المجر هم واليهود ، أثناء القرن الرابع عشر (٢) . ومن اليسير علينا فهم السبب الذي أجج في العلماء المسلمين الرغبة في ترسيخ فكرة أن الاسلام كان له وجود بالغ القدم في أرض البوسنة ، لعله أقدم من الدولة البوسنية نفسها . ولكن من الواضح أن الأهمية التاريخية لهذه الاتصالات الممكنة المبكرة ضئيلة . فالاحتكاك أو الاتصال شيء ، والتحول الجماعي الى ومن دين لآخر ، شيء آخر .

(*) الشراقة Saracens ، أي العرب الشرقيين - (المترجم) .

وعندى أن اعتناق شطر كبير من السكان للإسلام فى عهد الترك ، يظل أهم ظواهر التاريخ البوسنى الحديث أهمية وتميزا . وقد نشأت أساطير كثيرة حول طريقة حدوث ذلك وأسبابه ، ولازال بعضها يتسرب من بعض المؤلفات العلمية القديمة (وغير العلمية الحديثة) الى عقول البوسنيين العاديين . فحتى العقد الخامس من هذا القرن ، حينما بدأ العلماء التحليل الجدى للسجلات الادارية العثمانية ، كان الكثير من البيئات والشواهد غير متاح . ومن ثم استطاعوا خلال العقود التالية تكوين صورة أشد استيفاء للتفاصيل بكثير ، كما أن بعضا من أشد الحكايات والأساطير حول اعتناق البوسنة الاسلام ، قد شيعت الى متواها الأخير .

ولا مرأ فى أن خير مصدر للمعلومات هو « الدفاتر » العثمانية ، وهى سجلات الضرائب التى سجل فيها مالكو العقارات ، التى تقسم الناس الى فئات حسب أديانهم . فمن هذه الدفاتر والبيانات يمكن عمل استيفاء للتفاصيل حول انتشار الاسلام فى البوسنة . وتظهر أقدم الدفاتر (١٤٦٨ - ١٤٦٩) ، أن الاسلام كان محدود الانتشار ، فى السنوات القليلة الأولى بعد الغزو . وفى منطقة شرق ووسط البوسنة ، التى تغطيها تلك السجلات ، كانت هناك ٢٧١٢٥ دارا للمسيحيين ، بينما لم يكن للمسلمين سوى ٣٣٢ دارا . فلو فرضنا أن بكل دار خمسة أفراد فقط ، فى المتوسط ، لأعطانا ذلك عددا يصل الى ١٨٥٣٢٦ مسيحيا ، وهناك قائمة منفصلة تحصى عدد العزاب والأرامل بين المسيحيين بتسعة آلاف . وكانت نصف البيوت المسيحية وثلثا عدد بيوت المسلمين (٢٣٤ بيتا) من الرعية البسطاء الذين يعيشون فى ضيعات (تيمارات) عادية ، بينما الآخرون يعيشون فى ضيعات (أخصاص) أكبر حجما ، أو بالمدن ، أو على اراضيهم الخاصة . والعالم الذى حلل هذه الوثائق لأول مرة هو نديم فيليبوفيتش (Nedim Filipovic) لاحظ أيضا أن انتشار الاسلام كان يسيرا جدا بأرض الهرسك ، وأنه كان يسير بخطى أوسع - وهو أمر لا يدعو لأية دهشة - بالمنطقة المحيطة بسراييفو ، التى ظل الترك يملكونها منذ أربعينيات القرن الخامس عشر (٣) . وبعض المحتازين للتيمار ، يوصفون تحديدا فى تلك الدفاتر القديمة ، بأنهم « مسلمون حديثو الاسلام » ، ولبعضهم الآخر اسم مسلم قد يسجلون بأنهم « ابن ٠٠٠ » أى ابن فلان - والوالد يحمل اسما مسيحيا (٤) .

والدفتر التالى الذى حلل تحليلا وافيا ، يغطى سنحقية البوسنة لعام ١٤٨٥ ، وهو يظهر أن الاسلام قد بدأ الآن يحدث تقدما له ضخامته .

فكانت هناك دور مسيحية عدتها ٣٠٣٥٢ ، و ٤٢٩٢ من الأفراد المسيحيين بين عزاب وأرامل ، و ٤١٣٤ دارا مسامة ، و ١٤٦٠ من المسلمين العزاب (٥) . ونعود الى التعداد مرة ثانية . فلو فرضنا وجود خمسة أفراد في كل دار لأعطانا ذلك ١٥٥٢٢١ مسيحيا ، و ٢١١٣٤ مسلما ، ولو قورن ذلك بأرقام عامي ١٤٦٨ - ١٤٦٩ ، فان الهبوط في الأرقام الكلية (التي تكاد تكون أعظم في حقيقة الأمر وواقعه) لو أخذ في الاعتبار نسبة نمو السكان العادية ، يكون لافتنا للنظر حقا ، ففي تلك الفترة كان هناك نزوح متواصل الى خاراج البوسنة ، وتذكر السجلات عددا كبيرا من القرى المهجورة . وبطبيعة الحال كان غير المسلمين هم الذين فروا ، وكان المعتنقون للإسلام هم الذين تخلفوا . ولكن في أثناء العقود الأربع التالية ، ظل عدد السكان الكلي ثابتا ، ولكن زادت نسبة المسلمين أكثر كثيرا : وتسجل لنا دفاتر عشريتيات القرن السادس عشر أرقاما كلية حول سنجقية البوسنة . يشكل فيها المسيحيون ١٩٠٠٩٥ فردا ، والمسلمون ٨٧٥٧٥ فردا (٦) . ونظرا لأننا نعرف أنه لم تكن هناك هجرة واسعة المدى للمسلمين الى داخل البوسنة ، أثناء تلك المدة ، فان الرقم ينبغي أن يمثل اعتناق البوسنيين المسيحيين للإسلام .

وما لبثت عملية اعتناق الاسلام أن زادت سرعتها تدريجيا في الهرسك ، اذ أن هناك تعليقا صدر عن أحد الرهبان الأرثوذكس بالهرسك في ١٥٠٩ ، وفيه يلاحظ أن كثيرا من أفراد الشعب الأرثوذكسي قد اعتنقوا الاسلام عن رضا وقبول (٧) . وفي شمال البوسنة وشمالها الشرقي لم يتيسر لانتشار الاسلام أن يتم الا ببطء في مواكبة التوسع على حساب المجبر . وما أن اكتمل الفتح في عشريتيات القرن السادس عشر ، حتى انتشر الاسلام بصورة أسرع قليلا . ويدعى المؤرخ الدومينيكي الأب مانديتش^٧ (Mandic) أن حملة متعددة من الاضطهاد للكاثوليك لاجبارهم على اعتناق الاسلام قد شنت لأول مرة في المدة بين ١٥١٦ و ١٥٢٤ (٨) . بيد أن الدراسة البالغة التفصيل لشمال شرقي البوسنة في أثناء تلك المدة التي سطرها آدم هانجيتش^٧ (Adem Handzic) ، لا تؤيد ادعاء مانديتش وان أظهرت فعلا أن كثيرا من الكاثوليك هاجروا من المنطقة ، وأن خمسة من الأديرة العشرة الفرنسيكانية هناك ، قد أوصدت أبوابها وكفت عن العمل . ويكشف هانجيتش أيضا عن أن الكاثوليك كانوا اقرب - وبصورة مفهومة أكثر - الى اعتناق الاسلام كلما بعدت السقعة بين ديارهم وبين الكنائس الكاثوليكية . وكان المكان الذي أبدى أشد مقاومة هو سربرينيكيا وكان بها خليط كبير من السكان الجerman والراجوزين الكاثوليكيبى العقيدة ، وظل الكاثوليك يشكلون ثلثي عدد سكانها في منتصف القرن السادس عشر . وكان انتشار الاسلام في المدن أوسع منه

في المناطق الريفية في العسادة ، وكان المسلمون يمثلون ثلث عدد سكان شمال شرق البوسنة في سنة ١٥٣٣ ، ثم ارتفعت نسبتهم الى ٤٠٪ في سنة ١٥٤٨ (٩) .

وتعوزنا أية أرقام دقيقة حول السنوات التالية في القرن السادس عشر ، حيث عدلت الحكومة من استخدام الدفاتر . ولكن يبدو واضحا أنه قد جاء أوان في أخريات القرن السادس عشر وأوائل السابع عشر أصبح المسلمون فيه غالبية مطلقة ، بمنطقتي البوسنة العصرية والهرسك . ومنذ بواكير القرن السابع عشر ، يوجد بين أيدينا فعلا ، بعض البيانات التي كتبها قساوسة كاثوليك زائرون ، جمعوا فيها تقارير وبيانات تفصيلية من أجل روما ، وكانت أرقامهم نقلها عما سمعوه ، واستخدامهم لتعبير « البوسنة » مطاطا ، كما أنهم فيما هو واضح كانوا شديدي الحرص على تأكيد : اما القوة العددية للكنيسة الكاثوليكية او المبالغة في درجة الاضطهاد التي كانت تقاسمها . ومن هؤلاء زائر مسيحي ذكر أن عدد الكاثوليك في البوسنة كلها كان مئتين وخمسين ألفا في ١٦٢٦ ، وأضاف الى ذلك قوله ان عدد المسلمين كان أكثر من العدد الكلي للمسيحيين (١٠) . وثمة آخر هو القسيس الألباني والزائر الرسولي بيتر مساريكي ، قدم في ١٦٢٤ تقريرا قائما على التحرى الدقيق ، ومن سوء الحظ أن الأرقام التي قدمها حول البوسنة لقيت أسوأ تفسير من كل المؤرخين الذين تناولوها تقريبا . وفي الحقيقة فان ما ذكره هو أن عدد الكاثوليك كان مئة وخمسين ألفا والأرثوذكس الشرقيين خمسة وسبعين ألفا والمسلمين أربعمئة وخمسين ألفا (١١) .

واستغرقت عملية تحول معظم سكان البوسنة الى الاسلام ، الشطر الأعظم من مئة وخمسين سنة . وعلى ضوء البيانات التي تجمعت حتى اليوم ، يتضح أن بعضا من أقدم الأساطير حول هذا الأمر انما هو هراء يمكن نبذه . وعلينا أن نرفض تماما فكرة جلب المسلمين في جماعات كبيرة من خارج البوسنة واسكانهم فيها : فرغم أن العثمانيين استجلبوا فعلا بعض الشعوب التركية الى مناطق أخرى من البلقان ، فان الدفاتر تؤكد أن مثل هذه السياسة لم تطبق في البوسنة أبدا . وربما اختلط الأمر على قلة من روار البوسنة من الأجانب الذين اختلط عليهم الأمر لضحالة علمهم عندما وصف مسلمو البوسنة أنفسهم بأنهم « أتراك » ، ولكن لم يكن معنى ذلك أنهم كانوا يعدون أنفسهم أتراكا فهم كانوا يستخدمون دائما مصطلحا مختلفا لوصف « الأتراك العثمانيين » : اما عثمانلي (Osmanli) أو تركوش (Turkosh) (١٢) . ولا شك في أن بعض المسلمين من تجار وحرفيين

وقرسان (سباعى) - توافدوا للاقامة ببلاد البوسنة من الأجزاء الأخرى من الامبراطورية ، ولكن بعض هؤلاء ، وفيهم فيما يحتمل نسبة ضخمة فى أخريات القرن الخامس عشر وأوائل السادس عشر ، كانوا سلافا مسلمين من بلاد سلافية أخرى . والتاريخ يقول ان الجنود غير السلافيين الذين خدموا مع القوات البوسنية أثناء القرنين السادس عشر والسابع عشر لم يستقروا فى الأراضى البوسنية ويستوطنوها الا فى القليل النادر (١٣) :

وبالمثل ، فان الفكرة القائلة بأنه جرى تحويل جماعى للبوسنيين الى الاسلام فى السنوات الأولى التالية للغزو ، انما هى فكرة واضحة الزيف : فان عملية التحويل للاسلام كانت بطيئة فى البداية فى أحيان كثيرة . واستغرقت عدة أجيال ، ومع أنه قد يعوزنا ذلك النوع من الشهادة الشخصية التى توضح لنا وتخبرنا كيف ولماذا كان الأفراد يقررون التحول الى الاسلام ، فان لدينا تعقيبات وملحوظات صدرت بين حين وآخر ، مثل تعقيب ذلك الراهب الوارد ذكره أعلاه ، وكلها تدل على أن الناس كانوا يعتنقون الاسلام بمحض ارادتهم المطلقة . وتشير الدفاتر أيضا ، بوصفها بينة وشهادة ، الى عدم وجود أدنى تعرض للمسيحيين الذين أصروا على التمسك بعقيدتهم : وكان من الأشياء الطبيعية لدى الناس ، أن يصبحوا مسلمين ، ويتسموا بالأسماء الاسلامية ، ومع ذلك يواصلون المعيشة مع بقية عائلتهم المسيحية (١٤) . ونساعدنا هذه العادة أو الممارسة على تفسير السبب الذى من أجله احتفظ مسلمو البوسنة بالطريقة السلافية للأسماء الملقبة بالأباء : وهناك تدوينات كثيرة وردت فى الدفاتر المتكررة من نوع « فرهاد بن ايفان » أو حسن بن ميهايلو . حتى اذا جاء الوقت الذى رسمت فيه الأسماء المنسوبة الى الأب بوصفها ألقابا للأسرة ، اذا بمعظم المسلمين وقد أصبح لهم أب مسلم ، بيد أنهم واصلوا تشكيل هذه الأسماء العائلية على الطريقة السلافية ، فقدمين الكنيات مثل حسنوفيتش وسليمانوفيتش (١٥) .

والقول بأنه لم تكن هناك سياسة عامة للضغط على الأفراد ، لا يعنى بأنه لم تكن هناك أية معوقات أمام عمل الكنائس المسيحية ولم تنزل بها أية مظالم . على أن الكنيسة الأرثوذكسية كانت أقلهن معاناة أثناء تلك الفترة العثمانية المبكرة لسببين : أن سياسة الحكومة العثمانية تحايي الكنيسة الأرثوذكسية على الكاثوليكية (كنيسة العمدو النمساوى) ، وثانيهما الوجود الأرثوذكسى فى البوسنة ، باستثناء الهرسك ، كان

ضعيفا قبل الغزو التركي ، ومن المؤكد أن عددا من السكان الأرثوذكس قد دخلوا في أجزاء كثيرة من البوسنة ، كنتيجة مباشرة للسياسة العثمانية . (وسنعالج ذلك الموضوع فيما بعد في الفصل السادس) . كما أن الكنيسة الأرثوذكسية كانت مؤسسة معترفا بها في الامبراطورية (١٦) .

على أن الكنيسة الكاثوليكية ، وإن منحت الوضع القانوني الضروري لها لمواصلة أنشطتها ، كان ينظر إليها بارتياح عميق (١٧) . وكان ينظر إلى أقسامها على أنهم جواسيس محتملون للدول الأجنبية ، وكان ذلك الاتهام قائما على أسباب قوية : فإن هناك مسئولا رسميا لحكومة البندقية يسجل في عام ١٥٠٠ تقريرا مرسلًا من « رهبان فرنسيسكان بعينهم مكنوا حينًا في البوسنة » ، وهو يحلل النوايا العسكرية للترك (١٨) . وقد كثير من الكاثوليك إلى الأراضي الكاثوليكية المجاورة ، في نصف القرن الأول للحكم العثماني ، وبخاصة فيما يرجع أولئك الذين تعاونوا مع المجريين في أثناء محاولتهم التمسك بالجزء الشمالي من البوسنة . وكما رأينا ، فإن خمسة من الأديرة الفرنسيكانية العشرة في تلك المنطقة الشمالية الشرقية التي درسها آدم هانجيتش اختفت من الوجود أثناء عمليات الغزو التركي . وقبل دخول الترك البوسنة ، كانت هناك خمسة وثلاثون ديرا فرنسيسكانية في البوسنة الحقة وأربعة بالهرسك . ومعظم هذه الأديرة لا وجود لها بالدفاتر ، إذ دمر بعضها في الحرب ، وبعضها الآخر (بكل من فوتشا وبايسه وزفورنيك وسربينيكا وبيهاثش) قد حولت إلى مساجد . وفي ثمانينيات القرن الثامن عشر وجد فرنسيسكاني زائر أنه لم يبق الا عشرة أديرة في كل أرجاء البوسنة ، وقد ذكر كاثوليكي آخر هو الأسقف مارافيتش (Maravic) العدد نفسه في تقريره الذي كتبه في ١٦٥٥ (١٩) . وكان الفرنسيكاني هم رجال الدين الكاثوليك الوحيدين العاملين في البوسنة ، وفي ١٥١٤ قسمت الوحدة الكاثوليكية الادارية في البوسنة إلى دائرتين ، هما البوسنة الكرواتية (أي كرواتيا غير العثمانية) ، و « البوسنة الفضية » (أرجنتينا) أي البوسنة نفسها ، وكان الفقر قد حل بالدائرة الثانية وأضححت معزولة عن العالم . ومع أن الكنيسة في البوسنة لم يكن لها مصدر إيراد الا ما يرد إليها من مال من الخارج وهبات من رعاياها المخلصين ، فإن الولاة العثمانيين المحليين كانوا يجدون كثيرا من الفرص لايتناز المبالغ الضخمة منها . وكان الولاة الأكثر تقلبا في الأهواء يستخدمون أية ذريعة لطلب المال ، وهناك تقرير يضحج بالشكوى مرسل من البوسنة إلى روما في ١٦٠٣ وهو يصف كيف أن الفرنسيكانيين قد اعتقلوا وأسيئت معاملتهم

في السجن وكلفوا بدفع ثلاثة آلاف أسبر (Aspers) (وهي عملة عثمانية) مقابل الحصول على تصريح لهم بالبقاء في أديرتهم (٢٠) . ومن الجلي أن انظروف المحيطة برجال الدين الكاثوليك كانت عسيرة ، وكانوا دوما عرضة للغصب والاكراه ، لا للنحول عن دينهم ، بل لابتنزاز المال منهم .

وهناك نظرية أخرى شائعة حول نشر الإسلام في البوسنة وهي أن التحول إلى الإسلام نتج عن التحول الجماعي لأعضاء الكنيسة البوسنية - التي تفترض النظرية بكافة أشكالها أنها كانت بوجوميلية . ولأول نظرة يكتشف المرء شيئا يستحق التصديق في هذا الادعاء : هو أن الكنيسة البوسنية والزيادة الضخمة في عدد المسلمين يشكلان أشد الأشياء تميزا حول التاريخ البوسني . فالكنيسة تنتهي بتحول السكان إلى الإسلام ، فهل هناك أوقع من أن يفسر كل من هذين الأمرين الآخر ؟ على أن النظرية في أبسط أشكالها إنما هي رأي واضح البهتان . صحيح أننا نستطيع الربط بين بعض جوانب الظاهرتين ولكنه ارتبساط غير مباشر فحسب . وكما رأينا ، استغرقت عملية تحول البوسنة للإسلام أجيالا عدة . فلو أن المصدر الرئيسي لهؤلاء المسلمين المستجدين طوال تلك الفترة كان أتباع الكنيسة البوسنية ، لجاز للمرء منا أن يجد شواهد تدل على تلك العضوية المستمرة - شواهد تكون ضخمة في أول الأمر ثم لاتبث أن تتناقص بالتدرج - في الدفاتر . ولكن الدفاتر تظهر أقل من سبعمئة فرد من الأعضاء في البوسنة على امتداد مئة وخمسين عاما تقريبا . ولدينا من الأسباب ما يحملنا على أن نعتقد أن الكنيسة البوسنية كانت في عدد الموتى إلى حد كبير حتى قبل الغزو التركي وأن عدد أتباعها العلمانيين (*) في السنوات السابقة على انهيارها ربما لم يكن ضخما جدا على كل حال . وربما أقدم بعض هؤلاء الناس ، حسبما تورده بعض التقارير العصرية القليلة ، على الترحيب بالأتراك اغاظة وكيادا في مضطهدتهم الكاثوليك (١٤) . بيد أن الترحيب بالأتراك شيء والترحيب بالإسلام شيء آخر تماما ، فإن الأفراد الذين كانت سياساتهم تسترشد بقوة إخلاصهم للكنيسة البوسنية ، لابد أن يكونوا أقل الشعوب نزوعا إلى التخلي عن ديانتهم . وقد بذل بعض الكتاب محاولات لاكتشاف أواصر روحية عميقة بين لاهوت البوجوميليين البوسنيين والمأثورات التصوفية الإسلامية ، وبخاصة صوفية طرق الدراووش (٢٢) . فإن نحن رفضنا ، كما هو الواجب علينا ، نظرية البوجوميل حول الكنيسة البوسنية وجب أن نرفض هذا القول أيضا .

(*) العلماني هو غير رجال الدين .

والعلاقة الوحيدة التي يمكن أن تستنتج بين الكنيسة البوسنية والتحول للإسلام إنما هي علاقة غير مباشرة وتكاد تكون سلبية . فنحن نرى من قصة الكنيسة البوسنية أنها عانت من الضعف والانهيار أثناء المدة السابقة على الغزو التركي . وقد كانت هناك في بعض المناطق (كالهرسك والحافة الصربية من البوسنة الشرقية) ثلاث كنائس مختلفة تعمل كلها في تنافس . أما في معظم البوسنة الحقة فكانت هناك اثنتان : الكنيسة البوسنية والكنيسة الكاثوليكية . ولم تحظ أي منهما حتى العقود الأخيرة للمملكة البوسنية بدعم مطلق من سياسة الدولة . ولم تفرضها في مناطقها نظاما صحيحا من الأبروشيات التي لكل منها رئيس كنسي . ولا بد أن كثيرا من القرى كانت بعيدة عن مجال كل من الأديرة الفرنسيسكانية والبيوت الديرية للكنيسة البوسنية فلا تكاد ترى راهبا أو مسيحيا ولو في زيارة سنوية . ولو أننا قارنا حالة الأمور هذه بهجرات الأمور في صربيا أو بلغاريا ، حيث كانت هناك كنيسة قومية وحيدة وقوية وجيدة التنظيم ، لوضعنا أيدينا على سبب ضخم دعا إلى ما لقيه الإسلام من نجاح أعظم ببلاد البوسنة . واستمرت المنافسة الشرسة بين الكاثوليك والأرثوذكس طوال فترة التحول للإسلام ، فبينما تحول بعض أتباع الكنيسة إلى الإسلام فقد تحول بعض الكاثوليك أيضا إلى الأرثوذكسية والعكس بالعكس (٢٣) . ومما له دلالة أن القطر البلقاني الآخر الوحيد (خارج إقليم تراقيا المأهول بالأتراك) الذي أصبح يحتاز أغلبية مسلمة من السكان هو ألبانيا ، التي كانت معترك منافسة بين الكنائس المسيحية (الكاثوليكية والأرثوذكسية) . بيد أن حالة ألبانيا كانت مختلفة هي الأخرى ، إذ يبدو أن هذا الإقليم كان قد دخل الإسلام نتيجة لسياسة عثمانية متعمدة ومقصودة لمساعدة المقاومة المتهورة بعد الحرب التركية البندقية في القرن السابع عشر (٢٤) .

•

وإذا نحن أدركنا أن المسيحية لم تجد عوناً كبيراً من أية منظمة كنسية في كثير من أرجاء البوسنة ، أمكننا أن نفهم بشيء من الوضوح سيكولوجية اعتناق الإسلام . ومن نافلة القول ، الحديث عن هذه التحولات الدينية بالمصطلح الذي يستخدمه الناس حول مارتن لوتر مثلا أو الكاردينال نيومان . ففي المناطق الريفية التي يعوزها خدمة القسس ، كانت المسيحية (مهما كان مذهبها) قد أصبحت فيما يرجح لا تزيد كثيراً عن مجموعة من الممارسات والمراسم الشعبية التي كان بعضها خاصا بالميلاد والزواج والوفاة ، ويهدف بعضها الآخر إلى دفع سوء الحظ وشفاء السقام ، والحصول على محصول جيد ، وهكذا . ولم يكن الانتقال من المسيحية

والشعبية الى الاسلام الشعبى شيئا كبيرا جدا ، فقد كان فى الامكان استمرار كثير من الممارسات عينها ، وان جرى ذلك تحت كلمات أو أسماء مختلفة اختلافا هينا . وبدون الوجود الراقب المتحكم لكنيسة ما ، والتحذير من الخطر المحقق بروح المرء الخالدة ، كان الانتقال ممكنا بغاية السهولة . وكثيرا ما كان الزوار البروتستانت للبلقان ممن كانوا يتسمون بالجدية والوقار ، يصدمون لتلك الاستهانة التى كان الناس يجرون بها هذا الانتقال . وقد لاحظ الطبيب الانجليزى جورج هويلر (George Wheeler) أثناء زيارته لكورنثة ، فى سبعينيات الألف وستمئة ، الملاحظة التالية فقال : « ان المسيحيين هنا ، بسبب افتقارهم للتعليم الجيد والقسيس الصالح الكفء الذى يعلمهم ، يقعون كل يوم فى المروق عن الدين ويتخلون عن دينهم مستبدلين به الخرافات التركبية كلما ألت بهم مصيبة صغيرة وإنما أحسوا بالسخط » (٢٥) .

وجدير بالذكر ان بعض الممارسات الدينية الشعبية الواردة فى أقدم المصادر كان لها بالفعل تاريخ طويلا فى كل من التقاليد الماثورة للمسيحية والاسلام . فالإيمان بالقوى الحافظة للألواح أو قصاصات الورق التى عليها كتابات دينية - اما على صورة حجاب أو تدفن فى حقل لحفظ ووقاية المحصولات - كانت شيئا شائعا فى العصور الوسطى ولا تزال قائمة الى يومنا هذا ، بين كل من المسيحيين والمسلمين (٢٦) . وهنالك مسافر فى ١٩٠٤ أخذته الدهشة حين رأى المسلمين والمسيحيين يشتركون فى « نفس المعتقدات الخرافية مثل قوة الأحجية الواقية التى كثيرا ما كان المسلمون يلجأون الى مباركتها من الفرنسيين سكانيين ويلبسونها لأطفالهم حول الأعناق أو على ملابسهم أو على طرابيشهم مثل الحيات والأسماء وبرائن النسور وقرون الوعول ، وما الى ذلك كله » (٢٧) . وكانت كل من الديانتين تحتفل بكثير من الأعياد والأيام المقدسة وتضم هذه الاحتفالات يوم يوريففو (Jurjevo ، أى يوم عيد القديس جورج) وعيد اليندن (Ilinden) أى عيد القديس الياس (الذى كان معروفا عند المسلمين باسم اليديون Alidjun) والأمر كما ينطقه المنزل السائر :

« فى الصبح الياس وبعد الظهر على » (٢٨) . وحيثما كان الموقف الاساسى من الدين عمليا وسحريا ، كان من الممكن استعارة عناصر الطقوس من دين لآخر خاصة الهامة منها ، وذلك لأن تلك العناصر كانت تعتبر أشدها قوة . لذا نجد المسلمين يقبلون أكثر الأيقونات المسيحية احتراماً وتبجيلاً ، كذلك الأيقونة القائمة فى أولوفو ، أو يدخلون الكنائس المسيحية للصلاة ، لذا نجدهم أيضا فى بواكير القرن التاسع عشر يطلبون تلاوة المقدسات الكاثوليكية من أجلهم أمام صور العذراء التماسا لشفاء مريض

بمرض عضال (٢٩) . ويبدو أن نحلة أو عبادة العذراء مريم كانت شيئا شعبيا محبوبا لدى الناس بوجه خاص . وهناك راهب فرنسيسكاني هو « حارس » دير أولوفو ، كتب في ١٥٩٦ بأن الكنيسة كانت تحظى بأشد التبجيل عند المسلمين بسبب التعاقب المستمر للمعجزات التي تبهر العقول التي يجريها الله هناك بفضل توسط العذراء المقدسة « (٣٠) . وفي مقابل ذلك ، يوجد هناك أيضا سجلات تدون أن بعض المسيحيين كانوا يستدعون الدراويش المسلمين لقراءة القرآن عليهم ابتغاء شفائهم من مرض وبيل . وهناك دراسة واسعة لهذا الموضوع تمت بكل أرجاء الامبراطورية العثمانية وتوصلت الى التالي : « ان النزوع الى المشاركة يبدو بطبيعة الحال أقوى ما يكون . . حيثما التقت جميع الطوائف على أساس مشترك بينها من الخرافات الدنيوية » (٣١) .

وينبغي لنا على هذا الأساس أن ننظر الى الجانب الخفي السري الآخر في التاريخ الديني البوسني ، الذي بدل حسنا يقول بعض الكتاب على وجود علاقة ما بين الاسلام والكنيسة البوسنية القروسطية : هي البوتور (Potur) . والمعنى الأصلي لذلك الاسم غامض ، وكان يستخدم على العموم في الاشارة الى البوسنيين السلافيين من الفلاحين أو الريفيين الذين تم أسلمهم أو أتركهم ، الذين ربما احتفظوا ببعض الممارسات المسيحية . وكان عمدة المصادر في هذا الموضوع وصف كتبه في فترة لاحقة الدبلوماسي الانجليزي، بول رايكوت ، وقد خلص عليهم الانتساب الى طائفة دينية ، (ولكن هذا كما سترى فيما بعد رأى مضلل) ، وقد ذهب بعض الكتاب الى أن كلمة « بوتور » مشتقة من كلمة « باتارين » (٣٢) . على أن هذا الاشتقاق ينبغي أن ينبذ لمجرد أن « باتارين » كان مصطلحا إيطاليا أو راجوزيا ، كما أنه لم يستخدمه البوسنيون أنفسهم أبدا . ولكن نقطة « بوتور » من الناحية الأخرى كانت مصطلحا استخدمه منذ القرن السادس عشر الى الثامن عشر كل من البوسنيين والأتراك . وتفسرها الدراسة اللغوية الشعبية كصورة مختصرة لكلمة « بولوترك » (Polu-türk) الصربو - كرواتية ، ومعناها « نصف التركي » ، وهو أمر له بالفعل بعض الارتباط بطريقة استعمال الكلمة في تلك المدة . وهناك اشتقاق آخر من الفعل الصربو كرواتي بوتورشتي سي (Potureti se) ، ومعناه التترك أي أن يتحول الانسان الى تركي (يتأترك) .

ومع هذا ، فإن أقدم استخدامات لهذا اللفظ باقية الى اليوم وردت في اللغة التركية وليس في الصربو كرواتية . فبعد أن اتخذ البوسنيون المسلمون اجراءاتهم الخاصة في ١٥١٥ لارسال أبنائهم لتلقى التدريب والتعليم في اسطنبول ، أطلق المسؤولون العثمانيون على هؤلاء الأطفال

جميعا اسم « بوتور » عندما أرسلوا الى القصر السلطاني (٣٣) كما أن عددا من الفرمانات السلطانية في المدة بين ١٥٦٥ الى ١٥٨٩ يمنح البوتور امتياز ارسال أبنائهم ليصبحوا النخبة الممتازة من الدوشرمة : ويستخدم مصطلح « بوتور » في هذه الفرمانات كتسمية عامة للسلاف البوسنيين المسلمين . وأقدم مرجع مكتوب يستخدم هذا المصطلح هو مجموعة القوانين الخاصة بالبوسنة التي أصدرها السلطان في ١٥٣٩ ، وهو أيضا يستخدم كلمة بوتور للإشارة للسكان البوسنيين المسلمين . على أن هناك مصدرا تركيا آخر . وهو تقرير حول قضية في سراييفو في ١٥٦٦ ، وقد ميز بين البوتور ، الذين هم كما هو واضح السكان البوسنيون المحليون وبين غيرهم من المسلمين ، الذين قد يكونون عثمانيين . وهناك معجم تركي يوسنى (أى تركى صربوكرواتي) صدر في ١٦٣١ ، وهو يترجم « بوتور » بكلمة « القروي » (٣٤) . ومن العجيب أن أحدا من العلماء الذين شغلت ألبابهم هذه المسألة لم يقدم هذا التفسير الواضح وهو أن ذلك الاسم « بوتور » جاء من الكلمة التركية بوتور Potur . وهي كلمة تطلق على السراويل ذات الثنايا (حيث تعنى الكلمة التركية بوت Pot الثنايا وكسرات القماش) ، وهو السروال الذى يلبسه الفلاحون ، وهو نوع كان يستخدم فى أراضى البلقان الغربية ، وزحفت الكلمة أيضا الى اللغة الألبانية فى صورة كلمة بوروبى (Poture) وهي تعرف فى المعجم الأكاديمى الألبانى : « سراويل واسعة للرجال ترتدى ببعض أجزاء ألبانيا ، مصنوعة من اللباد أو القماش الخشن الأبيض (٣٥) . وهناك الكلمة التركية بوتورلو (Poturilo) ، التى تطلق على أى انسان يلبس البوتور ، وتنطوي أيضا على المعنى العام لكلمة « فلاح » . ومن هنا يبدو محتملا أن الكلمة كانت فى الأصل مجرد تعبير مبهين يستعمل للدلالة على أولئك الفلاحين السلاف البسطاء الذين ظلوا رغم اعتناقهم الاسلام ، أجلافا بدائيين وريفيين فى نظر العيون التركية .

وازاء هذه الخلفية ، وبالنظر الى ما نعرفه اليوم من اختلاط الممارسات المسيحية والاسلام فى العقيدة البوسنية ، يتكشف الغموض الذى كان يكتنف بعض الاشارات المتأخرة الى البوتور بأرض البوسنة . فقد قدم كاتب كاثوليكي الى البلاط الهابسبرجى تقريرا فى ١٥٩٩ يتضمن أن هناك من البوتور عددا ضخما فى المناطق التخومية للبوسنة قد احتفظوا بأسمائهم المسيحية وظلوا مسيحيين « قلبا وقالبا » ، وقال أنهم يتمنون «نى حرروا من الأتراك أن يعمدوا بكل سرور (٣٦) . وليس هناك ما يدعو الى الدهشة أن يقول قوم هذا اذا كانوا يرجون أن هذه الدولة المسيحية العظمى المجاورة سوف تحررهم ، وينبغى ألا يغيب عن بالنا أن هذا التقرير

كتب أثناء حرب عثمانية هابسبرجية طويلة ، زاد في أثنائها عبء الضرائب والواجبات العسكرية على السكان البوسنيين زيادة ثقيلة ، وببساطة تامة ، ليس من الضروري أن نقرأ بين سطور هذه البيئة علامات أو آثارا خفية تشهد بوجود تقاليد بوجوميلية باطنية . وهناك كاثوليكي آخر قام بزيارة البوسنة في عشرينيات الألف وستمئة ، وقام بكتابة تعليقات مماثلة ، فقال : « قل بين « الأتراك » الذين يشتملون في الأرض (يعنى الرعاية المسلمة البوسنية) من يستطيع التحدث بالتركية ، ولو أنهم لم يخافوا النار فانهم جميعا سيصبحون مسيحيين ، لعلمهم يقينا أن أجدادهم كانوا مسيحيين » (٣٧) . وواضح أن هذا الكاتب أيضا . كان يدبج تقريرا للهابسبرجين وكان حريصا على أن يقنعهم باعادة فتح البوسنة للكاثوليكية . ويبدو أن عددا من أمثال هذا التقرير قد أقنع النمساويين أنهم لو أقدموا في أية لحظة من الزمان على حملة غزو ضخمة ، لأقبل عليهم السكان جميعا مرحبين ، ولكنهم منوا بخيبة الأمل عندما حاولوا ذلك في ١٦٩٧ . ومن الممكن بطبيعة الحال ، أنه كانت هناك في البوسنة ، مثلما كانت هناك أيضا في أجزاء أخرى من العالم العثماني ، حالات أصيلة من المسيحية الباطنية ، أو بمعنى آخر قوم لهم مظهر خارجي من الاسلام ينوازي وراه تمسك خاص بالمعتقدات والممارسات المسيحية (٣٨) . على أنها كانت ظاهرة نادرة ، وتختلف اختلافا تاما عن ذلك النوع من المزج بين المسيحية والاسلام الذى سبق وصفه أنفا . وهى لاتنشأ الا ردا على سياسة اجبار الناس بالقوة على اعتناق دين جديد ، وهى سياسة لم تطبق بصورة عامة فى البوسنة .

وأخيرا ، يجيء الحديث المحير حول البوتور الذى قدمه بول رايكوت فى ١٦٦٨ . وتجيء اشارته اليهم فى ذلك القسم من كتابه الذى يبحث فى موضوع القاضيزادية (Kadizadeler) وهى حركة اسلامية متطهرة وشديدة الأصولية أحرزت تأثيرا عظيما فى اسطنبول فى بواكير القرن السابع عشر قبل أن تخمدتها السلطات فى ١٦٥٦ . ويلاحظ رايكوت شدة تمسك تلك الحركة بالأصولية (« انهم قوم منضبطون وشديدي المواظبة فى مراعاة قواعد الدين ») ، ولكنه أضاف الى ذلك قوله انهم أدخلوا صلوات خاصة للموتى . من أجل ذلك كما يقول رايكوت ، « انضم اليهم كثير من الروس » ومن شاكلهم من المسيحيين المارقين الذين ، نتيجة لفكرة مشوشة وتقريبا منسية عن الديانة المسيحية ، لا يزالون يحتفظون بذكري عن « دار التطهير » و « الصلوات على الموتى » . ثم يواصل الحديث بعد ذلك قائلا :

« ولكن أفراد تلك الطائفة الذين يخلطون خلطا عجيبا بين المسيحية والاسلام ، كانوا من الجند الذين يعيشون على الأطراف القصية للمجر والبوسنة ، وهم يقرءون الكتاب المقدس باللسان السلافوني ، وبالاضافة الى ذلك تراهم يجنحون الى تعلم أسرار « القرآن » وقواعد اللسان العربي ، ولكن لا يمدوا أجلافا غلاظا أو أمين جهالا ، فانهم يقبلون على الفارسية المستخدمة في البلاط ، وفي شهر الصيام رمضان ، فانهم يشربون النبيذ ، ويحسنون ويعطفون على المسيحيين ، كما أنهم على استعداد لحمايتهم من أذى الترك وعنقهم : ورغم ذلك فهم يعتقدون أن محمدا هو الروح القدس الذي وعد المسيح به الناس . . . وينتسب البوتور البوسنيون لهذه الطائفة ، ولكنهم يدفعون الضرائب كما يدفعها المسيحيون ، ويمقتون الصور المقدسة وعلامة الصليب ، وهم يختنون ، ويتخذون من مثل سلطة المسيح سندا مؤيدا لذلك » (٣٩) .

ويتمسك زعيم الدعاة العصريين للنظرية البوجوميلية ، وهو الكسندر سولوفيف ، بهذه الفقرة كدليل على التطابق بين البوتور والبوجوميل (٤٠) . على أن الرابطة الوحيدة مع ممارسات البوجوميل إنما هي عبارة أنهم « يمقتون الصور المقدسة وعلامة الصليب » ، والمعنى الواضح لهذا كله هو أن البوتور كانوا يستخدمون الممارسات الاسلامية في هذه النقطة (أو على الأقل كانوا يدعون أنهم يفعلون ذلك عندما حدثوا المرشدين المسلمين الذين استمد منهم رايكوت معلوماته) .

وغنى عن البيان أن رايكوت قد ربط هنا بين مجموعات ثلاث متباينة من الناس برباط مزيف مع جماعة « المارقين عن المسيحية » ، واحدى هذه الجماعات هي طائفة القاضيزادية الأصولية المتطرفة . وقوام الطائفة الثانية هم الجند الذين كانوا يعملون بالمجر والبوسنة ، الذين كانوا يقومون بأشياء لا يمكن أن يتقبلها المتدينون مثل شرب الخمر في رمضان ، وبالنظر الى أميتهم وجهالتهم ودراسنهم للعربية والفارسية ، فلا بد أنهم كانوا من الانكشارية الذين تلقوا تعليما كاملا في اسطنبول . وبعض هؤلاء كانوا ، بغير شك ، من حيث الأصل ، بوتور بالمعنى المعتاد . وكان تهاونهم واهتمامهم باللاهوت المسيحي يجعلهم يبدون أقرب كثيرا الى طائفة الدراويش البكتاشية ، وهي أكثر طريقة صوفية اتساعا في الأفق ومصالحة بين المذاهب ، وكانت بصفة خاصة أكثر شعبية بين الانكشارية . وكما لاحظ رايكوت بموطن آخر ، كانت هذه الطائفة موضع التنديد والكرهية الخاصة من القاضيزاديين بسبب سلوكها المتراخي (٤١) . وهناك بعد ذلك

الطائفة الثالثة وهم البوتور : ويبدو أن السبب عند رايكوت في وضعهم هنا إما أن يكون الاختلاط الجغرافي مع الجند « على الأطراف القاصية . . . للبوسنة » أو لأنهم هم أيضا كانوا من « المسيحيين المارقين » الذين كانوا يحفظون ببعض العلاقات الشعبية مع المسيحية . ولم يحدث قط أن زار رايكوت البوسنة ، ولا بد أنه كان يعتمد على غيره لمدة بهذه المعلومات ، وبدهى أنه ليس كل تفصيلا أو معلومة يمكن الاعتماد عليها (٤٢) . ولكن ، والحق يقال ، فإن ادعاءه بأنهم كانوا يدفعون الضرائب « مثلما يفعل المسيحيون » (يعنى الجزية أو الخراج ، وهى ضريبة الرؤوس المفروضة على غير المسلمين) ربما كان صادقا ، إذ تذكر وثيقة رسمية بوسنية لأعوام ١٦٤٢ - ١٦٤٥ أن البوتور دفعوا الجزية ، ومن المعلوم أن المسلمين كان من الممكن مطالبتهم بدفع هذه الضرائب فى الظروف الاستثنائية عندما تشتد الحاجة للمال للمجهود الحربى (٤٣) .

وليس لبيان رايكوت هذا أية علاقة بالوجود ميلية : وبينما كان فى الأماكن من الناحية الاحصائية أن قلة من البوتور كانوا فى الأصل من أتباع الكنيسة البوسنية ، فليس هناك أى تطابق اثباته هنا بين ذلك الكنيسة وبين مجموع السكان الريفين من المسلمين البوسنيين . وبالمثل ، ليست هناك أية علاقة حتمية بين بقايا تلك الكنيسة وبين مجموعات المسيحيين الذين كان الزوار الكاثوليك يلتقون بهم أحيانا فى المناطق النائية والذين لم يتبق لهم من دينهم سوى الاسم أو لم يتبق منهم سوى أفراد قلائل : وهم قوم « فى حالة تعسة ومن الجهل بدينهم ولولا أنهم غير مختونين لما جاز لهم أن يسموا أنفسهم مسيحيين » (٤٤) . وربما كان هؤلاء القوم بقايا مجتمع مسيحي ما عاش بدون خدمات قسيس أو كنيسة . عدة أجيال متتالية . وأيا كانت هويتهم فإنهم على كل حال لم يكونوا البوتور الذين هم ببساطة تامة الفلاحون المسلمون العاديون فى البوسنة .

وهناك أيضا نظرية خاطئة أخرى حول أسلمة البوسنة لابد من اشارة إليها ، إذ ما زالت شائعة ، وإن تقوضت على يد البحث التاريخى منذ ١٩٣٠ وما بعدها . وهى الادعاء بأنه عندما فتح الأتراك البوسنة ، اعتنقت هيئة النبلاء المحلية بأجمعها الاسلام بغية الاحتفاظ بمزارعها الاقطاعية . وقد شاعت هذه النظرية فى القرن التاسع عشر على يد الفرنسيسكانى والوطنى السلافى ايفان فرايو يوكيتش (Ivan Franjo Jukich) الذى أصدر كتابا فى ١٨٥١ عن تاريخ البوسنة تحت اسم مستعار هو « سلافوليوب بوشنيك » (Slavoljub Bosnjak أى البوسنى المحب للسلاف) . وقد أكد فى كتابه هذا أثناء حديثه عن الأرستقراطية المسلمة فى البوسنة :

« أنهم نشثوا عن المسيحيين الفاسدين الذين تحولوا الى مسلمين لأن التحول الى الاسلام كان سبيلهم الوحيد للاحتفاظ بأراضيهم . واحتفظت لهم العقيدة الجديدة بمتلكاتهم و ثروتهم وحررتهم من كل الضرائب والمدفوعات وأعطتهم تفويضا كاملا للانغماس في كل رذيلة واتيان كل شر وذلك من أجل أن يعيشوا كالسادة العظام دون بذل أى تعب أو جهد » (٤٥) . وقد سبق أن رأينا كيف أن ذلك لا ينطبق على موقف أى نبيل بوسنى استطاع فعلا أن يحتفظ بمتلكاته : فتحويل أرضه الى مزرعة تيمارية ، كان يفرض عليه أن يبقى شطوا كبيرا من السنة جنديا في الخدمة العسكرية العاملة . (أما المزارع غير التيمارية أو الملك الحر Mulk فكانت ضربا من الحيازة مقصورا بوجه رئيسى اما على الحيازات الصغيرة أو على هبات كبيرة من الأراضى الممنوحة للعثمانيين) . وفى ثلاثينات الألف وتسعمئة لحظ المؤرخ فاسو تشوبريلوفيتش (Vaso Chubrilovic) أن قلة ضئيلة من ملاك الأراضى البوسنيين القدماء أصبحوا فعلا من الفرسان (السباهى) واحتفظوا ببعض مزارعهم ، ولكن ، كما لاحظ هو أيضا ، لم يكن من المحتم عليهم أن يصبحوا مسلمين لكى يحتفظوا بتلك الأرض (٤٦) . وكان المسيحيون انفرسان (السباهى) موجودين بوفرة أثناء السنوات الأولى للبوسنة العثمانية ، وهناك واحد شهير منهم أصبح « جراح باشى » (Gerrah bashi) أى كبير الجراحين فى حاشية والى البوسنة فى سبعينات الألف وأربعمئة ، كان يدعى فيلاه سفينياريفيتش (Vlah Svinjarevic) وتعنى ابن راعى الخنازير ، وهو اسم غير اسلامى بشكل يلفت النظر (٤٧) .

ومن الغلطات التى وقع فيها ايفان فرانيو يوكيتش افتراضه بأنه كان هناك خط متواصل من التعاقب والوراثة فى عائلات النبلاء من العهد قبل العثمانى ثم اعتناق الإسلام حتى يصل الى الأرسقراطيين المسلمين المالكين للأرض فى زمانه . وكما أوضح تشوبريلوفيتش وغيره من العلماء ، فان حيازة الأرض فى البوسنة العثمانية قد تقلبت عبر تلك المراحل ، ففقد ملاك أرضهم وأصبح غيرهم من الملاك بحيث ان هذه النظرية لا يمكن بأية حال أن تبرر سبب وجود المزارع الضخمة فى أيام يوكيتش . وهى مزارع نشأت نتيجة للتطورات المتأخرة الاجتماعية والسياسية ، كما أنها تكونت بصفة رئيسية أثناء القرنين السابع عشر والثامن عشر . وحتى لو رجعنا للوراء الى القرن السادس عشر لوجدنا أن نظرية يوكيتش أقرب الى الزيف منها الى الصدق . فقد قامت مؤرخة معاصرة بدراسة تفصيلية حول أصول ثمان وأربعين عائلة ممن ينتمون الى طبقة المسلمين الأرسقراطية من ملاك الأراضى فى البوسنة فى القرن السادس عشر . وخلصت فى النهاية الى أن خمسا منها بالتاكيد ، واثنين فيما يحتمل ،

انحدروا من طبقة النبلاء العليا القديمة (ما قبل العهد العثماني) .
وانحدرت سبعة بالتأكيد وسبعة بالاحتمال ، من العائلات النبيلة الأقل
شأننا ، وكان لسبعة منها أصول بوسنية عادية ، وأربعة أو خمسة كان
لها أصول سلافية غير بوسنية ، وأربعة أو خمسة كان لها أصول غير
سلافية ، وفي إحدى عشرة حالة لم يتيسر الوصول الى الأصول (٤٨) .
ومن المعلوم أن كثيرين من النبلاء البوسنيين قد لقوا مصرعهم أو فروا من
البلاد أثناء الغزو التركي ، كما أن بعض النبلاء الأقل شأننا قد أخذوا عبيدا .
ولم يكن هناك حلف بين « كبنار النبلاء » وبين الأتراك لمقايسة المسيحية
مقابل حياة من الدعة و « اتيان الشر » .

والفكرة الشائعة القائلة بأن بعض الناس اعتنقوا الاسلام رغبة في
تحسين مركزهم الاقتصادي أو الاجتماعي أمر لا سبيل الى انكاره ، لأن هذه
الاتجاهات النفعية موجودة بين كل البشر . ولا مفر من أن يكون هذا الدافع
وراء اعتناق الكثيرين للاسلام . بيد أن الدافع الاقتصادي لا يمكن
أن يكون هو المبرر الوحيد كما تزعم إحدى النظريات التي ترى فيه محاولة
لتجنب دفع الضرائب المقررة على غير المسلمين ، وهي الجزية أو الخراج .
وكانت هذه ضريبة سنوية ما لبثت أن أصبحت نوعا من ضريبة الرأس
التدرجية : ففي القرن السادس عشر كان معدل المدفوع أربع دوقيات
للأغنياء واثنتين لمتوسط الحال ودوقية واحدة للفقير (٤٩) . وفي ذلك
الوقت كانت دوقية البندقية تستطيع أن تشتري في المتوسط عشرين
كيلوجراما من القمح في البندقية ، بينما تشتري الدوقية النمساوية قدرا
أكبر قليلا (٥٠) . وربما زادت الضريبة في أوقات الحرب ، لذا فان
أكثر التقارير شنعة في وصف معاناة المسيحيين الذين يقاسون الأمرين من
الظلم العثماني بالبوسنة ، كانت تجيء أثناء فترات من زيادات ثقيلة من
الضرائب كانت تفرض على الناس للقيام بحملات على البندقية
أو آل هابسبرج . ولكن ربما حدث في بعض الأحيان ، كما أشرنا آنفا ،
أن الضرائب فرضت أيضا على المسلمين أنفسهم . أى أن الرغبة في تجنب
هذه الضريبة لم تكن بالقوة التي تدفع المرء الى التحول عن دينه الأصلي ،
ولا ينبغي لنا أن ننسى أن المسلمين كانوا ، على العكس من المسيحيين ،
يدفعون الزكاة أيضا ، التي هي أحد الفروض الأساسية في الاسلام .
(وعلى غرار الزكاة ، ربما اضطر المسيحيون الأرثوذكس الى دفع مكوس
الى الكنيسة الأرثوذكسية ، أما الفرنسيون فكانوا يعتمدون أكثر على
التبرعات) . وكان بعض المسلمين عرضة للاستدعاء الى أداء الخدمات
العسكرية اما في ميليشيات المدن أو كجنود في الكنتائب التي يرسلها
« الفارس » ، في حين أن المسيحيين كانوا عادة يعقون من أداء مثل هذه
الواجبات فيما عدا مناطق الحدود .

وليس حقيقيا أنه لم يكن بد لأى انسان من أن يكون مسلما ، لكي يشرى فى الامبراطورية العثمانية . فهناك عدد جهم من التجار المسلمين الناجحين - ما بين يونانى وأفلاقى وأرمنى - ممن لم يتخلوا قط عن مسيحييتهم . ولكن منذ أوائل القرن السادس عشر على الأقل لم يكن هناك بد للانسان من أن يكون مسلما لكي يتيسر له أن يعطى بمنصب فى هيكل الدولة العثمانية نفسها . وكما رأينا ، فان نظام الدوشرمة فى أخذ جزية الأطفال صب تيارا ضخما من شبان البلقان الى الجيش وادارة الامبراطورية . وكان يقال عن البوسنيين انهم يكافأون مكافأة خاصة : فقد لاحظ كاتب نساوى سلفينى فى ١٥٣٠ أن السلطان كان يفضل أن يجند البوسنيين ، لأنه كان يعتقد فيهم أنهم « خير الرجال وأكثرهم ولاء وتقوى » ، وأنهم يختلفون عن غيرهم من « الأتراك » فى أنهم كانوا أبسط قامة وأكثر وسامة وأقدر جهدا « (٥١) . ومع أن الانكشارية ورجال الادارة فى الامبراطورية كان من الممكن أن يخدموا فى أى جزء من الامبراطورية ، وكان الانكشارى يضطر أن يظل عزبا أثناء خدمته العسكرية ، فان منهم من كان يعود فى خاتمة المطاف الى وطنه ويعطى هبات ضخمة من الأرض . وبعد أداء الانكشارى الخدمة على مدى عشرين عاما كان بوسعه أن يتخذ زوجة ويكون أسرة . وكان نظام الدوشرمة أحد العوامل الكبرى فى نشر الاسلام بكل أرجاء البلقان ، وكان أثره قويا بوجه خاص ببلاد البوسنة (٥٢) .

وثمة عامل اجتماعى آخر ساعد على انتشار الاسلام ، هو الوضع القانونى الممتاز للمسلمين . وقد وجه التفات مفرط الى قوانين الرعاية ، وهى قوانين التمييز العنصرى التقليدية التى كانت تطبق على الرعايا غير المسلمين : وكان من بعض المحظورات عليهم ركوب الخيل أو حمل السلاح أو لبس نفس الطراز من الملابس الذى يرتديه المسلمون (*) . بينما تظهر مصادر القرن السابع عشر أن القساوسة والتجار المسيحيين فى البوسنة كانوا يرتدون نفس الملابس التى كان يرتديها المسلمون تقريبا ، وأنهم بالفعل كانوا يركبون الخيل وكانوا بالفعل يحملون الأسلحة . بل انه كان هناك بالفعل بعض طبقات من المسيحيين ، مثل الأفلاق العسكريين ، كانوا معفيين رسميا من تلك المحظورات . كما أن هناك محظورات أخرى واردة فى قانون الرعاية كمنع المسيحيين من بناء الكنائس أو اصلاحها ، كان يتم التجاوز عنها فى الواقع اما بتصريح خاص أو عن طريق ذلك الامتياز

(*) لم يكن هذا التمييز على أساس الدين حكرا على الأتراك ، بل كان شائعا وسنة مرعية فى العالم بأسره آنذاك رغم أنه امر يتنافى مع جميع تعاليم الكتب المقدسة فى جميع الديانات - (المترجم) .

العام ، الذى منح أصلا للمرنسيسكان وأعاد تأكيده كل السلاطين الذين خلفوا بعضهم البعض (٥٣) . وبالرغم من هذا فقد كان هناك احساس معين يدفع المرء الى الشعور بأن على الرعية المسيحيين أن يبدوا الاحترام والخضوع للمسلمين الأعلى منهم ليس فقط لمجرد أنهم من مستوى اجتماعي أو رتبة اجتماعية أعلى بل وأيضا لأنهم كانوا مسلمين . وربما كان أهم امتياز شيئا لا يحتويه قانون الرعية وهو المبدأ القائل بأن المسيحيين لا يجوز لهم اقامة الدعوى القضائية على المسلمين وأنه لا تقبل شهادتهم على مسلم فى محكمة . ومن الجلي أن هذا كان شكلا خطيرا من التمييز القانوني ، وكان الشعور به دون أدنى ريب لذا جدا يحس به المسيحيون والمسلمون فى حين كانوا فى الحقيقة متكافئين اجتماعيا – سواء سكان المدن أو القرويين .

وبقى بعد ذلك كله أن نذكر عاملين مهمين اجتماعيين واقتصاديين أسهما فى انتشار الاسلام بالبوسنة : وهما الرقيق ونمو المدن الاسلامية . وكان أخذ الرقيق فى الحرب – ولم يكونوا فقط مجرد جنود من الأعداء بل ومن السكان المحليين أيضا – سنة عنمانية مقررة . كما كان عادة تمارس على معيار أصغر عند الدول المسيحية أيضا . فقد سيقت أعداد ضخمة من العبيد الأرقاء فى خضم حملات الترك على آل هابسبرج : فأخذ سبعة آلاف من كرواتيا فى ١٤٩٤ مثلا ، ومثتا ألف ، (فيما تزعم التقارير) ، من المجر ومن سلافونيا فى ١٥٢٦ (٥٤) . ومتى اعتنق الأرقاء الاسلام كان فى امكانهم التماس الحرية ، ولذا فان أولئك الأرقاء الذين اجتلبوا للبوسنة ، وذلك بوجه خاص من الأراضى السلافية المحيطة وهى دالماشيا وكرواتيا وسلافونيا ، أسهموا حتما اسهاما ضخما فى نمو عدد السكان المسلمين . وكان من المحتمل بوجه خاص لدى هؤلاء الأرقاء بعد تحولهم الى الاسلام وعتقهم أن ينتهى بهم الأمر الى السكنى فى المدن النامية التى كانت تتيح لهم فرصا جديدة للعمل . ففي ١٥٢٨ كان هؤلاء الأرقاء المعتقين يشكلون ما يقارب الثمانية بالمئة من سكان سراييفو بأكملهم (٥٥) .

وغلب الطابع الاسلامي على معظم المدن الكبرى التى نمت واتسعت بأراضى البلقان العثمانية . وكانت تكتظ بالمعاهد الاسلامية والمباني الاسلامية . ولكن المدن الكاثوليكية القديمة بالبوسنة مثل سربرينيكافوفينيكافولوفو بما حوت من تجار راجوزيين وعمال مناجم من الألمان صمدت أمدا طويلا ازاء الأسلمة ، ولكنها ما لبثت فى النهاية أن تحولت الى الاسلام . (وكانت أهميتها الاقتصادية آخذة فى الاضمحلال وان استمر بالفعل استخراج المعادن الثمينة رغم صدور حظر راجوزا استيراد الفضة

من الأراضي التركية (٥٦) * والمدن التي أصبحت مقر حكام السنجقيات (Sandzakbeg) مثل باتيالوكا وتراقنيك وليفنو ، اكتسبت الطابع الاسلامي بشكل أسرع . أما المدن مثل موستار وسرايفو ، التي لم تبدأ في التطور الحق الا في منتصف القرن الخامس عشر ، فقد كان للاسلام حضور جارف منذ اللحظة التي وصل فيها الترك . ولا شك في أن سرعة التطور كانت شديدة لافتة للأنظار . ففي السنوات الخمس عشرة للحكم التركي في سرايفو (التي كانت تعرف قبل ذلك باسم فرهبوسنا) قبل ١٤٦٣ ، بنى الترك مسجداً و «تكة» (أى تكية باللغة الصربوكرواتية وتعنى مسكناً لطائفة من الدراويش) ، ومسافر خانة (أى فندقاً للمسافرين) ، وحماماً على الطراز التركي ، وجسراً يعبر نهر ملياكا (Miljacka) ومواسير للمياه ، والسراي وهي مقر بلاط الحاكم ، وهي الكلمة التي أعطت المدينة اسمها الجديد «سرايفو» . وكذلك أنشأوا في بداية حكمهم السوق الكبيرة في قلب المدينة (٥٧) . ورغم أن شطراً كبيراً من المدينة قد احترق ابان غارة مجرية في ١٤٨٠ ، فسرعان ما أعيد بناؤه ووسعت رقعته . وكان سكان المدينة جميعاً تقريباً من المسلمين ، وكانت معقلاً عسكرياً هاماً ، وفي العقود الأولى من عمرها كانت ممثلة بمهرة الصناع والتجار الذين كانت جهودهم ضرورية لدعم العمليات العسكرية . وفي أواخر القرن السادس عشر انقسم سكانها الى طبقتين : التجار والجنود ولكل منهما قاضيه .

وجاء ازدهار سرايفو تحت حكم غازي خسروف بك (Gazi Husrevbeg) الذي تولى حكم سنجقية البوسنة لعدة فترات بين ١٥٢١ و ١٥٤١ . كان رجلاً شديد الهممة ينطوى قلبه على عاطفة انسانية ، وكان ابن رجل اعتنق الاسلام من منطقة تريبيني (Trebinje) السللافونية بالهرسك (٥٨) . وقد بنى المسجد الرشيق الذي يحمل اسمه وهو جامع بيجوفا أى «البك» (Begova Džamija) ومدرسة (أى معهداً دينياً) ودار كتب وحماماً ، وخانين (فندقين) وبيزستاناً (أى سوقاً للقماش) مهما . وكان من عادة الأغنياء أن يوقفوا بعض أراضيهم للانفاق على مثل هذه المؤسسات (ولا يقتصر ذلك على المساجد والمدارس ، بل ينصب أيضاً على الخانات والحمامات والجسور) . وهذا النوع من المؤسسات الدينية - الخيرية المعروف باسم الوقف (Vakuf) كان أساساً حيويًا لتطور جميع المدن العثمانية ، كما ساعد على توثيق الروابط بين المؤسسات المدنية والمؤسسات الاسلامية المماثلة . وكان وقف غازي خسروف بك أغنى تلك الأوقاف جميعاً ، كما أنه ظل قائماً حتى القرن العشرين (٥٩) . وبحلول عام ١٥٣٠ كان سكان المدينة بأسرهم من المسلمين . وفي الامكان تقدير

مدى انتشار تأثير المدينة في المناطق المحيطة بها ، حين نعلم أن ستة وثلاثين
بالمئة من المناطق الادارية المحلية كانت مسلمة هي الأخرى (٦٠) . وزادت
سرايفو نموا في عدد السكان ، حيث اجتذبت سكان المناطق الريفية
المجاورة ، وكان كثير من أسماء الشوارع القديمة مأخوذا من أسماء للقرى
القريبة . وفي نهاية القرن السادس عشر كانت تضم عددا من المسيحيين ،
بينهم جالية من التجار الراجوزيين ومجموعة صغيرة من اليهود . ومن بين
ثلاث وتسعين محلة (أى حى - يتكون كل منها فيما يرجح من أقل من أربعين
دارا) ، كانت اثنتان منها مسيحية واحدى وتسعون منها مسلمة . وكانت
هناك أيضا ستة كبار وستة حمامات وثلاث بيزستانات وعدة دور للكتب
وست تكايا وخمسة معاهد دينية وأكثر من تسعين كتابا أوليا (أى مدرسه
ابتدائية) وأكثر من مئة مسجد . وكان الأهالي يتمتعون بامتيازات شتى
متنوعة ، واعفاءات من الضرائب ، ويرى بعض المؤرخين أنها أصبحت آنذاك
مدينة حرة فعلا ، أو جمهورية - مدينة City republic (٦١) . وقد
كانت الحياة في سرايفو أثناء تلك المدة طيبة ومستساغة جدا ، بالمعايير
البلقانية أو ، والحق يقال ، بأى معيار في ذلك الزمان . ومن هنا يتضح
ناذا أقبل كثير من البوسنيين بكل سعادة على اعتناق الاسلام ليتألوا
نصيبهم منه .

وأخيرا ، هناك عامل آخر لعب هو أيضا دورا في عملية أسلمة
البوسنة : هو نزوح السلاف المعتنقين للاسلام آنفا من خارج تخوم البوسنة
الى داخلها . وقد سبق أن أشرنا الى أن بعض السلاف المسلمين قدموا في
السنوات الأولى بوصفهم فرسانا (سباهى) من صربيا ومقدونيا وبلغاريا ،
ولكن أعظم نزوح جاء في نهاية القرن السابع عشر ، عندما اجتلب تفهقر
العثمانيين ، من المناطق التي طال احتلالهم لها بكل من دالماشيا وكرواتيا
وسلافونيا والمجر ، كثيرا من السكان المسلمين في تلك المناطق . ولأشك
فى أن بعض هذه العائلات كانت من أصل بوسنى ، حيث كان أجدادهم
قد استقروا هناك بوصفهم فرسانا (سباهى) بعد الفتوح العثمانية .
وموجات النزوح هذه أضافت أعدادا غفيرة من السلاف المسلمين الى سكان
البوسنة ، ولم تشكل هذه الحركة التي تمت في ثمانينيات وتسعينيات
الألف وستمئة موجة النزوح الوحيدة من نوعها ، وان كان بكل تأكيد أكبرها
جميعا . وستصف ظروفها وصفا أوفى فى الفصل السابع .

الفصل السادس

الصرب والأفلاق (★)

لم نعرض حتى الآن لذكر الكنيسة الأرثوذكسية الصربية الا للملأ • وذلك لسبب بسيط ، هو أنه حتى العصر العثماني ، لم يكن للكنيسة الأرثوذكسية نشاط يذكر بمنطقة أرض البوسنة الحقة ، ولم يكن لها وجود مهم الا بأرض الهرسك • وكانت منطقة الهرسك في تاريخها القروسطى الباكر (وكانت تسمى هوم) جزءا من العالم الثقافي والسياسي للإمارات الصربية ، مع كل من زيتا (الجبل الأسود) وراشكا (جنوب غرب صربيا) • وكان معظم نبلاء الهرسك من الأرثوذكس أثناء القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، وكذلك كانت فيما يرجع غالبية سكانها (١) • وفى أثناء القرن السابق على الغزو التركي الذى شهد نشاطا كاثوليكيا ، حصلت الكنيسة الكاثوليكية على مكاسب لها وزنها الضخم ، حيث أقامت أربعة أديرة فرنسيسكانية على أرض الهرسك : على أن بعض هذه المكاسب ما لبثت أن ضاعت ، وخاصة فى القطاع الشرقى من الهرسك ، أثناء القرنين السادس عشر والسابع عشر • وفى عام ١٦٢٤ ، كانت هناك أربع عشرة أبروشية كاثوليكية لاتزال قائمة بشرق الهرسك ، ولم تنقض خمس عشرة سنة أخرى حتى كان المجموع هبط الى احدى عشرة كنيسة ، أربع منها كانت فى حكم الخرائب (٢) •

ومن الناحية الأخرى ، يبدو أن « بانية » أو مملكة البوسنة لم تشهد نشاطا منظما للكنيسة الصربية الأرثوذكسية حتى وسع رقعتها الملك تفرتكو فى سبعينيات الألف وثلاثمئة ، فضمت وادى الدرینسا الأعلى (جنوب شرقى سراييفو) ، وأجزاء من منطقة الجبل الأسود الحديثة

(★) الأفلاق (Vlachs) : اسلاف السكان المصطبغين بالصبغة الرومانية

الذين سكنوا البلقان قبل السلاف - (المترجم) •

وصربيا ، بما فيها الدير الأرثوذكسي في ميليشيفو . ومع أن تفرتكو قد تم تنويجه في ميليشيفو ، فانه كان وظل كاثوليكيا شأن جميع الملوك البوسنيين الذين أعقبوه ، (فيما عدا استثناء محتملا وحيدا هو أوستويا ، الذي ربما كان من أتباع الكنيسة البوسنية) . فأما في خارج وإدى الدرينا الأعلى ، فليس هناك أية علامات واضحة تدل على مبان كنسية أرثوذكسية بأرض البوسنة قبل عصر العثمانيين . وقد ادعى أحد مؤرخي الفنون الصربيين أن بعض الأديرة الأرثوذكسية بشمال البوسنة ترجع الى ما قبل الغزو التركي ، ولكن تأريخه ليس موثوقا به الى حد كبير (٣) . وبطبيعة الحال لا يستبعد أن أفرادا من أتباع الكنيسة الأرثوذكسية قد أقاموا فعلا في البوسنة ، وتزوج بعض الأرستقراطيين من نساء من العائلات الصربية النبيلة ، وقد ورد ذكر أسرة أرثوذكسية بمنطقة فرهبوسنا (وهي المنطقة المحيطة بسرايفو العصرية) في عشرينيات الألف وأربعمئة (٤) . ولا شك في أنه قد حدث فعلا تسرب تدريجي من المؤمنين بالأرثوذكسية من بلاد الهرسك الى المناطق المجاورة من البوسنة . وتدلل بعض التقارير الكاثوليكية الصادرة في خمسينيات الألف وأربعمئة ، على وجود تنافس على الأتباع بين الكنيستين ، ولكن ذلك كان انعكاسا لسببين : الرحلات التي كان يقوم بها الفرنسييسكان الى داخل الهرسك وتنافس الكنيستين على ازالة كل آثار الكنيسة البوسنية (٥) . ولو جاز لنا أن نستخدم لغة التنظيم الكنسي ، لقلنا ان الكنيسة الصربية الأرثوذكسية ظلت مختفية تقريبا عن الأنظار في منطقة البوسنة الحقة أثناء الفترة قبل العثمانية .

ومع هذا ، فبعد وصول الأتراك ، تبدأ الصورة في التغير بأقصى سرعة . فمنذ ثمانينيات الألف وأربعمئة فصاعدا ، بدأ ذكر القسوس والمؤمنين الأرثوذكس يرد في أجزاء كثيرة من البوسنة ، بينما لم يكن يرد عنهم ذكر على الإطلاق قبل ذلك . ومعروف أن عدة أديرة أرثوذكسية قد تم بناؤها في القرن السادس عشر (في تافنا Tavna ولومنيكا Lumnica وبابراتشا Papraca وأرزن Orzen وجوستوفيتش Gostovic) فضلا عن دير رمانى Rmanj (في شمال غربى البوسنة) البالغ الأهمية ، وهو يذكر لأول مرة في ١٥١٥ . ولا شك في أن هذه المؤسسات الجديدة تسنرى النظر بوجه خاص ، عندما نتذكر أن قانون الرعية كان يحظر بناء أى مبنى جديد للكنيسة : وواضح أن تصاريح خاصة قد منحت كل مرة من السلطات العثمانية (٦) . ومع أن الأرثوذكس كانوا يعانون قدرا لا يستهان به من المهانات والمظالم ، فليست هناك أية مبالغة في القول بأن الكنيسة الأرثوذكسية كانت تلقى عطفًا من نظام الحكم التركي . وكان

المؤمنون بالارثوذكسية يتجهون بأظارهم الى داخل الامبراطورية العثمانية التماسا لمصادر سلطاتهم الدينية ، أما الكاثوليك فكانوا يتجهون الى الخارج ، وليس بعيدا أنهم كانوا يعتبرون اعادة غزو البوسنة على يد دولة كاثوليكية نوعا من التحرير . ولأول مرة ورد ذكر مطران عام للبوسنة في ١٥٣٢ ، كما أن أول كنيسة أرثوذكسية في سرايفو بنيت فيما يحتمل في منتصف القرن السادس عشر (٧) .

ورغم وجود حالات كثيرة مسجلة لكاثوليك تحولوا الى الأرثوذكسية بالبوسنة في أثناء القرنين السادس عشر والسابع عشر ، فإن من الواضح أن هذا الانتشار للكنيسة الأرثوذكسية لم يكن يحدث عن طريق الهداية وحدها (٨) . ففي الأماكن التي حققت فيها الأرثوذكسية أعظم مكاسبها المهمة ، وبخاصة في شمالى البوسنة ، شهدت في نفس المدة تدفقا شديدا للمستوطنين النازحين من أرض الأرثوذكس . وكان من الواضح أن هناك سياسة متعمدة من جانب العثمانيين لاعادة ملء الأراضي التي خلت من السكان ، اما بسبب الحرب واما بسبب الطاعون . وتشير أقدم الدفاتر الى جماعات من الرعاة المسيحيين عرفتهم بأنهم أفلاق (Vlachs) أنزلوا في المناطق التي تخربت في الهرسك الشرقية . ونوضح دفاتر سبعينيات وثمانينيات الألف وأربعمئة أنهم كانوا ينتشرون في الأجزاء الوسطى والشمالية الوسطى من البوسنة ، بالمناطق المحيطة بفييسوكو وماجلاي (Maglaj) : ومثال ذلك أنه بعد ١٤٧٦ بقليل وطنت ٨٠٠ عائلة تقريبا من الأفلاق بمنطقة ماجلاي ، وفي صحبتهم قسيسان أرثوذكسيان (٩) . واستمرت أعداد الأفلاق في الازدياد في مناطق شمال وسط وشمال شرق البوسنة على مدى الخمسين سنة التالية ، كما أنهم بدءوا ينتشرون في شمال غرب البوسنة أيضا . وفي أثناء الحروب التي نشبت في أوليات القرن السادس عشر خلت منطقة أخرى من البوسنة من السكان ، اذ هجرها الكاثوليك وفروا الى الأراضي الهابسبرجية . ولما كان العثمانيون يرون أن من الأهمية بمكان ألا تترك أرض ملاصقة للحدود العسكرية خالية من الناس ، فقد استمر تدفق المستوطنين الجدد من الأفلاق الى الهرسك وصربيا . وحدثت نزوحات أخرى الى تلك المنطقة طوال القرن السادس عشر اذ أن الطاعون ، فضلا عن الحرب ، ترك فراغات سكانية احتاج الأمر أن تملأ وتشغل (١٠) .

وفي زمن مبكر هو ١٥٣٠ ، عندما قام المستول الهابسبرجي الرسمي بنديكت كيوريشيتش (Benedict Kuripesic) بجولة خلال البوسنة ، ذكر أن الاقليم يسكنه ثلاثة شعوب . أحدها هو الشعب التركي الذي كان يحكم المسيحيين « بطغيان وظلم بالغين » ، والشعب الثاني هو « البوسنيون

القدماء الذين كانوا يعتقدون العقيدة الكاثوليكية الرومانية » . أما الثالث فهو من « الصربيين الذين يسمون أنفسهم أفلاقا » . وقد أتوا من سميديروفو (Smederovo) وبلجراد ، (١١) . وبلغ من أهمية العنصر الأفلاقي في تكوين ذلك النمط الأرثوذكسي من السكان ، أنه بعد ذلك بثلاثة قرون ، ظل مصطلح « الأفلاق » يعنى : « أحد أتباع الكنيسة الأرثوذكسية » (١٢) . وبدهى أن غير الأفلاق من الصرب والهرسك ، أسهموا : أيضا فى عملية الإسكان هذه . فأما مشكلة التمييز بينهم ، أو تحديد معنى كلمة « الأفلاق » أثناء تلك المدة ، فأمر سنناقشه فيما بعد . بيد أن من الواضح أن الأفلاق كجماعة عرقية وثقافية مميزة ، قد لعبت بالفعل دورا ضخما . وكان الأفلاق أصلح الناس بوجه خاص لتنفيذ أغراض الحكومة العثمانية ، وليس ذلك فقط لأنهم كانوا ميالين الى الحركة والتنقل (حيث كانت أعمالهم النموذجية هى الرعى وتربية الخيول وتنظيم خدمات النقل للتجار) . بل وأيضا لأنهم كان لهم ماضٍ ونقائيد عسكرية قوية . وعملت تربياتهم خاصة لاغرائهم على النزوح الى منطقة الحدود التركية الهابسبرجية : فخفضت الضرائب على الأغنام لكل من يسكن مناطق التخوم ، كما منح زعمائهم تيمارات (أى مزارع) ضخمة (١٣) . ولم تكن تصرف لهم رواتب عسكرية ولكن كان يسمح لهم بحمل السلاح ، ويتوقع منهم أن يقوموا بدور عسكري ، وعضوا عن الرواتب ، كان مسموحا لهم أن يتهبوا أرض الأعداء . وقد عرفوا باسم « المارتولوس » أو « الفوينوق » وأصبحوا أئند العناصر رهبة فى الجهاز العسكري العثمانى .

وفى نفس الوقت ، فإن الأفلاق والصرب الذين فروا شمالا أمام الزحف العثمانى أثناء القرن الخامس عشر ، والذين كانت لديهم تقاليد عسكرية مماثلة ، بدأ يتم تنظيمهم على يد الهابسبرجيين على الجانب الآخر من تلك الحدود المتغيرة بصفة دائمة . وعبر الأفلاق من داخل البوسنة تلك الحدود أيضا للانضمام اليهم ، وبذلك تكون الأسباب الثلاثة التى أوردتها الراهب البنديكتينى كيوريبيشيتش عن فرار السكان من البوسنة فى أوائل القرن السادس عشر ، هى الطاعون والدوشرمة وغارات المارتولوس الصربو أفلاق عبر الحدود (١٤) . وفى عام ١٥٢٧ أنشأ لهم ملك النمسا فرديناند الأول ، بعد انتخابه ملكا للمجر وكرواتيا ، نظاما لحيازة الأراضى والمهام العسكرية . فقد حررهم من الالتزامات الاقطاعية وسمح لهم بنصيب من الغنائم وانتخاب قوادهم (voivode) وقضاتهم (knezovi) وحرية ممارسة العقيدة الأرثوذكسية . وبهذه الطريقة نما نظام خاص لحيازة الأراضى والتنظيم العسكري تحت حكم آل هابسبرج ، وهو النظام المدعو الحدود العسكرية (Militargrenze ، أو vojna krajina) والذى فى

النهاية كان يضم قطاعا من الأرض بعرض عشرين الى ستين ميلا وطول يناهز الألف ميل . وكان سكان الحدود على التحوم الشمالية والشمالية الشرقية للبويسنة ، الذين اشتهروا بشجاعتهم وشراستهم العسكرية ، يدعون « بالأفلاق » أو « المورلانشر » (Morlachs) ، بالإضافة الى أن فرديناند الثاني أعاد تأكيد امتيازاتهم بالوثيقة المعروفة باسم « قانون الأفلاق » (Statuta Valachorum) (١٥) . وعلى ذلك ، فانه باستثناء الحملات العسكرية الكبيرة ، غدت المناوشات العسكرية التي كانت تنشب بين العثمانيين والهابسبرجيين على تلك الحدود سنة بعد أخرى ، قتالا بين أفلاق وأفلاق .

فمن يكون هؤلاء الأفلاق ، ومن أين جاءوا في الأصل ؟ ان هذه لاحدى أصعب المسائل في التاريخ البلقاني (١٦) . فالأفلاق متناثرون في الوقت الحالي في أرجاء كثيرة من البلقان ، وأعظم تركيز لهم انما يوجد في جبال البيندوس (Pindus) في شمال اليونان ، ولكن يوجد أفلاق آخرون أيضا في بلغاريا ومقدونيا وألبانيا وصربيا ، فضلا عن بقايا سكان من الأفلاق في شبه الجزيرة الاستيرية (Istrian بالبحر الأدرياتيكي) . والمعروف عنهم أنهم كانوا رعاة غنم وماشية ، يمارسون شكلا من تشبه الترحل يسمى باسم النقلة الموسمية ، وهو الرعي الذي تساق فيه القطعان ، في بعض الأحيان الى مسافات بعيدة ، بين كلاً صيفي منتظم في الجبال وعشب شتوي منتظم في أماكن أخرى . وأصبح بعضهم أغنياء بما حصلوا من حياتهم الرعوية : من منتجات كالصوف والجلود والنعيم . وأصبح الكثيرون منهم أيضا مشهورين في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر كتجار محليين ودوليين . ولم تتغير هذه الحرف الا قليلا على كثر القرون ، وهناك قصيدة بيزنطية من القرن الثاني عشر تذكر الجبل الأفلاقي الذي كان شهيرا في القسطنطينية ، كما تذكر العبادة الأفلاقية ، وهي حرام أسود دون أكمام (talagan) لايزال يستخدمه رعاة الأغنام البلقانيون حتى اليوم . كما يذكر بعض الكتاب البيزنطيين النقلة الموسمية للأفلاق ، وتشير الوثائق القروسطية الصربية الى الأفلاق على أنهم رعاة أغنام وقواد رعائل الخيل kjelatori - وهو تحوير للكلمة اللاتينية caletor التي لاتزال تستخدم في اللغة الأفلاقية العصرية بمعنى « المسافر » (١٧) . وكانت شغلهم الميزة الأخرى في ذلك الزمن هي القتال : وكانوا بوصفهم جبليين أشداء يلقون التقدير من أجل قوة شكيمتهم ، كما أن ما يمتلكون من رعائل الخيل ، جعلهم عضدا نافعا وقويا لأية حملة عسكرية تشن . على أن السلطات البيزنطية كانت فيما يبدو لاتعتمد عليهم ولا تثق فيهم كثيرا ، وكانت تتخذ منهم على وجه الجملة فرقا احتياطية للجيش ، وكانوا

يعملون فى بعض الأحيان باستقلال تام عن الجيوش النظامية • بيد أن هناك اشارات الى وجود فرقة كاملة من مشاة الأفلاق فى جيش بيزنطى يرجع الى أوائل القرن الرابع عشر (١٨) •

ويتراءى لنا من السجلات القديمة أن وجود الأفلاق فى منطقة ما كان عابرا غير محسوس • ذلك أنهم كانوا يتحركون من منطقة الى أخرى ، متحدثين باللغة المحلية وممزجين بالسكان المحليين : فهناك اشارات فى الوثائق البيزنطية المتأخرة الى « أفلاق بلغار ألبانيون » وفيها أيضا « أفلاق صربيون ألبانيون بلغار » (١٩) • وهناك أسماء أخرى لهم منها مافروفلاتش (Mavrovlachos) باللغة اليونانية البيزنطية أى « الأفلاق السود » التى اشتقت منها كلمة « مورلاتش » والكلمة اليونانية العصرية « كوتسوفلاتش (Koutsovlachos) ومعناها الحرفى « الأفلاقى الأعرج » • وهى كلمة قد تكون صورة محرفة للكلمة التركيبية « كوتشوك أفلاق » أى « الأفلاقى الصغير » • اما كلمة « الأفلاق » (Vlach) نفسها فتأتى من مصطلح أطلقه السلاف الأوائل على تلك الشعوب التى كانوا يلتقون بها وتتكلم لغات لاتينية أو مصطبغة باللاتينية ومنها اشتقت كلمة والاتشى (Wallachian) والوالون (Walloon) ، أو كما نقول الويلزيون (Welsh) أى سكان اقليم ويلز فى بريطانيا •

ولم يرد الينا أى تسجيل تاريخى محدد عن الأفلاق (الفلاتش) قبل أواخر القرن العاشر • وقبل ذلك فان البيئة الوحيدة التى يمكن استنتاجها أو استخراجها بيئة لغوية • واللغة الفلاتشية لغة لاتينية وثيقة القرب من اللغة الرومانية (المستخدمة فى رومانيا) : التى يطلق عليها اللغويون اسم « الرومانية – المقدونية » (Macedo -Romanian) ويسمونها الرومانيون « داکو – رومانية » (Daco-Romanian) ومن الواضح أنها ثمرة الاستعمار الرومانى لبلاد البلقان ، واستمرت هناك حيث التقى بها السلاف عند وصولهم فى القرنين السادس والسابع • ولكن الامبراطورية الرومانية فى أرض البلقان كانت تغطى مساحة شاسعة مترامية ، وهو أمر أتاح للمؤرخين القوميين المعاصرين مجالا متسعا لتحديد الموطن الأصلى للأفلاق فى أية منطقة شسءوا : فيدعى اليونانيون أن الأفلاق انما هم « يونانيون » مرمنون (أى مصطبغون بالصبغة الرومانية) ، ويقول اليلغاربيون أنهم « تراقيون » مرمنون ، كما يصر الرومانيون أنهم « داکيون » مرمنون (و / أو نسل وأحفاد الجند الرومان فى داکيا : ولا يعيننا من أى أصل كانوا ما داموا قد كانوا هناك قبل وصول المجرين) • أما أغرب نظرية قيلت حتى الآن – وأن كانت أبعدا عن المعقول – فهى تلك النظرية

التي: قدمها المؤرخ الكرواتي الشهير الأب مانديتش الذي راح أثناء بحثه في أصول الصرب الأفلاق في البوسنة يستنتج أنهم جاءوا في الأصل من بلاد مراكش . وذلك ، فيما يرى هذا المؤرخ ، يفسر لنا تلك الكلمة اليونانية البيزنطية « مافروفلاتش » أو « الأفلاق السود » : وهي إشارة إلى وجوههم السمراء المورية (المغربية) . وتتنحصر نظريته في أنهم منحدرون من الجند الموريتانية في الفرقة الرومانية التي كانت تحتل البلقان . فأما قوله بأن أعدادا غفيرة من الجند كان الرومان يوطنونهم هناك ، فأمر صادق لا غبار عليه ، ولكنهم كانوا كما رأينا يضمون أقواما من كل أرجاء الامبراطورية . ومن بين الجاليتين الموريتانيتين الوحيدتين اللتين ذكرهما مانديتش ، فان واحدة أنزلت قرب البحر الأسود في بيسارابيا (Bessarabia) والأخرى على نهر الاين (Inn) قرب فيينا . ولا تكاد هذه تكون نقطة ابتداء كافية لتكوين شعب بأكمله في البلقان الجنوبية . وبالرغم من أن القوميين المعارضين للصرب في البوسنة سوف يسعدهم اكتشاف أن الصرب البوسنيين انما هم في الحقيقة أفريقيون (كما أن هذه النظرية تعرى افك التمييز العنصري والصربي العصري ازاء الألبانيين الذي يجنح الى معاملتهم على أنهم قوم سمر الوجوه نازحون من العالم الثالث) الا أنها نظرية لا يمكن اطلاقا أن تكون صحيحة (٢٠) .

ومع ذلك ، فيمكن التعرف على الأصول الحقيقية للأفلاق عن طريق الاستنتاج من الشواهد اللغوية . ذلك بأن اللغة الأفلاقية الرومانية (التي ظلت لغة واحدة حتى بدأ الشكلاان الرئيسيان لها ينفصلان في القرون الوسطى المبكرة) ، بها عدد كبير من الملامح الخاصة مشتركة بينها وبين الألبانية . وتتضمن هذه الملامح أمورا جوهرية في النحو والصرف وعددا من التراكيب اللغوية الخاصة وعددا ضخما من المفردات المتصلة بالحياة الرعوية (٢١) . وتحوى الألبانية أيضا ، وهي اللغة الوحيدة الباقية من لغات القبائل الاليرية ، عددا ضخما من الكلمات المستعارة من اللاتينية ، ويدل ذلك على وجود صلة وثيقة حقا بسكان مصطبغين باللاتينية طوال الحقبة الرومانية (٢٢) . ولا شك في أننا لو جمعنا بين اللغويات التاريخية ودراسة أسماء الأماكن وتاريخ الامبراطورية الرومانية ، لأدى ذلك الى نتيجة مؤكدة الى حد ما ، وهي أن الأرض الأساسية التي تطورت بها هاتان اللغتان كانت منطقة تمتد من شمال ألبانيا عبر كوسوفو وجنوب وسط صربيا ، ومن المحتمل أيضا أنها كانت تشمل أجزاء من مقدونيا وغرب بلغاريا . وجلي أن الشطر الأعظم من السكان المرمين والناطقين باللاتينية بتلك المنطقة (الذين كانت لهجتهم اللاتينية متأثرة بما شابها من لغتهم الأولى ، وهي الاليرية) قد شمتت أو دمر أو امتص نتيجة للغزوات منذ

البعصور المظلمة وخاصة غزوات السلاف . وهناك بقية كانت تشتغل بالرعى
تمكنت من البقاء في الجبال الشاهقة غير متأثرة بأى فتح سلافى للزراعات
المستقرة ، كما أنها في الجبال الأبعد شقة (وبخاصة الجبال في شمال
ألبانيا) على اتصال وثيق مع بقية ، يمكن أن يقال أنها أقدم ، ما زالت
تتكلم الإليرية ، وإن تكن لهجة معدلة من الإليرية التي تغلغت فيها اللاتينية
بشدة بعد قرون من الاحتكاك والاتصال . ذلك هو التفسير الذى يقبله
الجميع تقريبا من العلماء المستقلين الذين درسوا هذه المسألة ، ومن سوء
الحظ أنه يمس الكبرياء القومية للكتاب الرومانيين الذين لا يطبقون ان
يتقبلوا أن أول من نطق بالرومانيسة كانوا قوما جاءوا من جنوب
الدانوب مما جعلهم يشنعون عليه (٢٣) .

ونظرا لأن هذه المنطقة الألبانية الشمالية والصربية الجنوبية كانت
صميم الأرض الأصلية للأفلاق ، فليس غريبا ولا مدهشاً أنهم استطاعوا
أن ينتشروا في مرتفعات الهرسك القريبة منذ عهد سحيق القدم . ومن
هناك تحركوا شمالا من خلال المنطقة الداخلية الجبلية الدالماسية حيث
جدهم يرعون القطعان (ثم يهبطون بها الى الأرض الخصبة الساحلية
في الشتاء) ، منذ عصر مبكر هو القرن الثانى عشر . فهناك اشارات جمه
اليهم فى سجلات راجوزا وزادار منذ القرن الثالث عشر حتى
الخامس عشر (٢٤) . ونفذ بعض هؤلاء الأفلاق الرعاة أيضا فيما أمامهم
من بلاد حتى وصلوا الى وسط البوسنة ، حيث تدل الأسماء القروسطية
بالمناطق المحيطة بسرايفو وترافنيك على وجودهم : فلاهينيا (Vlahinja)
وفلاشكوفو (Vlashkovo) وفلاشيتش (Vlasic) (٢٥) . كما ان
كثيراً من الكلمات الأفلاقية (الفلاتشية) المرتبطة بالحياة الرعوية قد
امتصتها اللهجات البوسنية من اللغة الصربوكرواتية مثل : ترز Trze
وبعناها آخر الخراف المولودة ، وهى مأخوذة من الكلمة الأفلاقية تيرزيو
Tirdziu ، أو كلمة زاريكا Zarica وهو نوع من الجبن ، المأخوذة
من الكلمة الأفلاقية زارا Zara . وهذه الكلمة الأخيرة انما هى صورة
أخرى من الكلمة الألبانية دلة Dhalle أى زبد اللبن - وهى احدى
التفاصيل التى تشير الى الاختلاط والتعايش الرعوى بين الأفلاق والألبانين
الذى استمر فعلا على مدى فترة طويلة جدا (٢٦) .

ويبدو أن معظم هؤلاء الأفلاق الدالماسيين والبوسنيين الأولين كانوا
يعيشون عيشة هادئة منعزلة تماما في الجبال (٢٧) . ولكن ما حدث فى
أرض الهرسك نفسها ، التى كان بها تجمع كبير من الأفلاق ، هو تطور
تقليد جديد ينطوى على طابع عسكرى عدوانى . فهناك شكواو كثيرة فو

السجلات الراجوزية من غارات قام بها هؤلاء الأفلاق المجاورون أثناء القرنين الرابع عشر والخامس عشر (٢٨) . وكان الأفلاق في الهرسك من مربي الخيل وحداة أو قادة القوافل الذين كانوا يتكسبون ، حين لا يكونون مشغولين بالنهب والسلب ، من التجارة بين راجوزا ومناجم اليوسنة ، وهو نشاط عاد عليهم بالثراء . وكما رأينا ، فإن من المرجح أن بعضهم كان من أصحاب شواهد القبور الحجرية الفخمة المزينة بصور الفرسان . ولا بد أن صلاتهم التجارية بالشرق قد جعلتهم على اتصال أوثق مع الشعوب الأفلاقية في صربيا وبلغاريا ، الذين كانت لهم تقاليد طويلة من النشاط العسكري في جيوش الأباطرة البيزنطيين والملوك الصربيين .

وهناك سر آخر غامض لم يصل أحد الى حله في هذه القصة هو المعنى الدقيق لمصطلح مورلاتش (حيث كان معنى مافروفلاتش هو الأفلاق السود) ، وكيف اتفق أنه استخدم في الهرسك ودالماشيا . والمعنى الأصلي الواضح كان ينطوي على إشارة للعباءات السود التي كان يرتديها أفلاق البلقان الوسطى ، (صربيا وبلغاريا ومقدونيا وشمال اليونان) : وكانوا يعرفون كذلك ، في أوقات مختلفة باسم « الكاراجونيدس » (Karagounides) و « الكرجونيتسي » (Crnogunjei) التي معناها الحرفي « العباءات السوداء » باللغتين اليونانية - التركية والصربية (٢٩) . ومن الجائز أن عنصرا مميزا من هؤلاء الأقوام قد دخلوا الهرسك ودالماشيا جالبين معهم الاسم (الذي حازوه في منطقة تتحدث باليونانية) (٣٠) . وسرعان ما حولته طريقة الهجاء الشعبية السلافية الى موروفلاتش (Morovlach) ومعناها الأفلاق الساحليون (٣١) . ومن استخدامه في دالماشيا أصبح ذلك المصطلح فيما بعد يطلق على الأفلاق في كرواتيا الذين كانوا يملأون منطقة التخوم العسكرية (كرايينا Krajin) حول الكتف الشمالي الغربي للبرسنة . وأصبح مورلاكي هو الاسم البندقي (الفينيسي) والمعتمد لهذه الشعوب . وكتب على المنطقة اسم « مورلاكيا » في كثير من خرائط القرنين السابع عشر والثامن عشر . واكتسب المورلاكيون سمعة سيئة وذلك بسبب طريقتهم المخيفة في الحرب غير النظامية واعتبروا شعبا بدائيا وحشيا . ولكن كل شيء ما عتم أن تغير تغيرا تاما في أخريات القرن الثامن عشر ، عندما قام بزيارتهم قسيس ايطالي هو الأب موريتس (Abbé Morits) ، وقد ألهمه شعر أوسيان (Ossian) ، وصحبه متحمس ثان للشعر البطولي والأدب الشعبي البطولي وهو أستاذ التاريخ الحديث بجامعة كامبريدج ، فسافر بين رحاب المورلاتش - بالأراضي الدالماشية الداخلية بحثا وراء الشعر والفضائل البدائية . فوجد الاثنين جميعا : « أن الاخلاص والثقة والأمانة التي يتحلى

بها هؤلاء القوم الفقراء ٠٠٠ في كل أمور معيشتهم أشقياء قد نصفها.
 بالسداجة والخنوع » • وقد جمع أيضا الشيء الكثير من الشعر اذ لاحظ أن
 « الرجل المورلاتشي يسافر بين أرجاء الصحراء والجبال الموحشة وهو
 يتغنى ، وبخاصة في ظلام الليل ، بأعمال القدماء من الملوك السلافيين الى
 البارونات أو يحدث تراجيدى » ، « ان اللهجة البوسنية التي يتكلمها
 سكان الأراضى الداخلية من المورلاتش ، أوقع في النفس ، فيما أرى ، من
 اللغة الالبرية الساحلية » (٣٢) (والقصيدة التي نشرت في الترجمة
 وهى « زوجة حسن أغا » (Hasanaganitsa) كانت فى الحقيقة أغنية
 بوسنية اسلامية ، وهى قصة قصيرة من الحب المأساوى ، وسوء الفهم ،
 وأصبحت من أشهر نماذج الشعر الشعبى فى كل أرجاء أوربا ، كما ترجمها
 كل من جوته وبايرون والسير والترسكوت وميريميه ميت بوشكين.
 وليرمونتوف (٣٣) •

فأما فى داخل البوسنة نفسها ، فان مصطلح مورلاتش لم يكن يطلق
 كثيرا جدا على الأفلاق المحاربين الذين كانوا يذهبون لملاء مناطق
 النخوم فى عصر العثمانيين • وكان هؤلاء الأفلاق الذين كانوا يجيئون اما من
 الهرسك أو صربيا ، يسمون بالأفلاق أو المارتولوسيون • وتشير الكلمة
 الأخيرة الى وضعهم العسكرى ، وربما شملت غير الأفلاق أيضا : لقد كانت
 صورة محورة للكلمة اليونانية الدالة على رجل مسلح ، وهى الأرماتولوس
 (Armatōlos) • وكان لأفلاق البوسنة والهرسك تنظيمهم الاجتماعى
 والعسكرى الخاص ، وهو شئ محدد بوضوح تام فى الوثائق العثمانية
 الباكراة : فعلى رأس كل مجتمع محلى كان هناك رئيس أو كانيز Knez
 (وهو مصطلح سلافى قديم) ، وكان من دونه بريميكور (Primikür)
 المأخوذة من الكلمة اليونانية primikerios ، وكان من دونه ليجاتور
 (Lagator) (المأخوذة من الكلمة اليونانية ألاجاتور (Alagatör) أى
 رئيس سرية عسكرية أو قول عسكرى) ، وكانت المجموعة العسكرية
 الأساسية تسمى جوند (Gönder) نقلا عن الكلمة اليونانية Kontarion
 أى (الحربة) (٣٤) • وكما تدل هذه المصطلحات ، فان العثمانيين ورثوا
 نظاما أسس فى الماضى لخدمة جيوش الامبراطورية البيزنطية • ولم يفت
 العثمانيون ، شأن الحكام البيزنطيين والصربيين من قبلهم ، أن يعطوا
 الأفلاق امتيازات ضريبية خاصة فى مقابل خدماتهم العسكرية : فمخ قادة
 الأفلاق تيمارات وعوملوا بالفعل معاملة الفرسان (السباهى) ، كما كان
 شعبهم معفيا من الضريبة الأساسية المفروضة على غير المسلمين ، وهى ضريبة
 الخراج • نعم ان الأفلاق كانوا يدفعون بالفعل ضريبة تسمى بالضريبة
 « الأفلاقية » وهى رسوم أفلاق (Rusum-i-eflak) ، وقوامها رأس من

الغنم وحمل من كل دار قائمة ، وقدفع يوم عيد القديس جورج من كل عام (٣٥) . ونظرا لأنهم كانوا يتمتعون بنوع خاص من الضرائب ، كان تقييدهم في الدفاتر التركية من نوع مختلف . وهذا يمكننا من أن نرى أنه في أخريات القرن الخامس عشر كان هناك على الأقل خمسة وثلاثون ألفا من الأفلاق ببلاد الهرسك . وما لبث أن بلغ عددهم في القرن السادس عشر ٨٢٦٩٢ أسرة (وان أدرج ضمن هذه العائلات بعض المارتولوس غير الأفلاقيين الذين كانت لهم نفس الامتيازات) في منطقة سميفيرييف الواقعة الى الجنوب من بلجراد (٣٦) . ونقل الأتراك عددا كبيرا من الأفلاق الى النازلين بالجزء الشرقي من بلاد الهرسك الى هناك لاعادة عمران تلك المناطق بالسكان بعد أن عاث فيها الخراب أثناء الحروب التي قامت في ستينيات الألف وأربعمئة (٣٧) . وكان هؤلاء القوم هم المستودعات الرئيسية للسكان التي كانت تملأ منها أراضي البوسنة الشمالية الخالية من السكان . ونظرا لأن العيش ببلاد الهرسك وصربيا قد جعلهم يتبعون الكنيسة الأرثوذكسية منذ أمد بعيد ، فانهم أسسوا الوجود الأرثوذكسي في تلك البقعة من البوسنة وهي كنيسة دامت منذ ذلك الحين حتى الآن .

فما مدى اختلاف وتميز هؤلاء الأفلاق عن يحيط بهم من سلاف ؟ . . . من البين تماما أنهم كان لهم وضع مخالف ، كما كان لهم تنظيم اجتماعي عسكري مخالف . فان من هاجر منهم الى شمال البوسنة لم يعد بوسعهم ان يمارسوا تقلب الانتقال الموسمي القديم ، كما تدل الفرمانات العثمانية الصادرة في القرن السادس عشر بشأن أفلاق البوسنة والهرسك ، على أن غالبية الأفلاق قد أصبحوا آنذاك سكانا مستقرين ، وان معيشتهم تتركز حتى ذلك الوقت حول تربية القطعان ورعى الغنم (٣٨) . وقد لاحظ جيوفاني لوفريك (Giovani Lovrich) في سبعينيات الألف وسبعمئة أن المورلاتش الكرواتيين كانوا يمتلكون جميعا قطعانا يتراوح عددها بين مئتين أو ثلاثمئة أو ستمئة رأس من الغنم ، ولما سألهم لماذا يتراخون بشدة عن عزق الأرض وحرثها أجابوه بقولهم : « ان أجدادنا لم يكونوا يفعلون ذلك ، هذه سنة أجدادنا وعليها نسير » (٣٩) وقد ذهب بعض الكتاب وبخاصة الصربيين منهم ، الى أن مصطلح « الأفلاق » كان مستخدما ليعني بالضبط « الراعي » ، ولم يدل اطلاقا على أي فرق عرقي أو لغوي - وعلى ذلك فان معظم هؤلاء الأقوام انما كانوا في الحقيقة صربيين يرعون الغنم (٤٠) . وبرفض وجهة النظر هذه أكبر خبير معاصر في تاريخ الأفلاق أثناء فترة العثمانيين الأولى بالبلقان ، وهو يصر اصرارا شديدا على أنهم كانوا يعدون قوما مختلفين (٤١)

وظل الأفلاق يتكلمون دائما لغتين ، لغتهم ولغة من حولهم ، ونظرا لأنهم لم يتولوا الإدارة والأحكام قط ، فإن اللغة التي بقيت الينا حتى اليوم في السجلات لم تكن لغتهم اطلاقا . ولكن بين أيدينا فعلا بعض آيات تدل على استخدامها في غير تسجيل الأسماء الشخصية مثل أرسول (Ursul) وشاربان (Sarban) . وظل الأفلاق الذين نزحوا الى جزيرة أدرياتيكية في القرن الخامس عشر ، يستخدمون الأفلاقية هناك بعد ذلك بأربعمئة عام . وقد كتب أحد البنادقة في القرن السادس عشر يصف أفلاق الاراضي الداخلية الدالماشية وقال انهم يتحدثون « اللاتينية وان كان بطريقة محرفة » ، كما أن الرعاة بتلك الجبال ظلوا يستخدمون أرقام العد الأفلاقية الى عهد حديث جدا هو ١٩٨٥ (٤٢) . وهناك دليل آخر في القرن السابع عشر على ثنائية اللغة عندهم أي استخدامهم لغتين في وقت واحد ، وذلك رغم أن الكاتب يوانس لوشويس Ioannes Lucius (ايفان لوكيتش Ivan Lukic) قد ذكر أن اللغة قد اختلفت في زمانه ذلك (٤٣) . على أنهم بطبيعة الحال ، وقد عاشوا قرونا عدة بين سلاف الهرسك وصربيا ، فإن مظهرهم الخارجي (أي من ناحيتي اللغة واللباس) ، لم يكن مختلفا عن السلاف العاديين بتلك المناطق . والرأي القائل بأنهم كانوا يتكلمون لغتهم وحدها لأنهم لم يجلبوا معهم اللهجة البيكافية الصربية عندما انتقلوا من صربيا الى شمال البوسنة ، فأمر لا شك في زيفه (٤٤) . لقد كانوا يتحدثون بأية لغة يتحدث بها السلاف المحيطون بهم ، وهي لغات ولهجات ربما تغيرت بمر الزمن في مناطق عرضة للتغير وعمليات التندفق الديموجرافي (السكاني) كمنطقة شمال البوسنة ، ولا بد أن أفلاق الهرسك كانوا يتكلمون البيكافية على كل حال (٤٥) .

وقد بذلت بعض محاولات لاثبات أن سكانا من المتحدثين بالأفلاقية كانوا لا يزالون يقيمون بالبوسنة في وقت حديث جدا هو بداية القرن العشرين . وقد ذكر احصاء البوسنة في ١٩١٠ وجود ست عشرة قرية تتحدث « بالرومانية » ، وفي ١٩٠٦ أصدر روماني متحمس محب للأفلاق كتابا كاملا حول « الجاليات الرومانية » التي وجدها هناك (٤٦) . وعندما قام الخبير الأول الألماني في شتوتن، الأفلاق وهو البروفيسور فايغاند (Weigand) بزيارة المنطقة لمراجعة هذه الادعاءات في السنة التالية ، وجد أن القرى الأفلاقية الوحيدة انما تضم مهاجرين قدموا من مقدونيا أثناء القرن الثامن عشر ، وأنهم منذ ذلك التاريخ قد فقدوا لغتهم . فأما القرويون « المتكلمون بالروسانية » المعروفون محليا باسم (الكرافلاسي Karavlas) أو « الأفلاق السود » فكانوا يتحدثون في الحقيقة بالرومانية ، وكان ذلك لسبب بسيط هو أنهم لم يكونوا من الأفلاق اطلاقا ، وانما غجر رومانيون من ترانسلفانيا (٤٧) .

وأخيرا ، يصبح من الضروري علينا أن نوضح أنه لا معنى في هذه الأيام لأن نقول ان الصرب البوسنيين انما هم في « الحقيقة » أفلاق ، فعلى كره القرون كان الكثير من أتباع الكنيسة الأرثوذكسية الصربية يعبرون نهر الدرينا الى البوسنة أو ينتقلون شمالا من الهرسك . كما ظهرت طبقة من التجار الصربيين اكتسبت شيئا من الأهمية في المدن البوسنية أثناء القرنين الثامن عشر والتاسع عشر . ولم يكن كل الناس الذين أرسلوا لملء شمال البوسنة بالسكان ابان القرنين الخامس عشر والسادس عشر من الأفلاق ، ومنذ ذلك التاريخ حدثت عمليات نزوح وهجرة من وإلى البوسنة حتى اننا نعجز عن حساب النسبة المثوية الدقيقة للأفلاق أسلاف الصربيين البوسنيين (٤٨) . لكن الأفلاق لم يسهموا فقط في زيادة عدد السكان الصربيين ، بل ان بعضهم كما حدث في كرواتيا أصبحوا من الكاثوليك ، كما أن قلة ضئيلة منهم اعتنقوا الاسلام في البوسنة (٤٩) . واطلاق اسم « الصربي » على أي انسان اليوم انما ينطوي على مفهوم نشأ في القرنين التاسع عشر والعشرين ، يجمع الديانة واللغة والتاريخ واحساس الفرد الخاص بهويته : والصربيون البوسنيون العصريون يستطيعون بصدق وصحة أن يصفوا أنفسهم بأنهم من الصرب على هذا النحو ، بغض النظر عن الأسلاف الأفلاق الأوائل . والحق أن المرء لا يملك الا أن يبتسم ، عندما يسمع السياسيين البوسنيين الروس يتحدثون عن الحاجة للدفاع عن اخوانهم السلاف القدماء في البوسنة ، اذ أن الفئة الوحيدة من سكان البوسنة التي تنطوي على عنصر كبير واضح من الأرومة غير السلافية هي صرب البوسنة .

الفصل السابع

الحرب و الثشئون السياسية فى البوسنة العثمانية ١٦٠٦ - ١٨١٥

ظل تاريخ البوسنة أثناء القرنين السابع عشر والثامن عشر تتداوله وتنسلط عليه الحروب العظمى . وبالضبط مثلما نمت الامبراطورية العثمانية عن طريق الحرب ، فان الحروب والتغيرات الاجتماعية التى ترتبت عليها انما ساعدت على انحدار الامبراطورية . فعندما حل القرن السابع عشر كانت الخيالة الاقطاعية القديمة قد أصبحت قديمة الطراز من الناحية العسكرية ، منذ أن ازدادت أهمية الجند المشاة المسلحين بأسلحة نارية حديثة ومعهم المدفعية . ونشأ جيش نظامى يتقاضى رواتب وهو جيش لم يعد التجنيد فيه عن طريق الدوشرمة ضروريا بعد ذلك . ولكن الشئ المهم كان هو الأموال والايرادات اللازمة للحكومة المركزية للانفاق عليه : وكان معنى ذلك الاستيلاء على المزارع التيمارية الاقطاعية كلما خوت من سكانها وتحولت الى خليط من الضياع الخاصة والمزارع الخاضعة للضرائب . وأدت هذه التغيرات ، كما سنرى فى الفصل الثامن ، الى تغيير طبيعة المجتمع العثمانى الاقليمى ، فزيدت الضرائب على فلاحى المزارع . واخترعت اسطنبول عددا من الضرائب الجديدة التى أدت الى الفقر وولدت الامتعاض والقلاقل العديدة . والضرائب التى كانت تجمعها الحكومة المركزية ، والمعروفة باسم الأفاريز (Avariz) - (انما يقوم التشابه بينها وبين أفاريز Avarice محض صدفة ليس الا) - كانت مجرد اجراء طوارئ ، ولكنها أصبحت الآن هى القاعدة . وزاد الفساد واستشرى ، واختل القانون والنظام . وكان من المعترف به أن الظروف فى البوسنة كانت أحسن تنظيما منها فى المناطق المجاورة الصربية من الامبراطورية ، حيث كان الفلاحون يهربون من المزارع ويتحولون الى عصابات من قطاع طرق

أو هازدوق (Hazduk) ، بيد أن البوسنة كان لها هي الأخرى نصيبها من التدمير في القرن الثامن عشر . فعند ذلك الحد ، كان واضحا لدى كثير من مراقبي الأحوال ان الامبراطورية كانت تتعفن من الداخل .

وكانت الحروب الكبرى تحدث كل جيلين على الأقل . فبعد الحروب الهابسبرجية من ١٥٩٣ الى ١٦٠٦ التي استنزفت موارد البوسنة تماما ماليا ، وأنهكتها عسكريا ، مرت عدة عقود هادئة لم يعكر صفوها سوى تخفيض قيمة العملة والتضخم بكل أرجاء الامبراطورية العثمانية أثناء المدة من ١٦١٥ الى ١٦٢٥ (١) . وفي أربعينيات الألف وستمئة اشتبك الترك في حرب طويلة مع البندقية استمرت حتى ١٦٦٩ . وأدى ذلك الى غارات متكررة كثيرة شنت من الأراضي البندقية على الساحل الدالماسي ، كما جرت صدامات ضخمة بين قوات كل من البندقية والبوسنة : حيث زحف في ١٦٤٥ جيش بوسني كامل بأسره على دالماسيا ، ولكنه لم يتمكن من احراز أية مكاسب هناك (٢) . وكانت هذه الحرب الطويلة الضروس تلقى عيئا ثقيلا على البوسنة ، بالاضافة الى الزيادات في الضرائب والتضخم التي تولدت عنها بكل أرجاء الامبراطورية . فقد كتب الأسقف الكاثوليكي ماريان مارافينش (Marijan Marevic) تقريرا في ١٦٥٥ يبين أن أكثر من ألفي عائلة كاثوليكية قد فرت من البوسنة أثناء « الحرب الحالية » ، فضلا عن تقرير آخر في ١٦٦١ يقول ان أكثر من أربعة أديرة فرنسيسكانية أحرقت في « هذه الحروب المستديمة التي تحدث في هذه الأجزاء » (٣) . وفي ١٦٦٣ اشتعلت نار الحرب ثانية على آل هابسبرج ، وزحف جيش عثماني عرمرم على النمسا في السنة التالية ، وبعد معركة ، عدها الأتراك تعادلا وعدها النمساويون انتصارا ، تم التوقيع على معاهدة سلام وأفق فيها كل من الجانبين على ايقاف جميع غارات الحدود ما دام الطرف الآخر يلتزم بذلك (٤) .

على أن الحرب الشاملة المهمة التي لم تفق منها الامبراطورية العثمانية ولا استعادت قوتها بعدها أبدا ، انما سى الحرب الهابسبرجية من ١٦٨٣ حتى ١٦٩٩ . وكانت سنة ١٦٨٣ كارثة في الترك . فبعد اخفاق حصارهم لفينا ، ردوا على أعقابهم وهزموا في المعركة على يد الجيوش النمساوية والبولندية ، ونفذ الأتراك حكم الاعدام في بلجراد في الصدر الأعظم الذي قاد المعركة . وفي ١٦٨٤ الى ١٦٨٧ فتح النمساويون بالتدريج كل المجر التابعة لحكم العثمانيين ، فطردوا بذلك آلافا من الفرسان (السباهي) والمعتنقين للإسلام حيث تراجعوا جنوب بلادهم التي هجروها وأفاضوا بطوفانهم في داخل البوسنة . وفي الحين نفسه كانت البندقية

تشن هجوما مباشرا على الأراضى البوسنية • ولكن تقديما بندقيا ضخما نرى البوسنة فى ١٦٨٥ رد على أعقابها ، ولكن المسلمين دفعوا دفعا الى داخل البوسنة على يد القوات الهابسبرجية الزاحفة من منطقة ليكا (Lika) فى أرض كرواتيا ، فى أقصى الركن الغربى من الايالة البوسنية ، وفى ١٦٨٧ . كان عدد يقارب الثلاثين ألفا أو يكاد قد فر من أرضه ، كما أن الألف والسبعمئة من السكان الذين بقوا فى أرضهم أرغموا بالقوة على اعتناق الكاثوليكية (٥) • وكان لهذه النزوحات المتتالية للاجئين أثر ضخم فى حجم وطبيعة أهلى البوسنة وسكانها : وقدر أنه قد بلغ عدد الناس المنقولين الى البوسنة مئة وثلاثين ألف نسمة كنتيجة نهائية للحرب (٦) • وكان أكبر عنصر منهم هم المسلمين السلافونيين - وهم اما مستوطنون بوسنيون مسلمون انتقلوا فى الأصل شمالا نازحين من البوسنة ، أو من الكروات السلاف الذين أسلدوا أو دفعوا الى الاسلام أثناء الفترة الطويلة من الحكم التركى • وبعض اللاجئين وبخاصة طبقة الفرسان (السباهى) الذين فقدوا كل شىء كانوا رجالا تملأ نفوسهم المرارة ، عادوا وقد اجتلبوا معهم كراهية جديدة للمسيحيين (٧) •

وكان كل شىء يندى بأسوأ من ذلك بالنسبة للسلطات العثمانية ، وفى ١٦٨٩ زحف الجيش النمساوى الهابسبرجى عبر البوسنة ، ولم يلبث حتى دخل صربيا • ولم يزل يخترق البلاد حتى وصل الى كوسوفو ، وانتهد كثير من الصربيين الفرصة فثاروا على الحكم التركى • وجاء زمان بدا فيه أن الأتراك سيفقدون السيطرة على البلقان كلية • ولكن صحوة مفاجئة مكنت الأتراك من رد النمساويين مرة ثانية على أعقابهم فى السنة التالية • وفر عدد ضخم من السلاف الأرثوذكس ، وعلى رأسهم البطريرك - وهم جمع لا تقل عدته عن ثلاثين ألفا - الى الشمال مع الجيش النمساوى المنتهز من منطقة كوسوفو • (والغالبية الألبانية فى كوسوفو - ذلك على الأقل فى المدن العصرية - ربما يعود تاريخها فى الغالب الى هذه الأحداث) ولكن من الناحية الأخرى قام كثير من الصربيين الأرثوذكس بالترحيب بعودة الترك ، بعد أن جربوا حرارة تحمس القسس الكاثوليك النمساويين فى نفس الحين • ثم تلت ذلك فترة من تعذر حقيقى فى الحركة فى أى اتجاه ، وواصل العثمانيون الحملات بغير جدوى عبر الدانوب فى الأراضى المجرية ، وقاومهم هناك ضابط نمساوى عديم الكفاية هو الفيلد مارشال كابرارا (Caprara) • ولكن عندما عزل كابرارا وعين محله أصغر وأذكى ضابط قائدا فى الجيش ، وهو الأمير يوجين من سافوى ، فان الأمور ما لبثت أن بدأت تتغير • فأنزل الأمير يوجين هزيمة فادحة بالأتراك فى معركة زنتا (Zenta) بجنوب المجر ، فى سبتمبر ١٦٩٧ • وبعد ذلك انطلق فى سرعة خارقة بجيش عدته ستة آلاف رجل حتى دخل الى قلب البوسنة •

رواضلوا في ٢٣ أكتوبر الى سراييفو حيث وجدوا الأتراك غير مستعدين للإطلاق، لقتالهم. وهناك فقرة وردت في مقبرة الأمير يوجين العسكرية تصف أحداث اليومين التاليين :

« في يوم ٢٣ أكتوبر ، صفقت الجند في جبهة عريضة على مرتفع يطل على المدينة مباشرة . ومن هناك أرسلت فصائل لنهبها . وكان النرك قد أخذوا من قبل أشياءهم الثمينة الى أماكن آمنة ، ولكن مع ذلك فان مقداراً ضخماً من جميع السلع ظل باقيا وراءهم . وحوالي المساء بدأت المدينة تحترق . والمدينة ضخمة جداً ومفتوحة تماماً ، وبها مئة وعشرون مسجداً بديع التصوير والشكل . وفي اليوم الرابع والعشرين ظلمت في سراييفو . وتركنا المدينة وجميع ما حولها من مناطق شعلة نيران متقدة . ولم تلبت فرقتنا المغيرة التي تعقبت العدو أن عادت إلينا بالغنائم وبكثير من النساء والأطفال ، بعد أن فنكت بكثير من الترك . ويحيى المسيحيون إلينا في جماهير غفيرة ، ويسألون الأذن بالدخول الى معسكرنا بكل ما لهم من متعلقات ومحتاج ، وذلك نظراً لأنظم يريدون أن يغادروا البلاد ويتبعونا . واني لأرجو أيضاً أن أخذ معي جميع المسيحيين بهذه البلاد وأعبر بهم نهر السافا x (٨) .

وكان معظم هؤلاء المسيحيين على الأرجح من التجار الكاثوليك الذين يبدو أن سيطرتهم على التجارة في البوسنة قد انتهت تماماً مع تلك الحرب (٩) . وبينما كان الأمير يوجين يتراجع شمالاً ، سارع آلاف من الكاثوليك الأخرى بالانضمام فعلاً الى جيشه أثناء مسيره الى النمسا . ولمن لم يكن عدد السكان الأرثوذكس في البوسنة يفوق آنفاً عدد الكاثوليك عند حلول النصف الثاني من القرن السابع عشر ، فان تفوقهم العددي كان مفروغاً منه عند نهاية تلك الحرب (١٠) . وسواء أكان هؤلاء الكاثوليك مقتنعين (شأن البطريرك الصربي) أنهم لابد عائدون سريعاً برفقة جيش تحرير أم لم يكونوا ، فذلك شيء غير واضح حتى الآن . فهناك علامات تؤكد أن النمساويين كانوا يفكرون تفكيراً جدياً في ضم البوسنة ضمناً نهائياً : فقد بعثوا يسألون ويتحرون في ١٦٨٧ - ١٦٨٨ ، من خلال رستاء لهم في راجوزا ، هل يقبل مسلمو سراييفو (الذين كانوا مستقلين تماماً تجاه الحكومة العثمانية) الحكم النمساوي لو ضمننت لهم حرية العقيدة ، وردت اثنتا عشرة عائلة بالايجاب ، ولكن لم يسفر الأمر عن

شئ (١١) • ولم يدر أى شئ من هذا القبيل مع ذلك ، ، فى عقل الأمير يوجين فعندما قام بغارته العسكرية على البوسنة ، لم يكن الغرض الجوهرى منها سوى النهب والتدمير •

وتؤكد معاهدة كارلوفيتش Karlowitz (سرمىكى كارلوفتسى Sremski Karlovci فى شمال غربى بلجراد ، قرب نوفي ساد) ، التى أنهت الحرب فى ١٦٩٩ ، أن الامبراطورية العثمانية كانت فى حالة تقهقر فى أوربا ، اذ تنازلت قىها عن المجر وترانسلفانيا لآل هابسبرج ، وتنازلت للبندقية عن مناطق مترامية فى دالماشيا واليونان : وفى أثناء القرن التالى كان الحد الجنوبى الغربى للبوسنة يسير مع أراضى البندقية جنبا الى جنب • وبلغ من ضخامة التأثير السيكولوجى لهذه الخسائر أن أصبح استردادها هدفا جنوبيا طويل المدى للسياسة العثمانية • ولم تلبث الفرصة أن سنحت فى ١٧١٤ ، بعد أن أقدمت البندقية عدة مرات على خرق المعاهدة خرقا صارخا • وفى الحرب التى نشبت بعد ذلك ، عادت النمسا فواصلت تحالفها مع البندقية ، وللمرة الثانية (فى ١٧١٦) أنزل الأمير يوجين هزيمة فادحة بالأتراك فى بتروفارادين (Petrovaradin قرب نوفي ساد) • ولكن قوات الدفاع البوسنية صمدت فى مكانها تماما • وفى معاهدة باساروفيتش Passarowitz (بودجاريفاتس Podjarevats فى صربيا) فى ١٧١٨ ، افتطعت النمسا شقة من الأرض جنسوب الحد التقليدى وهو نهر السافا ، كما تقدمت دالماشيا الواقعة تحت حكم البندقية داخل الأرض البوسنية حتى بلغت خطا شكل منذ تلك اللحظة التخم الجنوبى الغربى للبوسنة (١٢) •

ودفعت هذه الحرب موجة أخرى من اللاجئين المسلمين الى البوسنة (١٣) • فالظروف لم تكن مستقرة ، وزيدت الضرائب للمرة الثانية ، ونشبت ثورات بسبب الضرائب فى انهرسك فى ١٧٢٧ و ١٧٢٨ و ١٧٢٩ و ١٧٣٢ • وتشير المصادر غير العثمانية الى أن المسيحيين اشتركوا فى اثنين من هذه التمردات (١٧٢٨ و ١٧٢٩) ، ولكن أهم العناصر المحركة والمشاركة فيها كانت من المسلمين (١٤) • وتوالى الأوبئة أيضا أثناء تلك السنوات : فمات عشرون ألفا فى البوسنة بالطاعون أثناء ثلاثينيات الألف وسبعمئة (١٥) • وعندما نكت النمساويون بمعاهدة باساروفيتش فى ١٧٣٦ رغزوا البوسنة حسبوا أنها ستقع فى أيديهم سريعا • ولكن خاب خالهم ، فقد تصادف ، قبيل الغزو مباشرة ، أن عين على غير المألوف وال ذوهمة عالية وقدرة على البت السريع فى الأمور ، هو حكيم أوغلو على باشا ، حاكما على البوسنة ، فنظم الدفاع بهارة فائقة (١٦) • وتمكن

في السنة التالية من انزال الهزيمة بالجيش النمساوي في معركة بانياالوكا ، وبمقتضى معاهدة الصلح التي أعقبت ذلك (وهي معاهدة بلجراد في ١٧٣٩) ، تخلى النمساويون عن جميع الأراضي الواقعة جنوب نهر السافا عدا قلعة واحدة (١٧) . ويرجع تاريخ الحد الشمالي للبوسنة العصرية الى تلك التسوية :

ولبت هذه المعاهدة أمدا طويلا ، فلم تتعرض البوسنة لأى غزو أجنبي لمدة خمسين عاما . ولكن كان على اية البوسنة أن تتحمل عبء الضرائب المزادة لسداد نفقات حملات أخرى بإمكانة أخرى ، ففي ١٧٤٥ عندما عاد حاكم على أوغلو باشا ليتولى الحكم مدة أخرى واليا على البوسنة ، واجه ثورة عاتية على الزيادات فى الضرائب وعجز عن اخمادها الأمر الذى اضطره الى مغادرة البلاد مرة ثانية مدة ستة أشهر . وعندما عاد ثانية فى ١٧٤٧ واجهته ثورات أكثر فاضطر الى التراجع الى اليونان فى السنة التالية (١٨) . وشب عصيان كبير فى موستار ، اشترك فيه حتى الانكشارية أنفسهم ، وزادت عليه عصيانات أخرى بسبب الضرائب فى البوسنة أثناء السنوات القليلة التالية (١٩) . وكان القرويون المسلمون يحتجون هم أيضا على التغيرات التى لحقت بنظام حيازة الأرض . وأخيرا جاء وال آخر للبوسنة ، هو محمد باشا كوكافيتسا (Kukavca) ، فتلقى رسالة من السلطان تتكون من جملة واحدة : « ينبغى غزو البوسنة ثانية » (٢٠) . فاستجاب لذلك النداء بكفاية وحشية . وأعيد السلام الى البوسنة ، ولكن مدينة موستار ظلت مركزا لعدم الولاء والمقاومة ، فاضطر الوالى فى ١٧٤٨ الى أن يجرد عليها جيشا كبيرا لاضباعها . ولكن على العكس من التمردات الشعبية التى حدثت اiban أربعينيات الألف وسبعينات ، جاءت هذه المقاومة من المراكز الحضرية ، من رؤساء المسلمين وأعيانهم ، الذين كانوا يحاولون الدفاع عن امتيازاتهم القديمة (٢١) .

على أن الحرب النمساوية التالية ، التى بدأت فى ١٧٨٨ ، كان لها حجم سياسى جدى أخطر من أية حرب أخرى سبقتها . فقد كانت هناك نى هذه المرة خطة تم الاتفاق عليها بين جوزيف الثانى النمساوى وكاترين العظمى الروسية ، ترمى الى الاسنيلاء على جميع الأراضي العثمانية بشبه جزيرة البلقان ، واقتسامها بين هاتين الامبراطوريتين المسيحيتين . وحددت هذه الخطة شكل المصالح الجغرافية والسياسية للنمسا فى أرض البلقان التى تمخضت فى نهاية الأمر عن احتلالها للبوسنة فى ١٧٨٨ ، وضمها اليها

بعد ذلك بثلاثين عاما . وبذلك أظهر الامبراطور جوزيف الثاني ،
 عندما أعلن عند بداية الحرب أنه سيبسط حرية الدين لجميع المسلمين
 ان الذين يوافقون على طرح أسلحتهم جانباً ، أنه كان يفكر في حكم البوسنة .
 وليس مجرد فتحها (٢٢) . وقد حاول آل هابسبرج ان يرتقوا بثقافة
 الكاثوليك البوسنيين (واستحضروا بعضهم ليدرس في زغرب) ، وكانوا
 يأملون في نشوب ثورة عامة للمسيحيين البوسنيين (٢٣) . وفي أوائل
 عام ١٧٨٨ دخلت القوات النمساوية أرض البوسنة ، ولكن أحلامهم في
 الترحيب بهم بوصفهم محررين ومنقذين لم تتحقق . نعم حدث فعلاً أن
 قلة قليلة من البوسنيين تطوعوا في الجيش النمساوي ، ولكن كلا من
 المسيحيين ، والمسلمين البوسنيين ، أبدوا مقاومة شديدة للنمساويين
 بمنطقة الحدود ، وتجمد الجيش النمساوي في حصار دام خمسة أشهر .
 قلعة دوبيكا (Dobica) (٢٤) . وبذلك أصبحت تلك الحرب تسمى في
 التاريخ البوسني باسم حرب دوبيكا) . وفي السنة التالية أصبح
 النمساويون أحسن تنظيماً ، وتمكنوا هذه المرة من اجتياح البوسنة المسلمة
 وواصلوا الزحف في عمق صربيا . وكان هذا ارهاصاً ثانياً بالطريقة التي
 تتم بها الأمور أثناء القرن التاسع عشر : ولم يكن ما أوقف مطامع النمسا
 والروسيا عند حدها قوة العثمانيين العسكرية ، وإنما هو الضغط
 الدبلوماسي والسياسي الذي بذلته الدول الأوروبية الأخرى . وفي ١٧٩١
 وافقت النمسا على التخلي عن جميع المكاسب التي أحرزتها في البوسنة
 وصربيا ، وفي مقابل ذلك منح السلطان الامبراطور النمساوي وضعاً
 رسمياً يجعله « حامى » المسيحيين الذين يعيشون تحت الحكم
 العثماني (٢٥) .

وقبل أن يتهيأ لنموذج القرن التاسع عشر اكتمال التشكيل ،
 وقعت حادثة عطلت من مجرى تطورات النظام الدولي هي الحروب
 النابوليونية . فبعد الانتصار الأول لنابليون على النمسا ، ضم الفرنسيون
 الي حكمهم كلا من البندقية وايستريا ودالماشيا (بما في ذلك الجمهورية
 الراجوزية) في ١٨٠٥ . وبذلك خلق حد فرنسي بوسني دولي . وحرصت
 معظم الدول الأوروبية على التزلف ، لأسباب استراتيحية ، الى الامبراطورية
 العثمانية . فأرسل نابليون مساعدة الى السلطان عندما كان يحاول
 اخماد ثورة في صربيا ، كما أن الفرنسيين تدخلوا أيضاً ، بطريقة
 مباشرة أكثر ، في عزاك محلي نشب بالهرسك ، عندما أرسلوا تجريدة
 عسكرية لانقاذ وال أو باشا محلي هو حاجى بك ريزقان بيچوفيتش ، الذي
 كان محاصراً في قلعة هوتوفو (Hutovo) : نتيجة الحلاف نشب على ميراث
 بينه وبين أخوين له (٢٦) . وفي ١٨٠٩ أعلنت النمسا الحرب على فرنسا

مرة ثانية • وشجع نابوليون البوسنيين على الاغارة على سلافونيا في أوائل صيف تلك السنة ، ولكن بعد معركة واجرام في يوليو توسل النمساويون في طلب السلام • وتنازل آل هابسبرج مرة ثانية عن بعض الأراضي : القسم الغربي من كرواتيا (المتاخم للكتف الشمالى الغربى للبوسنة) ، وشطر كبير من سلوفينيا العصرية • وضمت هذه بعضها الى بعض ومعها مكاسب أخرى فى المنطقة ، لتشكل منطقة فرنسية جديدة هي « المقاطعات الليرية » ، التى تولى الحكم فيها الماريشال مارمونت (الذى تلقب لتلك المناسبة بلقب دوق راجوزا) ، وتولى الحكم أربع سنوات •

وسرعان ما وجد الماريشال نفسه ، شأن معظم من سبقوه من حكام المنطقة الحدودية من قبله ، نفسه مضطرا الى التعامل مع كئائب مغيرة قادمة من البوسنة • وفى آخريات ١٨٠٩ ، عبرت بعثة تأديبية فرنسية الحدود البوسنية ، حيث قابلت قوة صغيرة ، تكون بوجه رئيسى من الفرسان غير النظاميين ، تحت قيادة أغما (أى حاكم) بيهاتش ، ومع أنهم لم يكونوا تفتنا للجنود المدربين فى الجيش النابوليونى الأعظم ، فان مهارة الفروسية التى أبدوها هؤلاء غير النظاميين البوسنيين ، تأثر بها جندى فرنسى تأثرا قويا ، فوصفهم فى مذكراته بأنهم : « مجموعة من الرجال ، لم يكن فيهم أحد يلبس زيا عسكريا ويمتطون خيولا هزيلة صغيرة الحجم ، ذات خفة خارقة فى الحركة ، وهى تطيع صوت راكبها وضغط ركبتيه ، دون لجام أو مهماز » • فردهم الفرنسيون الى الخلف ستة فراسخ ، ثم توقفوا عند احدى القرى وأشعلوا فيها النار • وتذكر الجندى ما حدث فيما بعد فقال : « دخلت أنا وبعض الضباط أتمسد البيوت وجاهة ، وقدرنا أن الثرفات ذات النوافذ ذات القضبان المطلة على حوش داخلى كانت هى حريم البيت ، فأشعلنا فيها النيران تكريما للجنس اللطيف » (٢٧) •

وعندما انسحب الفرنسيون من « المقاطعات الليرية » فى ١٨١٣ ، عاد الحكم النمساوى سيرته الأولى هناك ، وكذلك عاد أيضا النسق المعتاد من صراعات الحدود وحوادث الاختراق • وعادت الأمور الى نصابها المعتاد • ولكن أكبر تهديد طويل الأجل للبوسنة العثمانية كان يتشكل فى الشرق فى صربيا • حيث تفجر تمرد خطير فى ١٨٠٤ • والحق أنهما كانا تمردين صربيين : أولهما هو الذى قامت به جماعة من زعماء الانكشارية المحليين الذين وضعوا أيديهم على السلطة للحيلولة دون تنفيذ الإصلاحات التى صرحت باجرائها اسطنبول (وهى التى كانت تسمح للصربيين المسيحيين بتجنيد فرق الميليشيا الخاصة بهم ، وجمع ضرائبهم الخاصة ، وما الى ذلك) ، وكان التمرد الثانى ثورة ضخمة قام بها السكان

المسيحيون : وحدث في البداية أن السلطان انضم إلى الرعايا ضد الانكشارية الثائرين فتعاقم التمرد الشعبي الأمر الذي جعله يقرر اخماده . وقضى الصرب تماما على جيش عثماني في ١٨٠٥ ، وكذلك أيضا ، هزم جيش مرسل من البوسنة في ١٨٠٦ هزيمة ساحقة . وكان من بين أعمال العنف التي ارتكبت ضد العثمانيين في الصرب المذابح المتسعة والسطو والسرقا، والتعميد الاجباري للسلافيين المسلمين العاديين ، فضلا عن الأتراك أنفسهم ، وعندئذ شرع الباقون منهم في الفرار إلى الأراضى البوسنية (٢٨) . وحدثت بعض عصيانات من قوم ينتسبون إلى الكنيسة الصربية الأرثوذكسية في البوسنة ، كما حدث في الهرسك عصيان أشد خطورة (نشأ من أسباب محلية أكثر) ، وأخيرا وافق السلطان في ١٨١٥ على اعطاء الصرب - أو على الأقل أولئك المقيمين في سنجقية سميدروفو وهي فلذة من شمال وسط صربيا تضم فيها بلجراد - قدرا كبيرا من الاستقلال الذاتي ، يشمل قيام جمعيتهم الخاصة وأميرهم المنتخب الخاص . وبقيت الحاميات التركية هناك ، كما أن باشا تركيا واصل الإقامة في بلجراد . ولكن الأساس أصبح الآن قائما لتطور صربيا ، حتى تصبح في نهاية المطاف مملكة مستقلة - وهي مملكة لا بد في المستقبل أن تتصرف حيال البوسنة بوصفها اما منارة للحرية وطوق نجاة ، أو تصبح مركزا للمطامع الإقليمية التوسعية .

ولقد كان التمردان المتناحران اللذان كانا بداية تحرك الصرب نحو الاستقلال يعبران عن نزعتين ظلتنا واضحتين في الولايات البلقانية التابعة للامبراطورية العثمانية . فكان هناك عدم ارتياح شعبي ضد النظام بأكمله ، كما كانت هناك رغبة تساور الممثلين المحليين لذلك النظام في الدفاع عن امتيازاتهم ضد التدخل (بل وفوق كل شيء) ضد تدخل اسطنبول . وكانت سلطة أعيان المسلمين المحليين متركزة بالأكثر بأرض البوسنة ، وكان معنى ذلك أن مقاومتهم للحكم المركزي التي شاهدناها آنفا بضع مرات ، منذ منتصف القرن الثامن عشر ، راسخة الأساس . ويتطلب القضاء عليها عدة أجيال متتالية . ولقد نمت في البوسنة مؤسسات سياسية واجتماعية خاصة ، لو نظر إليها كمجموع ، لتحصل منها نظام للسلطة المحلية مؤثر بصورة غير عادية .

وكان أهم هذه المؤسسات القابطانية (Kapetanije) . ونذكر بداية أنه في أخريات القرن السادس عشر كان القابطان حاكما عسكريا اداريا بمنطقة التخوم : وكان عليه أن يجمع الجند ، ويفحص المسافرين الذين يعبرون الحدود ، ويحافظ على أمن الطرق من عصابات قطاع

الطرق ، فضلا عن أدائه واجبات مماثلة ومنوعة أخرى شرطية وإدارية . وكانت المنطقة التي يحكمها وتسمى « قابيطانية » يمكن أن تكون أكبر أو أصغر من « قاضييلوكية » (وهي الوحدة الإدارية الأساسية التي يرأسها قاض) ، ولكنها على كل حال أصغر من سنجقية (٢٩) . وفي أثناء القرن السابع عشر امتد هذا النظام إلى الأراضي الداخلية ، ووسعت أيضا مجالات سلطات القابيطانات ، وأخذت بعض العائلات العلية البارزة تعتبر القابيطانية من الوظائف المتوارثة . وعندما وافي عهد معاهدة كارلوفيتس (١٦٩٩) كانت هناك اثنتا عشرة قابيطانية في البوسنة ، وزاد العدد عند نهاية القرن الثامن عشر فأصبح تسعا وثلاثين ، وعندئذ كان ذلك النظام يعطى معظم الأراضي البوسنية . وعند منعطف القرنين السابع عشر والثامن عشر ، يوم شرعوا أيضا يتولون جمع الضرائب ، بلغ القباطنة قمة سلطاتهم (٣٠) . وكانت القابيطانية سمة اختصت بها البوسنة ، حيث كونت بنية «اجتماعية سياسية» أفردتها عن كل الأراضي البلقانية الأخرى . وعندما كان ذلك النظام يعمل بطريقة حسنة ، فانه كان يعد تحسنا عظيما للم بالنظام العثماني الأصلي رحم الشعب من أولئك الظلمة النهائيين من البكوات السناجقة المعينين من الخارج ، الذين كانوا يقضون مدة ولايتهم القصيرة في البوسنة وكل همهم جمع الثروة وبلوغ الغنى - وأصبح له حكام محليون لهم مصلحة قوية في اصفاء الرخاء الطويل الأمد على مناطقهم . وتقبلت اسطنبول بالرضا نمو سلطة « القابيطانية » ، لأنها كانت أكفأ من الناحية العسكرية ، كما كان القائمون عليها أوفياء في تسليم الضرائب . ولكنهم كانوا في الحين نفسه قادرين على وضع عقبة كتود في طريق سلطة حكام البوسنة ، الذين كان يعينهم السلطان .

ومن الناحية النظرية ، كان الوالي يمارس السلطة العليا للسلطان على البوسنة كلها . كان بوصفه حاكما على « إيالة » ، يحمل لقب بيك البكوات أو وزير ، وكان كما رأينا أنفا ، يملك أعلى الرتب الثلاث لكلمة باشا وهي المسماة « الباشا ذو ثلاثة الذبول » من البيرق المزين بثلاثة من ذبول الخيل الذي يتقدمه أثناء المعركة (٣١) . وكان دونه البكوات السناجقة (. وعند نهاية حروب القرن السابع عشر ، كانت البوسنة تتكون من أربع سنجقيات : هي البوسنة والهريسك وتسفورنيك وكليس (Klis) وكلهم يعينون من قبل السلطان مباشرة . وكان هناك عند مستوى المنعقة ، بالإضافة إلى القابيطانات ، أربع أغالوكات (Agaluk) مستقلة أعنى مناطق سيادة مستقلة ، وكان في الامكان أيضا أن يحكم الأحياء « مؤسيلميين » (Musselims) وهم مديرون يعينهم الوزير نفسه (٣٢) . ولكن الذي حدث في الواقع هو أن سلطة الوزير أخذت تتقلص أكثر

فاكثر ، منذ بواكير القرن الثامن عشر فصاعداً • وكان في مستطاع وزير
همام مثل حكيم أوغلو على باشا أن يستنفر البوسنيين للجنديّة ، حين يكون
من مصلحة البوسنيين أن يستنفروا للقتال ، بيد أنه لا يكاد يستطيع
السيطرة على الاقليم ، عندما ينقلب عليه ، ولم تكن هناك من وسيلة لذلك
الا القوة الغاشمة ، ومع ذلك فان استخدامها لم يكن من المعتاد • وعند
نهاية القرن ، يتفق معظم المراقبين على أن سلطان الوزير الحق ، لم يكن يمتد
الا على المنطقة المحيطة بمدينة ترافنيك ، وهي محل اقامته ومجلسه (٣٣) •

..وقد انتقل وزراء البوسنة الى خارج سراييفو بعد الحرب التي نشبت
في تسعينيات الألف وستمئة ، ثم وجدوا أن عودتهم اليها تكاد تكون
مستحيلة • فان نمو سراييفو وكذلك (الى حد أقل) موستار ، كان عاملا
آخر حد من سلطان السلطة المركزيّة • لأنهما كانتا حريصتين أشد الحرص
على استقلالهما السياسي ومنذ أقدم الأزمان ، منح محمد الثاني سراييفو في
ستينيات الألف وأربعمئة امتيازاً Mufname ، يتضمن بعض اعفاءات
ضرائبية ، مكافأة لها على صمود أبنائها أثناء الغزو الأصلي للبوسنة •
وقد أصبح ذلك الفرمان أساساً تطالب به - وخاصة من قبل
زعماء النقابات القويّة ، الذين اكتسبوا السلطة (المحفوظ بها للدولة
بأماكن أخرى) لتعيين الرئيس الأعلى للمدينة (٣٤) • وبعد نهاية نظام
الدوشرمة في القرن السابع عشر ، اضمحلت طبيعة قوات الانكشارية في
سائر أرجاء الامبرطورية : حيث تحولت في البوسنة أثناء القرن الثامن عشر
الى شيء يكاد يشبه النقابة أو الجمعية أو نحو ذلك ، أى الى شيء يهتم
بالامتيازات الاجتماعية قدر ما يعنى بالواجبات العسكرية (أو أكثر) •
وقد لاحظ معلق فرنسي في ١٨٠٧ « أن لقب « انكشارى » يحمله كثير من
الرجال المسلمين في المدينة » ، وقد أخبره الناس أنه من بين ثمانية وسبعين
الف انكشارى في البوسنة ، لم يكن هناك الا ستة عشر ألفاً يتلقون
الرواتب ويؤدون الواجبات العسكرية الحقّة ، وأما الباقون فانهم حرفيون
يسمّون باللقب فحسب (٣٥) • ولما كانت سراييفو تحتوى على الأقل
على عشرين ألف انكشارى ، كان بعضهم رجالاً عسكريين ، لم يكن في
امكان أى وزير أن يهمل امتيازاتهم أو يلقبها جانباً ، وكان بها موسليم
يمثل الوزير ، رسمياً وان كانت سلطنته الحقيقية دون ذلك •

وكانت سراييفو هي البادئة بمقاومة السلطة المركزيّة : فقد لاحظ
داون أخبار بوسنى أنه في ١٧٧١ ، عندما فرضت ضريبة جديدة ،
انظرت أماكن أخرى لترى ما اذا كان السراييفيون سيقبلونها قبل أن
تدفعها هي نفسها ؟ (٣٦) على أن موستار كانت لها هي الأخرى أهميتها •

وان لم تذكر السجلات المكتوبة أنها منحت أية امتيازات خاصة حيث كانت تحاول دائما أن تتخذ لنفسها وضعا مائلا ، فكانت تقاوم كل محاولات التحكم والسيطرة . واشتبكت في مصادمات كثيرة مع جنود الوزير . وجردت على موستار حملات في ١٧٦٨ و ١٧٩٦ ، وفي ١٨١٤ تطلب الأمر جيشا من ثلاثين ألف رجل لاعادة حكم الوزير الى نصابه هناك : ووضع على رأس السلطة موسيليم . ولكن الناس سريعا ما نبذوه ، واختاروا رجلهم وعينوه في المنصب (٣٧) . وكان موظفو المدينة هؤلاء الذين قادوا المقاومة في موستار يحملون لقب آجان (Ejen) . ومنذ تلك اللحظة أصبحت تلك الوظيفة حصنا منيعا ضد السلطة المركزية . وعندما أدخلت هذه الوظيفة الى البوسنة لأول مرة أثناء حرب ١٦٨٣ - ١٦٩٩ ، كان الآجان موظف مدينة ، تنحصر مسئولياته في استتباب القانون والنظام ، ويختار من بين الفرسان (السباهي) وضباط الانكشارية وغيرهم من الشخصيات الكبيرة ، ومع أن ذلك اللقب تطور وأصبحت له دلالة وأهمية أوسع بمواطن أخرى من البلقان ، التي كان يطلق فيها بوجه عام على جميع الأنواع من المسلمين السادة الأعيان المحليين شبه المستقلين ، فإنه في البوسنة احتفظ بمعناه بوصفه منصباً ادارياً بحتاً . وفي كثير من أرجاء البوسنة الاقليمية ، كان لرتبة القايبطان أيضا نفس وظيفة الآجان وأعماله ، ولكن الدور الخاص للآجان كان يوجد في المدن الرئيسية التي كانوا ينتخبون فيها بالفعل ، أثناء الشطر الكبير من القرن الثامن عشر ، على يد ممثلين للمواطنين - المسيحيين والمسلمين أيضا . فأما الآجان أنفسهم فكانوا مسلمين بطبيعة الحال ، وفي كل من سراييفو وموستار كان لتنظيمات الانكشارية نفوذ قوى في تعيينهم . وفي سراييفو كان مواطني المدينة العاديين كان يمكن أن يكونوا آجانا ، وأما في موستار ، فإن طبقة الأرستقراطية المحلية المالكة للضياع ، استولت على ذلك المنصب ، وانتهى بها الأمر الى تحويله الى النظام الاقطاعي ، جاعلين من الانتخاب مجرد « شكلية » بحتة . وعن طريق ممارسة هذه الوظيفة أو ذلك المنصب ، تمكن زعماء موستار ، بمعاونة أبناء الطبقة المحلبة من ملاك الأرض الآخرين ، من الاحتفاظ بمدنيتهم في حالة من المقاومة المستمرة للحكومة المركزية من ستينيات الألف وسبعمئة حتى ثلاثينيات الألف وثمانمئة (٣٨) .

الفصل الثامن

الحياة الاقتصادية والثقافة والمجتمع في البوسنة العثمانية ١٦٠٦ - ١٨١٥

كان هناك - كما يستبان من تاريخ القبايطانات والآجانات ، تغير اجتماعي ذو أهمية هائلة يمضي أشواطاً بعيدة أثناء القرنين السابع عشر والثامن عشر . فقد ولى بالتدرج ذلك النظام القديم للحياسة العسكرية القطاعية ، ونشأ في مكان طبقة التيمار ، نوع جديد من الأرستقراطية المحلية ممن يمتلكون مزارع ضخمة ملكية كاملة وراثية . وقد سبق أن لخصنا بعض أسباب هذا التغير : نمو طبقة الدوشرمة من موظفي الامبراطورية الذين كانوا يتنافسون في اسطنبول في القرن السابع عشر على المنح المكونة من المزارع الخاصة اللاعسكرية . والتحول في الأهمية العسكرية من الفرسان (السباهي) الى جند المشاة مدفوعي الأجور ، وازدياد الحاجة بصورة متناهية لجمع الإيرادات المالية ، وهي حالة أفضت الى أن مناطق شاسعة من الأرض قد سلمت الى السادة المحليين مقابل جمع الضرائب وتسليمها نقداً ، وحدث في البوسنة أن سيل فرسان السباهي والإنكشارية والموظفين المتدفق من بلاد المجر وسلافونيا وكرواتيا ودالماشيا في ١٦٨٣ - ١٦٩٧ زاد الضغط على تحويل أراضي التيمار الى مزارع خاصة (ويطلق عليها ذلك المصطلح العام « تشفتليك أو جفالق » Ciftlik) : حيث كان معظم هؤلاء الناس يبحثون عن الأمن الذي سوف يظلمهم به ملاك الأراضي فقد كان من الممكن اعتصار إيرادات أكبر من الجفالق ، حيث لم يكن الأهالي ينعمون بحقوق قانونية كبيرة .

وكانت بعض هذه المزارع التي تحولت بهذه الطريقة تعرف في البوسنة بالأغالوكات كما يعرف أصحابها باسم الأغاوات : وكان الفلاحون هنا يحتفظون ببعض حقوق الاستخدام ، ولكن أعباء الضرائب والعشور والسخرة زادت فداحتها . أما المزارع التي كانت تؤسس على ملكية أراض

غير محددة ، فكانت تعرف باسم البجليكات (Begliks) كما يسمى اصحابها باسم البكوات وهي الكلمة العامة الدالة على السادة والأعيان (١) . وكان الكثير من هذه ملكيات مترامية يديرها نظار زراعة ، وكانوا يشتركون أكبر مبلغ يستطيعونه من الفلاحين المستخدمين في تلك المزارع : وكان في مقدورهم أن يرتبوا تعاقداتهم مع الفلاحين كيفما شاءوا حيث لم ينظمها القانون العادي . وقد تغير معنى مصطلحي « الأغا » (الذي كان يشير في الأصل الى ضباط الانكشارية) و « بك » ، فأصبحا يستخدمان للإشارة الى أفراد من طبقة النبلاء الدنيا والعليا مالكة الأرض ، وفي نفس الحين أصبح الفلاحون المسلمون ، الذين كان يبيع لهم القانون على الدوام امتلاك قطع صغيرة خاصة بهم ، يتحولون بازدياد نحو ذلك النوع من الزراعة ، حينما أخذت أحوال العمل في المزارع الكبرى في الانهيار . وبهذه الطريقة حدثت عملية طويلة من الاستقطاب الاجتماعي والديني : من القرن الخامس عشر ، يؤم كان مالكو المزارع من المسيحيين أو المسلمين ، وكذلك فلاحهم الذين يعملون في مزارعهم حتى القرن التاسع عشر عندما كان جميع كبار ملاك الأراضي من المسلمين والغالبية العظمى للفلاحين غير المالكين للأراضي من المسيحيين (٢) . وكان هؤلاء الفلاحون لا يزالون يسمون بـ « الأقتان » ، ولكن لو شئنا الدقة في التعبير فإن أولئك الذين كانوا لا يزالون يعملون في أبعديات البكوات ، لم يكن لهم الوضع القانوني للأقتان . اذ أنهم كانوا مجرد فلاحين مغلوبين على أمرهم في نظام لا يمنحهم الا أقل القليل جدا من القدرة على المساومة .

وأخذت الأحوال المعيشية للأقتان تتردى يوما بعد يوم ، الأمر الذي دفع عددا متزايدا على الدوام منهم الى هجر الأرض بحثا عن العمل في المدن الكبيرة (٣) . وفي القرن السادس عشر كان من المألوف تماما لفلاحي البلقان انعمانية الاحتفاظ بفائض المحصول بعد الضرائب ، وكانوا عندئذ يستطيعون أخذه الى السوق لبيعه (٤) . على أن هذا الحق سرعان ما أصبح مستحيلا في الأبعديات الخاصة (الجفالتق) ، حيث هبط الفلاحون الى درك لا يكاد يزيد كثيرا عن عيش الكفاف . اذ حدث ذات يوم أن الكاتب الفرنسي فوركاد (Fourcade) اضطر وهو في طريقه الى تسلم عمله كقنصل لفرنسا في سالونيكيا في ١٨١٢ ، أن يقضى ليلة في أحد بيوت أقتان الأرض في كوجاراك (Codjarac) : وكانت مساحته عشرين قدما في اثني عشر ، ويقوم في وسطه موقد نار ، ولكن لم تكن له مدخنة ولا نوافذ (وانما مجرد فتحات في الحوائط وثقب في السقف) ، وكانت الأرضية من الطين ، كما كان الأثاث الوحيد هو الصناديق ، وكانوا ينامون وأقدامهم في مواجهة

النار ملتفتين بجلود الأغنام على أكوام من القش وكانت الحشرات نهش.
أجسامهم (٥) .

بلا شك أن هذا التقرير يقدم صورة قميئة للحياة في المناطق الريفية.
سن البوسنة . ومع ذلك فإن من أهم اكتشافات المؤرخين الجدد للبلقان
أن عدد السكان كان يزداد بقوة أثناء القرن الثامن عشر - وبخاصة في
البوسنة . على أنه كان هناك على وجه الاجمال انخفاض عام في العدد.
أثناء القرن السابع عشر لأسباب غير واضحة تماما : ولعل من الأسباب
الممكنة انتشار مرض التيفوس (٦) . والواقع أن عدد المسلمين النازحين
الى الداخل كان يعادل فيض الكاثوليك النازح الى الخارج أثناء القرن.
السابع عشر بأكمله . وتقدر المصادر الكاثوليكية عدد الذين غادروا البلاد
بأكثر من خمسين ألفا أثناء حرب ١٦٨٣ - ١٦٩٩ ، كما أن مجموع
النازحين الى الخارج على وجه الاجمال أثناء الحرب مع البندقية في
١٦٤٥ - ١٦٦٩ ، بلغ على الأرجح عشرات الآلاف أيضا (٧) . ومع ذلك
فان السكان المسلمين هم الذين حملوا معظم عبء النشاط العسكري -
ولم يكن ذلك فقط دفاعا عن البوسنة بل كان أيضا مشاركة في حروب
العثمانيين التي لا تكاد تنقطع في أركان اخرى من امبراطوريتهم . ولا أدل
على أهمية القوات البوسنية في الجيش العثماني من قائمة تحوى أسماء
١٥٥٣ من الفرسان (السباهى) البوسنيين الذين خدموا في الحملة على
الروسيا في ١٧١١ : حيث كان كل واحد من هؤلاء الفرسان مكلفا بأن
يحضر معه مجموعة من رجاله المقاتلين (٨) . ولا شك في أن آلافا عدة من
البوسنيين المسلمين هلكوا في هذه الحملات القاصية الشاقة ، فمن بين
خمسة آلاف ومئتي رجل أرسلوا للقتال في بلاد فارس في الحرب من
١٧٢٣ - ١٧٢٧ مثلا لم يعد الى أرض وطنهم الا خمسمئة رجل (٩) . وهناك
أسباب أخرى للوفيات ، تتضمن الطاعون الذى استمر كما رأينا يعيث
فسادا في البوسنة في بواكير القرن الثامن عشر . وليس من الصعب أن
نفهم السر في ببطء نمو عدد السكان المسلمين بعد عملية النزوح التي
جرت في تسعينيات الألف وستمئة .

وأما أشد زيادة فكانت في عدد السكان المسيحيين ، حيث تشير
مجموعة من سجلات الضرائب في المحفوظات العثمانية الى أن عدد السكان
نما بأكثر من ٢٠٠ في المئة أثناء القرن الثامن عشر . غير أن هذا الرقم
ينبغي أن يعامل بحذر شديد . على أن اتجاه خط السير نحو النمو واضح .
فاذا ضربنا عدد الذكور البالغين في ثلاثة فان المجاميع الكلية لأقرب ألف
لعدد السكان المسيحيين وفق العوائد الضريبية يبلغ ١١٨٠٠٠ في ١٧١٨ ،

و ١٩٠٠٠٠ في ١٧٤٠ ، و ٢٩٥٠٠٠ في ١٧٨٨ ، و ٣١٢٠٠٠ في ١٨١٥ .
 (ومع ذلك فهذه أرقام لا يمكن اجراء مقارنة صحيحة بينها فالمناطق
 الادارية التي تغطيها مختلفة) (١٠) . والأرقام المقدرة على أساس آخر
 مخالف عن البوسنة والهرسك بكامل أرجائهما تشير الى أن عدد السكان
 المسيحيين زاد من ١٤٣ ألف نسمة في ١٧٣٢ الى ٤٠٠ ألف في ١٨١٧ (١١) .
 وليس بين أيدينا سجل يدل على قيام هجرة عظيمة قام بها الفلاحون
 المسيحيون الى البوسنة ، وان نزح اليها بين الحين والآخر قوم من الصرب
 أو مقدونيا واستقروا فيها (١٢) . وعلى الرغم من الاضطرابات المتكررة في
 أرض الهرسك أثناء القرن الثامن عشر ، فان الايالة البوسنية كانت على
 وجه الاجمال أحسن ادارة وحكما من المناطق المجاورة مثل صربيا وأقل
 نعوضا لهجمات العصابات المغيرة ، ومن المحتمل أنها كانت تجذب تيارا
 مستمرا من سكان الأراضي الصربية طوال القرن كله . غير أن السبب
 الأكبر في زيادة السكان لا بد أنه كان النمو الطبيعي . وهذا يشير الى
 قيام اقتصاد فعال فحني وان عاش معظم المسيحيين بالأقاليم الريفية في
 فقر ، فانهم لم يكونوا يعيشون معيشة الكفاف .

ومن ناحية أخرى فان قلة صغيرة من السكان المسيحيين تمتعت
 بعيش رغيد في المدن الكبيرة بالبوسنة ، حيث نمت طبقة من التجار
 المسيحيين (واليهود أيضا) . وكان الكاثوليك ، بما لهم من علاقات
 راجوزية قديمة ، يسيطرون على التجارة البوسنية حتى نهاية القرن
 السابع عشر ، ولكن بعد ذلك أصبح الصربيون والأفلاق ، واليونانيون
 والأرمنيون يلعبون دورا أعظم . وكان بعض الصناع المهرة أيضا من أتباع
 الكنيسة الأرثوذكسية الصربية ، وبخاصة صياغ الذهب (١٣) . وكان
 المسلمون من سكان المدينة يمتنون الحرف اليدوية ، ولكنهم ما عتموا منذ
 منتصف القرن الثامن عشر أن شرعوا هم أيضا يشتغلون بالتجارة (١٤) .
 وكانت سراييفو المزدهرة في القرن السابع عشر احدى عجائب البلقان ،
 كما أنها كانت أهم المدن الداخلية على الاطلاق في غربي سالونيكيا ولا تنانيبها
 من قريب أية مدينة أخرى . فقد لاحظ زائر في ١٦٢٨ أن مخزون بعض
 التجار كان يساوي مئتي ألف أو ثلاثمئة ألف دوقية (١٥) . وهناك وصف
 لا يبرح ينمو لسراييفو تحتويه يوميات الرحالة التركي الذي لا يكل
 ابغليا تشيليبى (Evljia Çelebi)، الذي زار المدينة في ١٦٦٠ ، فقد لاحظ
 أنها : كانت تحتوى على سبعة عشر ألف منزل (ويعنى ذلك أنها كانت
 تضم عدد سكان يزيد على ثمانين ألفا) ، وبها مئة وأربعة من المساجد ،
 وسوق تحتوى على ألف وثمانين دكانا تباع سلعا وارده من الهند وبلاد العرب
 وفارس وبولنדה وبوهيميا . وقد انبهر أيضا بالسكان أنفسهم : « لما كان

المناخ هنا جميلا ، فان وجوه الناس وردية • وهناك مراعي جبلية تقوم على جميع جهات المدينة الأربعة ، ومياه جاربة كثيرة • من أجل ذلك فان السكان أقوياء وأصحاء • بل ان هناك أكثر من ألف معمر يزيد عمره على سبعين عاما » (١٦) • وهناك رحالة فرنسي مر بها قبل ذلك بسنتين كان متحمسا بنفس الدرجة ، وقد لاحظ أن : « هناك شوارع جميلة جدا وقناطر بديعة مصنوعة من الحجر والخشب ، وهدنة وتسع وستون نافورة جميلة ، والمدينة مليئة بالحدايق : ومعظم البيوت لها حداثتها الخصوصية ، وكلها مملوءة بأشجار الفاكهة وبوجه خاص أشجار التفاح » • وأعجب أعجابا شديدا بالسوق « بما سمعت من عدد لا حد له من الناس وجميع أنواع السلع » ، كما أخذ أيضا بتلك السوق الأسبوعية الكبيرة للخيل ، وهي سمة نختص بها البوسنة (١٧) •

واحتاجت سراييفو الى وقت طويل لتسترد غافيتها بعد تخريبها ونهبها في ١٦٩٧ ، كما أنها تعرضت للحريق أيضا في ١٧٢٤ و ١٧٨٨ (١٨) • وكان المعتقد أن تعداد سكانها في ١٨٠٧ بلغ ستين ألفا : وهو أقل من الرقم الذي اقترحه تشيليبى في ١٦٦٠ ولكنه مع ذلك تعداد كبير لو قارنا بتعداد بلجراد في ١٨٣٠ وهو ١٢٩٦٠ نسمة أو زغرب في ١٨٥١ وهو ١٤٠٠٠ نسمة (١٩) • وشهدت بلاد البلقان نهضة قوية في تجارتها بعد معاهدة باساروفيتش ، وهي التي فتحت طريق التجارة مع الامبراطورية النمساوية وعادت بالفعل بمزية تجارية على العثمانيين (٢٠) • فسرعان ما جاء تجار من سراييفو وأخذوا يعملون في الأسواق التجارية العظيمة في لايبزيغ وفيينا ، وكانت أهم صادرات البوسنة وأعظمها شأنها هي المنتجات الزراعية (الجلود غير المدبوغة والفراء والفواكه ، وبخاصة البرقوق المحقف : القراصيا) ، كما أن أهم الواردات كانت المنسوجات (٢١) - أما مناجم البوسنة الثرية فقد أصبحت آنئذ مهملة (فيما عدا بعض عمليات استخراج الحديد الخام قرب *Varesh*) ، كما أن البلاد لم يكن بها نشاط صناعي كبير عدا ما يقوم به أرباب الحرف بالمدن ممن يشتغلون في دبح الجلود وسبك المعادن وما الى ذلك (٢٢) • ولقد فاتهم في الامبراطورية العثمانية اقامة مشروعات انتاجية ضخمة ، وكان اخفاقهم ذلك موضع تعليق معقب حكيم من القرن الثامن عشر ، هو مرادجيسا دوهسرد (Mouradgea d'Ohsson) الذي اعتنق الاسلام حيث أنحي بلائمه على انعدام الضمانات القانونية : « ان أحدا لا يجرؤ أن يجعل ثروته عرضة للاعبين مخافة استتلافات نظر الحكومة » (٢٣) •

وكان الفساد الذى شاع فى النظام العثمانى المتأخر موضع الملاحظة من كثير من الناس : « كان هم سياسة كل وزير تركى هى مصلحته فى المقام الأول » ، ذلك ما كتبه الدبلوماسى الانجليزى سير جيمس بورتز فى ١٧٦٨ (٢٤) . على أنه لاحظ أيضا أن ذلك كان ثمرة الخطأ فى النظام الادارى السياسى وليس مسألة انحلال خلقى عام . وحتى فى هذه الفترة من الركود الآسن ، فان أولئك الذين وصفوا الحياة فى أوروبا العثمانية كما شاهدوها بعيونهم - على عكس هؤلاء الذين كانوا يشنعون عليها عن بعد - أعجبوا ببعض سماتها الخلقية والاجتماعية . وروى لنا بورتز بعض تعليقات أفندى (سيد مهذب) عثمانى « كان فى الأصل من أبناء البوسنة كما أنه عاش طويلا بأرض وطنه » وقد أخبره أنهم « لا يكادون يعرفون فى أية قرية تركية (مسلمة) أى مكر وتحايل أو غش او خداع أو لصوصية فيما بينهم » . وعلاوة على ذلك لاحظ بورتز قلة انسرقات فى اسطنبول : « يمكنك أن تعيش هناك فى أمن تام وتظل أبوابك مفتوحة على الدوام تقريبا » (٢٥) . وربما ظن البعض أن السبب فى هذا السلوك الذى لاثيريب عليه ، هو أن الناس كانوا يعيشون فى حالة خوف من تطبيق الحدود الصارمة للشريعة الاسلامية ، بيد أن هناك بينات كثيرة تشهد بأنه وان كان مستوى التقوى العام قد ظل عاليا فى نفسية السكان المسلمين ، فان قوانين الشريعة لم تكن منفذة بصرامة وهناك دراسة تاريخية لمواقف الناس عن شرب الخمر فى البوسنة ، أظهرت أن وجهات النظر أصبحت أقل تشددا أثناء القرنين الثامن عشر والتاسع عشر : فلم يعد الناس عرضة للابلاغ عنهم من جيرانهم لتناولهم الشراب كما كانوا فى القرن السادس عشر .

وقد راح محدث بورتز ومبلغه يلقي تبعة الفساد الأخلاقى على الطائفة الأرثوذكسية . على أنه ليست هناك أية بينة حقيقية (عدا تلك التعليقات العارضة) ، يمكن أن تساند فكرة أن السكان الأرثوذكس كانوا أكثر فسادا من المجموعات الدينية الأخرى . على أنه كانت هناك عدة تقارير عن الفساد بين كهنوت الكنيسة الأرثوذكسية ، حيث هيمنت عليها عائلات « الفاناريوت » الناطقة باليونانية فى اسطنبول وقد تردت فى بعض الممارسات السيئة . وبعد أن حصلت هذه العائلات على أعلى المناصب الكنسية بأموالها عادت فباعته بعد ذلك المناصب الدنيا لتعوض ما دفعت . وحصل مطران البوسنة على مقر رسمى بسررايفو فى ١٦٩٩ ، وما وافته نهاية القرن الثامن عشر حتى كان معه أربعة أساقفة تحت رياسته سررايفو وموستار وزفورنيك ونوفى بازار (وهى الآن داخلية فى نطاق صربيا الحديثة) (٢٧) . ولكن الوثائق لاتسجل الا النزح اليسير من

الأنشطة الرعوية الدينية أو الذهنية الفكرية لهؤلاء الأساقفة في البوسنة أثناء تلك المدة . ثم أعيد بناء « الكنيسة الأرثوذكسية القديمة » (من القرن السادس عشر) لسراييفو ، كما أصلحت في أوقات مختلفة ، كما سبقت مدرسة ابتدائية أرثوذكسية بالمدينة في ١٧٢٦ (٢٨) . وكان المستوى العام لنشاط رجال الدين الأرثوذكسي العاديين منخفضا جدا ، فانهم نقلوا تعليما سيئا جدا أو هزيلا ، كما كانوا يعتمدون بوجه رئيسي على المطابع في روسيا ورومانيا للحصول على حاجتهم القليلة من الكتب المقدسة والأناجيل وكتب الصلوات (٢٩) . وفي أثناء القرن الثامن عشر . وهي الفترة التي كان عدد السكان الأرثوذكس في أثنائها ينمو بسرعة عظيمة ، دمرت الحرائق أو الحرب بعض الأديرة الأرثوذكسية ، كما أن بعضها الآخر توقف استخدامه . فعند نهاية القرن كان هناك اثنا عشر ديرا في الهرسك ، ولكن عددها كان اثنين فحسب في البوسنة الحقة أحدهما في ديرفنتا (Derventa) ، والآخر في بانيا لوكا (٣٠) . فأما الكنيسة الكاثوليكية التي ظل الفرنسيون يمثلها الوحيديين ، فلم يكن لها أي مجال في بيع الوظائف . وكان الرهبان قد مارسوا مدة طويلة عادة طلب الصدقات أو المكوس من رعاياهم ، وهي عادة كان يدافع عنها رجال الكنيسة الزائرون على أساس أنه ليس لهم مصدر آخر للرزق (٣١) . على أن هذه الممارسة كانت عرضة لسوء الاستغلال كما يستدل على ذلك من تقرير لاذع وارد من أولوفو في ١٦٩٥ ، وقد كتب حارس الدير بأن ديره أن لم يتلق المال من روما فلا بد له من أن يلقى أبوابه : إذ أنه لم يتلق أية صدقات من الأبروشيات منذ سبع سنوات ، لأن الشخص الذي كان مكلفا بجمعها ، وهو الأب ستانيتش (Stanic) قد اختلسها (٣٢) . بيد أن معاناة الكنيسة الكاثوليكية في البوسنة من الفاقة تتضح من تقارير كثيرة . فقد لاحظ الأسقف مارافيتش في ١٦٥٥ ، أنه « قل من الأبروشيات ما له كنائس يمكن أن تقام فيها القداسات وأن تقام فيها العبادات المقدسة ، وفي العادة كان القداس يقام في الجبانات وفي البيوت الخاصة للكاثوليك » (٣٣) . ويضطر الفرنسيون لأداء العبادات المقدسة إلى أن يركبوا خيولهم إلى القرى النائية ويقضوا الليل ، فلا يعرفهم أحد من ثيابهم غير الدينية ولا يميزهم من الفلاحين ، ولذا كانوا يخاطبون بكلمة « العم (Ujak) ، وهي عادة عاشت إلى يومنا هذا . وقد صدم القنصل الرسمي الفرنسي شوميت دي فوسيه (Chaumette-des-Fosses) في ١٨٠٨ ، لما شهده من جهل الرهبان الفرنسيين وشيوع الخرافات بينهم ، فضلا عن تدخلهم في حياة الناس (٣٤) .

ومع ذلك ، فانه وبفضل صلتهم شديدة الالتصاف بالعالم الفكرى
 لكنيسة الكاثوليكية الأفسح رحابا ، فان هؤلاء الرهبان البوسنيين فد
 القوا أعمّالا منشورة كان أكثرها كتب دينية ، ولكن منها عملا أو اثنين
 تتجلى فيهما روح من الأصالة أحدهما قصيدة ترجع الى بواكير القرن
 الثامن عشر ، ندد مؤلفها بشراسة بما تحتويه الأغاني الشعبية من بداءة
 بوقدر (٣٥) وكان أهم كاتب منهم هو فيليب لاستريتس (Filip Lasetric)
 (١٧٠٠ - ١٧٨٣) ، الذى أصبح رئيسا للفرنسيسكان البوسنيين ، ودافع
 عن حقوق اقليمهم « البوسنة الفضية » ، برسالة يفند فيها اقتراحا قدم فى
 روما بتخفيض مركزها . وكانت الرسالة التى سطرها من أجل ذلك
 الغرض (Epitome vetustatum bosnensis provinciae) « خلاصة
 رسالة عن المركز القانونى لاقليم البوسنة » فى ١٧٦٥ ، أول كتاب مطبوع
 عن البوسنة كتبه بوسنى من أبناء البلاد (٣٦) .

ولم يكن الفرنسيسكان البوسنيون بحاجة فحسب الى الدفاع عن
 أنفسهم ازاء تهديدات روما وحدها . اذ دامت طوال تلك الفترة المنافسات
 بين الكنيستين الأرثوذكسية والكاثوليكية ، حيث تقول رسائل من
 البوسنة الى البايان فى ١٦٦١ ان البطريرك الأرثوذكسى يحاول أن يجبر
 جميع الكاثوليك هناك على ممارسة شعائر الأرثوذكس ، وأنه قد حصل
 على مرسوم من وزير البوسنة يكفل له قمع الكاثوليك . وكان من
 الكاثوليك البوسنيين عندئذ أن ينفقوا مبلغا طائلا من المال فى
 التقاضى « (٣٧) . لكن الفرنسيسكان احتفظوا بالعهدنامه (Ahdname)
 أى منحة الامتيازات التى حصلوا عليها من محمد الثانى ، والتى جددتها
 (بفضل التدخل الدبلوماسى من المبعوثين النمساويين والفرنسيين
 والراجوزيين بل حتى الانجليز فى اسطنبول) كل سلطان تولى الحكم
 طوال تلك الفترة . كما أن هناك فرمانات أخرى ترجع الى القرنين
 السادس عشر والسابع عشر ، وكلها تضمن بالفعل اعفاءات للفرنسيسكان
 من ضرائب متنوعة ، والحماية من كل محاولات الاستيلاء التى كانت تقوم
 بها الكنيسة الأرثوذكسية .

وعند بداية القرن التاسع عشر ، كان بعض المراقبين يلاحظون أن
 السياسة العثمانية فى البوسنة ، كانت أكثر ايشارا للكاثوليك منها
 للأرثوذكس (٣٨) . ويحتمل أن يكون هذا انعكاسا للتطابق المتزايد بين
 الأرثوذكس وبين حركة المقاومة للحكم العثماني بصربيا ، كما أن كاثوليك
 البوسنة كان يمكن الاعتماد عليهم والثقة فيهم بأنهم لن ينواطئوا مع العوه
 الجديدة المجاورة : وهى الامبراطورية النابوليونية ، وذلك لأن قساوسنها
 كانوا يرون فيها عنصرا الحاديا بالغ الخطورة (٣٩) . وكانت المنافسة بين

رجال الدين الأرثوذكس والكاثوليك في البوسنة موضع الملاحظة والتعليق من جانب كثير من الزوار لتلك المنطقة : فان شوميت دي فوسيه الذي قضى سبعة أشهر بالبوسنة ، لاحظ أن العداوة بين هاتين الطائفتين الدينيتين كان « يضرهما على الدوام رجال الكليروس الكنيستين كليهما ، الذين كانوا يتبادلون النشيعات » (٤٠) ولولا تحريصات هاتين الفئتين المتنافستين ذوى المصالح الخاصة ، لما وجد الفلاحون الكاثوليك والأرثوذكس تلك الأسباب الكثيرة لاشعال نار العداوة بينهما ، ذلك بأنهم قوم يتكلمون اللغة نفسها ، ويرتدون الملابس عينها ، ويذهبون أحيانا الى نفس الكنائس ، ويتقاسمون معا بالضبط عين الأحوال المعيشية فى الحياة .

ولو اكتفينا بالروايات المعتمدة عن البلقان العثمانية لسهل علينا الخروج بانطباعة بسيطة ، وهى أن هذه القرون الطويلة التى انصرفت ، إنما كانت أقفرت من النشاط الثقافى فيما خلا بعض الأشكال البدائية الساذجة . تلك هى الصورة التى ترسم لنا من كثير من الأعمال التاريخية للمؤرخين اليوغوسلاف ، وقدمها الينا بصورة كاريكاتورية أو تكاد الروائى إيفو أندريتش (Ivo Andrić) فى رسالته عن الثقافة العثمانية البوسنية ، التى تطفح بالمرارة حيث قال : « كان أثر الحكم التركى سلبيا بصورة مطلقة . ان الترك عجزوا عن جلب أى مضمون نقافى أو احساس برسالة سامية ، حتى لأولئك السلاف الجنوبيين الذين قبلوا الاسلام واتخذوه دينا » (٤١) . وعندى أن هذه الملحوظات إنما هى تعبير عن التحيز الأعمى - وهى عماية متعمدة تجاهلت المنشآت الأثرية الضخمة للعمارة العثمانية فى البوسنة ، كما أنها أغفلت بسبب مفهوم المجال الواسع للأعمال الأدبية التى كتبها المسلمون البوسنيون فى ظل الحكم العثمانى ، والكثير منها كان مجهولا تماما فى المدة التى كتب فيها أندريتش مؤلفاته فى ١٩٢٤ . ولا يزال من العسير علينا تماما اصدار أى حكم صائب على هذه الكتابات البوسنية التى لا نعرفها الا حفنة قليلة من العلماء المتخصصين فى العالم : فان الذى ترجم منها قلة لا تذكر ، كما أن الكثير منها لا يزال موجودا ولكن فى صورته المخطوطة الأولى (لو فرضنا ، بعد ذلك التدمير الهائل والمعهد للتراث الثقافى البوسنى الاسلامى فى ١٩٩٢ - ١٩٩٣ ، أنها لاتزال موجودة) . وقبل قذف سرايفو بالمدافع فى ١٩٩٢ كانت هناك سبعة آلاف وخمسة مخطوطة بدار غازى خسرو بك ، وخمسة آلاف فى معهد الدراسات الشرقية ، وألف وسبعمئة واثنان وستون نسخة فى دار المحفوظات التاريخية ، وأربعمئة وثمان وسبعون فى دار الكتب القومية (٤٢) . ومن هذه الأرقام وحدها يستطيع المرء أن يستنتج أن إليه سنة العثمانية لم تكن صحراء ثقافية ، كما أن هناك عددا ضخما من

الأعمال النثرية سطرها الكتاب البوسنيون باللغات التركية والعربية والفارسية ، لاتزال موجودة في مجموعات جيدة بكل من اسطنبول وفيينا والقاهرة وغيرها من البلاد .

وهناك نوع من الكتابة حاز التفاتا خاصا هو ذلك المسمى بالأدب « الأليامبادو » (Aljamiado) ، وهي أعمال كتبت باللغة الصربوكرواتية ولكن بالحروف العربية . (وهذا الاسم هو لفظ اقتبسه العلماء المعاصرون من مواد غير عربية مماثلة كتبت بالحروف العربية في أسبانيا الإسلامية) . وفي أثناء القرنين الأولين من الحكم التركي ، ظل الخط « البوسانتشيكي » (Bosancica) وهو البديل البوسني للسيريليكي (Cyrilic) مستخدما عند بكوات البوسنة ، أما الخط الروماني فقد شاع استعماله بين الرهبان الكاثوليك ، كما أن الأعمال المطبوعة بالسيريليكية كان يتلوها أيضا رجال الدين الأرثوذكس إبان القرنين السابع عشر والثامن عشر . ولكن التحول للكتابة بالخط العربي كان من الطبيعي أن يتم بين المسلمين : فانه الخط الذي كانت تكتب به العربية والتركية والفارسية جميعا ، كما كانت تعلم بجميع المكاتب (الكتاتيب) الإسلامية أي المدارس الأولية في كل أرجاء البلاد (٤٣) . وينكون الأدب الأليامبادو في معظم شأنه من شعر مختلف الأنواع مكتوب وفق الأوزان الشعرية العربية الكلاسيكية : منها الشعر الديني والقصائد ذات الموضوعات الأخلاقية والاجتماعية ، وكذلك أيضا بعض القصائد الغزلية التشبيلية ، فأما الشعراء فكان منهم شيوخ الدراويش والجنود والنساء (٤٤) . وهناك كاتب من كتاب الأليامبادو هو محمد خفاجي أسقفى (الذي توفي في ١٦٥١) (Mehmed Havaji Uskufi) ، كتب أيضا بالشعر المنظوم قاموسا صربوكرواتيا تركيا ، وهو ثاني أقدم معجم في أية لغة سلافية جنوبية . وبالإضافة الى إنتاج هذه الكتابات ، لعب المسلمون دورا كبيرا في خلق ونقل التراث الثرى للشعر الشعبي في البوسنة ونقله اليها : ومنها قطع البلاد وأشعار الرثاء (مثل قصيدة زريجة حسن أغا الشهيرة التي سلف ذكرها) ، ثم القصائد الملحمية ، وذلك النوع الخاص من أغاني الغزل الذي تشيع شعبيته عند كل من المسلمين والمسيحيين والمعروف باسم « سفدالينكه » (Sevdalinke) (٤٥) .

وليس من المدهش واللغة الصربوكرواتية تقوم بعمل اللغة الثالثة في الامبراطورية العثمانية أن يكتب بها بعض الأدب العثماني . فان كاتبيا بوسنيا من القرن الثامن عشر هو بدون الحوليات التاريخية ملة

مصطفى شوقي باشيسكيا . Mula Mustafa Ševki Baseskija (الذي
 أضاف مجموعة من الأغاني الصربوكرواتية الى مدوناته التاريخية) ، صرح
 بأنها لغة أشد ثراء بكثير من العربية لأنها تحتوى على خمسة وأربعين
 لفظا لكلمة « ينهب » (٤٦) . فقد أضفى المؤرخون العصريون أهمية ودلالة
 كبيرة على اطلاق الكتاب فى تلك المدة على لغتهم اسم « البوسنية » ، وإن كان
 كل ما عنوه من ذلك ببساطة هو اللغة التى يتكلم بها الناس بالبوسنة ،
 ولم يكونوا يقصدون أبدا أن يشيروا الى أنها كانت منفصلة تماما عن اللغة
 المنطوقة فى أى مكان آخر . وبالطبع فإنه كانت هناك اختلافات فى اللهجات
 الصربوكرواتية بين المناطق المختلفة ، وهكذا نرى أن أحد الفرنسيين سكان
 فى القرن الثامن عشر يقول ان اللغة البوسنية مختلفة عن الكرواتية
 الدالماشية والراجوزية (٤٧) . على أنه بين جميع ضروب الصربوكرواتية
 المنوعة ، ظلت البوسنية طويلا تعد أحسنها جميعا . ففي ١٦٠١ كتب
 ماورو أوربيني يقول : « لو نظرنا الى جميع الشعوب الناطقة بالسلافية ،
 لوجدنا أن البوسنيين لديهم أكثر اللغات نعومة ورشاقة ، وأنهم يشعرون
 بالفخر من أنهم هم وحدهم الذين يحتفظون فى أيامنا هذه بنقاء اللسان
 السلافى » (٤٨) . وكان فوك كارادجيتش (Vuk Karadžić) ، الكاتب
 وجامع الأغاني الشعبية والمصلح اللغوى الصربى الكبير فى القرن
 التاسع عشر ، يعد لهجة وسط الهرسك ممثلة للغة الشعبية فى أحسن
 أشكالها وأنقائها (٤٩) .

ومع هذا ، فإن معظم الأعمال الأدبية لمسلمى البوسنة كتبت بالتركية
 أو العربية أو الفارسية . وأسباب ذلك واضحة تماما : فإن بعضهم كان
 يكتب فى أشكال تكون فيها اللغة جزءا لا سبيل الى فصله من الضرب
 الأدبى ، مثل ذلك الشعر الفارسى التقليدى المتفن الديباجة والرائع
 الأسلوب ، وبعضهم كان يعالج موضوعات مثل الفلسفة التى كان لها فى
 العربية قاموس فنى كامل وقائم بين الأيدى ولكنه يعوز الصربوكرواتية ،
 وبطبيعة الحال كان الكثير منهم يكتبون لقراء يعيشون خارج الأراضى
 السلافية . فأما الكتابات النثرية فتغلب عليها الأعمال الدائرة حول علم
 الكلام والفلسفة والتاريخ والقانون ، ولكن المجال ، كان كما هو واضح ،
 شديد الاتساع ، ولا يستطيع الا ذكر قلة منهم فقط . وكان من الكتاب
 الكبار أحمد سعدى البوسناوى Ahmed Sudi al Bosnawi
 (توفى ١٥٩٨) ، وقد كتب تعليقات على شعراء الفرس الكلاسيكيين ،
 وحسن أفندى بروشتشاك Hasan efendi Pruscak (توفى ١٦١٦) ،
 وقد كتب رسالة شهيرة حول الحكم والحكومة أسماها « مرآة الأمراء » ،
 وكتب فى المنطق وعلم البيان والقانون ، كما أنه جمع سجلا بأسماء

المؤلفين البوسنيين المتبحرين في العلم ، وعبدى البوسناوى **Abdial Bosnawi** (توفى ١٦٤٤) . وهو الذي ألف رسائل صوفية ممتازة بالأسلوب الصوفى التقليدى ، ومنهم إبراهيم علي بيجوفيتش **Ibrahim Alajbegovic** ، المعروف باسم بيتشيفى **Pecevi** ، (توفى ١٦٥١) ،

وهو الذى صنف بالتركية تاريخا للفترة بين ١٥٢٠ و ١٦٤٠ ، واستقى معلوماته من المصادر الأوربية المطبوعة ، وأحمد المستارى رشدى **Ahmed al-Mostari Rushdi** (توفى ١٦٩٩) ، وهو واحد من شعراء عديدين من مستار الذين كانوا يكتبون الشعر التركى على أساس النماذج الفارسية ، ومصطفى المستارى اجوبوفيتش **Mustafa al-Mostari Ejubović** ، المعروف باسم الشيخ يويو **Shejh Jujc** (توفى ١٧٠٧) ، وقد كتب ما يقارب الثلاثين رسالة فى المنطق والنحو والشريعة الاسلامية ، ومصطفى الأكوهيسارى **Mustafe al Aquhisari** (توفى ١٧٥٥) ، الذى كتب عدة أعمال أخلاقية ودينية ، كما كتب رسالة اطراء فى البن (القهوة) ، ومصطفى شوقى باشيسكيا وهو الذى سبق ذكر مدونته الاخبارية حول سراييفو القرن الثامن عشر بلغة تركية دارجة .

وبعض هؤلاء الكتاب كانوا يعملون أيضا بالتعليم أو الادارة خارج البوسنة . بيد أنه كان هناك عدد كبير من رجال العلم ، يعملون فى حكومة البوسنة نفسها . فان الشيخ يويو كان هو مفتى مستار ، كما أن أحد ولاة البوسنة ، وهو درويش باشا البوسناوى (توفى ١٦٠٣) كان شاعرا مطبوعا ، قام بترجمة الشعر الفارسى الى التركية (٥٠) . ولا شك فى أن البوسنة كان لها أيضا نصيبها الوافر من رجال الادارة أو الولاة الجهله والأجلاف والغلاظ الأكباد أيضا . وهنا يتبين أن القول بأن البوسنة كانت صحراء ثقافية أثناء الحكم العثمانى ، إنما هو قول سخف وهراء . وذلك فضلا عن الفن الزخرفى كفن الخط والرسم الدقيق ، وهما فنان انتشرت ممارسهما بين مسلمى البوسنة طوال القرون العثمانية بأكملها (٥١) .

وكثير من الكتاب الوارد ذكرهم أعلاه كانوا أعضاء فى جمعية الدراويش الصوفية التى لعبت دورا مهما فى الحياة الاسلامية البوسنية . وللحرة الثانية نشعر أن من الصعب الكتابة حول مثل هذا الموضوع ، ليس فقط لأن المادة اللازمة لذلك لاتزال غير مطبوعة (كالمخطوطات المئتين والاثنتين والعشرين المأخوذة من احدى دور الدراويش وهى تكية أسنان فى سراييفو) ، بل وأيضاً لأن الطرق الصوفية ظلت على الدوام تمارس عملها كنوع من النشاط « الاسلامى غير الرسمى » ، خارج الهيكل الرسمى للمدارس الاسلامية الدينية والجوامع - بحيث ان كتب التاريخ المعتمدة دأبت على التقليل من دورها . وما هذه الطرق الا جمعيات أو اخوانيات

يديرها معلمون روحانيون أو شيوخ يجتمعون في العادة وبانتظام في النكايا (الروايات) التماسا للانضمام للزمالة ، ومن اجل الاحتفالات التي ربما انطوت على الحركات الشعائرية : وأشهرها المولوية (« الدوارة » حيث يدور الدراويش حول نفسه في سعيه للوصول الى النشوة عن طريق الخروج من دائرة الوعي العادي الى الوعي الباطني) وطراز من الشعر الديني الذي ينبع تلقائيا من لحظات الوله يعرف باسم «الالهي» وتعاورت على جميعات الدراويش في اوقات مختلفة من تاريخها احوال متقلبة ، فكانت ذات يوم من دعاة الهدوء وعدم التدخل في السياسة ، أو تكون نشطة سياسيا و متمردة النزعات ، كما حدث ذات مرة من حركة المريدين الشهيرة. زهي الجماعة التي قاومت تقدم الروس في شمال القوقاز المسلم . وكان اتجاههم الديني ينمو عادة الى التصوف الذي ينحو في بعض الأحيان الى التفكير بعقل متفتح يقتنح يقتنح من الأفكار الفلسفية وشعر الغزل ، بل حتى من اللاهوت المسيحي ، حتى لقد عدّه المسلمون المتشددون الحادا مرطيقيا . وكان هذا ينطبق بوجه خاص على مؤسسة البكتاشية التي كانت تعمل بين الانكشارية (٥٢) .

ولقد جاءت طرق الدراويش الى البوسنة في زمن مبكر ، ولعلها لعبت هناك دورا جوهريا ، كما فعلت في غيرها من الأماكن ببلاد البلقان ، في تلك العمليتين المترابطين هما التحول الى الاسلام ، وتطور المدن المسلمة وازدهارها (٥٣) . وكانت أولى تكايا الدراويش سرايفو ، وهي تكية ايشاكبيجوا (Ishakbegova) ، التابعة لجماعة المولوية وقد بنيت قبل عام ١٤٦٣ ، وتكية اسكندر باشا (Skender Pasha) ، التابعة لجماعة النقشبندية وقد بنيت في ١٥٠٠ ، كما أن هناك تكيين. أكثر أهمية (تكية سنان باشا والبيسنريجينا Bistrigina) وقد أضيفنا في أثناء القرن السابع عشر (٥٤) . وهناك أيضا مجموعة من التكيات الأصغر حجما تم بناؤها وزالت من الوجود الآن : وقد أحصاها ايفليا نشيليبي فوجد مجموعها سبعا وأربعين تكية في سرايفو في منتصف القرن السابع عشر (٥٥) . وكان في الامكان تأسيس التكايا في أجزاء بعيدة من الريف أيضا ، وقد ظلت واحدة منها تعمل في سبعينيات الألف وتسعمئة بعريّة جبلية منعزلة فوق فوننيكا Fojnica - وهي موطن ميلاد زعيم الدراويش الأشهر في القرن الثامن عشر ، الشيخ حسين (٥٦) . ولم تكن مجرد مراكز للتأخي والتقوى ، بل انها كانت أيضا جزءا من شبكة دولة هائلة ، وكان البعض من أكبر جماعات وهي النقشبندية يسافرون الى أماكن بعيدة الشقة قد تحملهم الى وسط آسيا ، التماسا للقاء الشيوخ المشهورين . والطائفة الوحيدة التي لم تحظ قط بالشعبية في البوسنة ،

وهو أمر عجيب ، هي جماعة البكتاشية الخاصة بالانكشارية : نعم انها كانت لها بالفعل التكايا هناك ولكنها كانت تعتمد بوجه رئيسي على الزائرين من الألبان والأتراك . ويبدو أن حالة الزندقة التي كانت تكتنف الطريقة البكتاشية لم تكن تلقى قبولا في البوسنة (٥٧) .

والاسلام في البوسنة العثمانية كان في غالب أمره سنيا سلفيا . وكانت الحركة المارقة الجديدة الوحيدة هي حركة « الحمزاوية » ، وهم أتباع لشيوخ يسمون حمزة بالي بوشنياق (Hamza Bali Bošniak) وقد أعدم بتهمة الزندقة في ١٥٧٣ . ونحن لانكاد نعرف عن تعاليمه الا البزير اليسير ، وواضح أنها كانت تتجاوز كثيرا ما فعله البكتاشية حين أدخلوا على عقيدتهم عناصر من اللاهوت المسيحي . وتمكن بعض أعضاء الحركة الحمزاوية في البوسنة في أثناء ما أنزل عليهم بعد ذلك من عذاب واضطهاد ، من أخذ ثأرهم باغتيالهم الصدر الأعظم محمد باشا سوكولوفيتش . ويبدو أن أولئك الحمزاويين واصلوا العيش كنوع من الحركات المعارضة الخفية طوال القرن السابع عشر (٥٨) .

كان معظم المراقبين يعدون مسلمي البوسنة سنين أتقياء صالحين وقد كتب ايفليا تشيلبيجي بحرارة عن مسلمي سرايفو ، قال : « انهم جميعا قوم يخافون الله ، لهم عقيدة نقية مستقيمة لا تشويها شائبة ، ونفوسهم خالية من الحسد والبغضاء ، كما أنهم جميعا صغيروهم وكبيرهم وغنيهم وفقيرهم ملتزمون بشدة بتأدية الصلاة » (٥٩) . على أنهم وإن كانوا قوما « يخافون الله » فانهم كانوا بوجه ملحوظ تماما ، أقل تدقيقا من بعض المجتمعات الاسلامية الأخرى ، في تمسكهم بكثير من الأعراف الاسلامية ، فان بهم ضعفا نحو احتساء شراب الراكي ، وكان استخدام الحجاب لا يراعى في بعض المناطق (وبخاصة في ريف منطقة الهرسك) ، كما أن ممارسة البوسنيين للغزل وحنى العلاقات الغرامية كانت موضع التعليقات الكثيرة من المراقبين الأجانب (٦٠) . وقد مسلمون آخرون أوصافا للسمات الأخلاقية للبوسنيين ، وكلها تنفق تماما مع بيئة تشيلبيجي . وهناك كاتب سوري كان يضع قاموسا فارسيا تركيا ابان أخريات القرن السابع عشر ، فقد كتب في بيانه في مادة البوسنيين : « يصرف البوسنيون برقة الأخلاق والكرامة واللوزعية والفهم الدقيق والتعقل الذهني الممتاز والولاء والجدارة بالثقة ، تلك هي صفاتهم المميزة » (٦١) . وبعد أن قضى الرحالة الفرنسي كيكليه (Quiclet) شهريين كاملين في سرايفو ، صرح قائلا : « لم أتلق من جميع مسلمي هذه المدينة سوى جميع

أنواع المعاملة الحسنة وكل أشكال الفضل والمجاملة ، حيث كان كل انسان يصادقني ويبدى لى المودة « (٦٢) .

ولا شك فى أن مثل هذه الأوصاف جديرة بأن يحملها الانسان فى عقده عندما يقرأ ما يكتب عن « تعصب » مسلمى البوسنة فى القرن التاسع عشر . ومن اليسير جدا أن يفترض أى انسان أن ذلك التعصب كان خله دائما متوارثة فى اسلام البوسنة . ولا ريب أن اتجاهها الى التعصب قد نما بالتأكيد ابان القرن التاسع عشر بين بعض البكوات ورجال الدين الاسلامى والطبقة الدنيا من المسلمين ، ولكن هناك أسبابا قوية للظن بأن وراء ذلك أسبابا سياسية واقتصادية من نوع خاص . وقد كتب شوميت دى فوسيه ، بعد ان قضى سبعة أشهر فى البوسنة فى ١٨٠٨ ، تعليقا عميقا حول تشكك البكوات فى المسيحية ، قال : « لو شئنا النصفه مسلمى هذا الاقليم ، وجب علينا أن نقول ، كما يسلم بذلك الرعية (أى الفلاحون المسيحيون بصفة رئيسية) أنفسهم ، انهم كانوا شديدى الدين فى تلك السنوات الأخيرة القليلة . ولكن منذ بداية هذا القرن دفعهم مركزهم السياسى الى الامتلاء بالرغبة والشكوك » . وقال انه بعد استيلاء الفرنسيين على منطقة الماشيا والعصيانات المسلحة للصرب والجبل الأسود ، شعروا أنهم محطون ومهددون . ان هذا الموقف وقد أثار مخاوفهم ، جعلهم يشعرون بالتوجس من كل انسان . وقد بث فيهم ذلك شعور الخوف من أن تنهرد رعيتهم ، ولكنى يضمنوا خضوعهم اضطروا الى معاملتهم بشيء من الهمجية البربرية » (٦٣) . ومعلوم أن الاستقطاب السياسى الاجتماعى الدينى بين ملاك الأراضى والفلاحين ، كان قد قارب الاكتمال فى تلك الفترة ، ولا بد أنه قد لعب هو أيضا دوره . وكان ما أثار مخاوف رجال الدين المسلمين هو قيام صربيا بوصفها دولة مسيحية مسلحة وشبه مستقلة ، وقد طردت جميع المسلمين الذين نجوا من المذابح طردا وحشيا عنيفا . ومما زاد فى حدة مشاعر التشكك والحسد فى أنفس سكان المدن المسلمين العمادين ، تلك الزيادة المستمرة فى أهمية طائفة التجار المسيحيين فى سراييفو ، الذين نعموا فى أوليات القرن التاسع عشر بحماية الموظفين القنصليين التابعين لفرنسا والنمسا وبروسيا . ولذا فانه عندما وافى ١٨٢٢ كان فى امكان زائر فرنسى آخر هو شارل برتوزيه Charles Pertusier أن يكتب أن « المسلم متطرف فى ايمانه الى حد التعصب » (٦٤) . ولا ريب فى أن هذا الحكم العام كان ينطوى فى ذلك الحين ولو على شيء من الصديق . بيد أن الحال لم يكن كذلك على الدوام .

الفصل التاسع

يهود وغجر البوسنة

لم نعرض حتى الآن ليهود وغجر البوسنة الا بأدنى قدر من الذكر ، رغم أن وجودهما في البوسنة منذ مرحلة مبكرة : وربما سبق وجود الغجر الغزو التركي ، واليهود الذين وفدوا خلال القرن الأول من الحكم التركي . وسيقدم هذا الفصل خلاصة موجزة لتاريخهم بأرض البوسنة منذ وطئت أرضها أقدامهم حتى بواكير القرن العشرين . وبدهي أن هذين الشعبين لا يكادان يشتركان في شيء تقريبا ، فضلا عن أن كلا منهما احتفظ تماما بطبيعته وهويته ، وهو مشنت في عدد لا يحصى من البلدان . ولكن في الحالين كان الفارق في المعاملة التي كانا يلفيانها في الامبراطورية العثمانية وتلك التي كانوا يعرضون لها في أوربا الغربية والشمالية ، فرقا هائلا يسترعى الأنظار . وعلى أولئك الكتاب الذين يشيرون بصورة آلية الى عدم تسامح الحكم العثماني ، أن ينظروا نظرة أعمق الى تاريخ هاتين الأقليتين . ولا جدال أن التحامل على اليهودي والغجري كان موجودا في المجتمع البلقاني ، ولكن هذا التحامل المحلي لم يهلك هذه الآلاف المؤلفه منهم كما حدث لهم في القرن العشرين . فما كان يستطيع أن يفعل ذلك الا أيديولوجية تطورت في الأجزاء « المسيحية » الأكثر تقدما في أوربا .

وكما هو الحال مع الاسلام ، يمكننا أن نتكهن بوجود صلات شديدة القدم بين اليهودية والأرض البوسنية . ونحن بفضل الحفائر الأثرية التاريخية ، نجزم بأن كثيرا من اليهود قد سسكنوا في المناطق المجاورة ليوغوسلافيا الواقعة تحت الحكم الروماني : تشهد بذلك أطلال المعابد اليهودية الباقية لنا منذ القرنين الثالث والرابع ، والمقابر اليهودية في دالماشيا ومقدونيا والجبل الأسود ، وعند مدينة أوسبيك (Osijek) التي تبعد ثلاثين ميلا من الحد البوسني الشمالي الشرقي . وأشد تلك الاكتشافات سحرا وأخذا بالألباب ، جبانة للأفار من القرن الثامن

آز التاسع تقع قرب نوفي ساد (شرقي أوسبيك ، وعلى بعد مماثل من البوسنة) ، وهي تحتوي على عدد كبير من القبور عليها رموز يهودية ونقوش عبرية ، وهو أمر يشير الى أن هؤلاء الآفار قد استوعبوا بعض قبائل خزر القرم القديمة التي اعتنقت اليهودية أثناء القرن الثامن (١) .

وظلت مجموعة من السكان اليهود تعيش في مقدونيا طوال الحكم البيزنطي بأكمله ، وبسبب أهمية طريق التجارة البري الى سالونيك ، اجتذبت أعضاء جندا من الطوائف اليهودية في بعض الأجزاء الأخرى من أوروبا ، الذين انضموا الى أحفاد يهود سالونيك الرومانية . وهناك يهودي مقدوني شهير هو ليون مونج (Leon Mung) الذي تحول الى المسيحية وأصبح كبير أساقفة أوريده (Ohrid) في ١١٢٠ ، لعله كان من الذين فروا من وجه الاضطهاد في ألمانيا . ولا بد أن لاجئين آخرين قد فروا الى مقدونيا بعد طرد اليهود من المجر في القرن الرابع عشر ، وفي ذلك الوقت كانت هناك أيضا وبالمنزل ، مجتمعات يهودية في راجوزا وسبليت وبلجراد (٢) . ولكن أكبر نزوح من نوعه هو الذي تم في نهاية القرن الخامس عشر ، حيث رحبت الامبراطورية العثمانية باليهود المطرودين من اسبانيا وأكرمت ميثاقهم وأحسنّت معاملتهم . واستقر كثير من هؤلاء اليهود السفرديم في مدينة سالونيك ، كما تحرك بعضهم شمالا الى مدينة سكوبيي (Skopje) التي سرعان ما حولوها الى مركز تجاري مهم .

ولم تكن البوسنة واقعة على طريق التجارة من الشمال الى الجنوب (الذي مر من خلال صربيا) ، ولكن طريقا مهما من الشرق الى الغرب امتد من راجوزا خلال فوتشا (جنوب سراييفو) حتى نوفي بازار واستمر حتى سكوبيي . ولا بد أن التجار اليهود من سكوبيي وراجوزا كانت لهم تعاملات تجارية كثيرة مع الوسطاء البوسنيين . ولكن يبدو أن التطور الذي ألم بسراييفو بوصفها مدينة تجارية في حد ذاتها هو الذي جلب اليهود الى التربة البوسنية والاقامة بها واستيطانها . على أن تاريخ وصولهم الى هناك ليس معروفا ، لكن ثلاثة سجلات للمحاكم في ١٥٦٥ تشير الى أن هناك تجارا من اليهود ، كان من الواضح أنهم مستقرون تماما في سراييفو (٣) . والراجح أن العامل الحاسم في ذلك هو بناء « سوق المنسوجات » في بورصة وهو سوق أقامه غازي خسرو بك في ثلاثينيات الألف وخمسمئة : حيث كانت تجارة الحرير مع بورصة الى حد كبير في أيدي يهود الأناضول (٤) . ومن غير المعروف ما اذا كان اليهود جاءوا عبر هذا الطريق الطويل من بورصة ليستقروا في سراييفو ، فقد كانت الروابط الرئيسية لطائفتهم في سراييفو مع سكوبيي أو سالونيك خلال القرنين

التاليين ، ويمكن افتراض أن كثيرا من المستوطنين اليهود كانوا من أبناء هاتين المدينتين . وقدر لتجارة المنسوجات التي هي على رأس الواردات الى البوسنة طوائف الغنرة العثمانية بأكلها ، أن تظل في أيدي اليهود حتى تم تدمير طائفهم ابان الحرب العالمية الثانية (٥) .

وكان يهود سراييفو يعيشون أولا في محلة أو حي المسلمين ، لكن سمح لهم في ١٥٧٧ ، مكافأة لهم على العون الذي قدموه ضد الهابسبرجيين . بتأسيس حي خاص بهم (٦) . وكلمة « حي » تكاد تكون ترجمة مضدلة لكلمة « محلة » ، فكما لوحظ في الفصل الخامس أن هذه انما كانت اقساما أصغر للمدينة ، ربما لم تحو أكثر من أربعين بيتا . فأما لفظة « جينو » (Ghetto) ، التي تستخدم للدلالة أحيانا على هذه المحلة اليهودية ، فانها أيضا تسمية غير صحيحة : فقد كانت حرية الحركة التامة مكفولة ، دون أبواب أو حظر تجول أو أى نوع من الاجراءات التمييزية . وهناك قصة وردت في مخطوطة من القرن الثامن عشر تقول : ان المسلمين قد اشتكوا من الضجة التي كان يحدثها اليهود ومن الخطر من الحريق . ومغزى هذه القصة ، على فرض أن لها نصيبا من الصدق ، هو أنها تدل على أن يهود سراييفو كانوا بالفعل ينسغلون بالصناعة ، ولعلمهم كانوا في الراجح يديرون مسيكا للمعادن (وهو شيء كان مشهورا بأنه واحد من أعمالهم في السنوات التالية لذلك) . واذا كانوا يعاونون في صنع الأسلحة والمهمات المعدنية التي كانت تحتاجها حملة عسكرية ، فربما كان ذلك تفسيرا لامتنان السلطات التركية لهم . ومع ذلك ، فإن كاتبنا يهوديا من القرن السابع عشر سجل أن نقل اليهود لحي خاص بهم تم بناء على طلبهم (٧) . ومهما يكن السبب ، فإن اليهود الأكثر ثراء انتقلوا الى بيوت متجاورة في منطقة قرب السوق المركزي ، وانتقل آخرون الى مبنى خاص هناك أقامه حاكم خبر للبوسنة في ١٥٨٠ - ١٥٨١ ، وعرف

المبنى باسم « وقف سيافوش بانسا » (Siavus Pasina Daire) وكان المبني يتكون من بيت كبير يحتوى على ٤٦ حجرة وحوش داخلي : وبه كانت تسكن العائلات الأفقر ، تسكن كل منها في حجرة أو حجرتين صغيرتين . وكان اليهود يسمونه باسم « الحوش » (Il Cortijo) ، فأما المسلمون فكانوا يسمونه « الحوش الكبير » أو « بيت اليهود » . وكانت مثل هذه البيوت المجمع تبنى أيضا في مناطق أخرى من البلقان : منها المبنى المقام في بلجراد والمسماى بيت اليهود الأتركي Turkischer Judenhof وكان يحتوى على ١٠٣ غرف و ٤٩ مطبخا و ٢٧ بدروما للتخزين (٨) . وفي نفس الوقت شيد في سراييفو أول معبد لليهود ، على امتداد الحوش (٩)

وآثار المجتمع اليهودى فى القرن السابع عشر بسراییفو قليلة . ونحن نعلم یقینا أنه كان له وجود مستمر ، ولكن ليس ممكنا أن يكون له بروز بانغ ، وذلك لأنه لا یکاد یرد ذکر عنه فى أية کتابات أخرى لليهود فى تلك الفترة . وكان أول حاخام عرف لهم وهو صمویل باروخ قد جاء من سالونیکا فى بواکبر القرن السابع عشر ، والمأثور أن قبره هو أقدم قبر بجبانة اليهود بسراییفو (١٠) . وعندما زار ایفلیا تشیلیبی المدينة فى ١٦٦٠ لاحظ أنه أصبح لليهود فى المدينة محلطان (١١) . وكان الوضع القانونى لليهود مائلا لوضع المسيحيين : إذ أنه حسب قانون الرعیة لم یکن مباحا لهم بناء أماكن جديدة للعبادة بغير اذن خاص . وكان هذا ، شأن معظم أنواع التدابير القانونية الأخرى ، يتم الحصول علیه بدفع الأموال المناسبة . واليهود شأن المسيحيين ، كانت تعوزهم المساواة القانونية بالمسلمين فى المحاكم العثمانية ، على أنه كان مباحا لهم استخدام محاكم خاصة بهم للمحكم فى القضايا المدنية بداخل مجتمعتهم اليهودى . وكان اليهود أيضا یدفعون الخراج ، كما أنهم كانوا خاضعين لقواعد قانون الرعیة فى تحديد نوع الملابس ، بما فى ذلك الشروط الإضافية التى أمر بها السلطان مراد الرابع فى ١٥٧٤ ، حيث أصبح بموجبها محرما على اليهود أن یلبسوا العمام والملايس الحريرية ولا أى لباس باللون الأخضر . وما لبثت أن استقرت فيما بعد ممارسة السماح للحاخامات بازتداء العمام شريطة أن تكون صفراء اللون (١٢) . ولكن یمكن القول على وجه الجملة إن معاملة اليهود كانت نطوى على قدر أقل كثيرا من التمييز الدينى مما كان یطبق علیهم فى أية أرض مسيحية الى الشمال والغرب ، أثناء أواخر العصور الوسطى وبواکبر العصر الحديث .

وفى ١٦٦٥ أصابت يهود الامبراطورية العثمانية هزة سديدة نسا عجيب تداول أسماعهم . فان حاخاما شابا من سمرنا (Smyrna) ذا حضور شديد هو ساباتاي شيمى Sabbatai Sevi ، أعلن أنه المسيح المنتظر . واخترق هذا الاعلان كل أرجاء أوروبا شرقا وغربا ، وأخذت الكتابات الدينية الغيبية لأتباع ساباتاي ، وخاصة كتابات تلمذه وحواريه الأول والداعية الأكبر له وهو ناتان من غزة ، نقرأ بشغف شديد : إذ يذكر تقرير أن يهود فيينا تلقوا نسخا من أعمال ناتان التعبدي فى ١٦٦٦ من سراييفو (١٣) . وقد قامت مبادئ ساباتاي وأتباعه (الساباتائين) على التقاليد المأثورة على القبالة ، وهى طريقة تفوم على استخلاص التنبؤات والحقائق اللاهوتية الخفية من كلمات وحروف النصسور العبرانية المندسة . على أن أعظم لغز وفضيحة فى قصة الساباتائين بأكملها إنما حدثت فى ١٦٦٦ عندما وافق ساباتاي شيفى ، وقد اعتقل وأحضر بين

يبدى السلطان ، على اعتناق الاسلام • وتبعه فى ذلك كثير من أتباعه ، واحتفظ غيرهم ممن ظلوا على عقيدتهم اليهودية ، بتعاليمه وكونوا لاهوتا عجيبا متطرفا ، كان فيه هذا المروق العجيب عن اليهودية يعد عملا ضروريا وغيبيا (يكاد يمكن مفارنته بطبيعة موت المسيح فى اللاهوت المسيحى) • وكان من أبرز الساباتانيين فى الجيل التالى نحيميا خايون (Nehemia Hayyon) ، الذى ولد فى سراييفو فى ١٦٥٠ ، وكانت عائلته (التى ينطق اسمها كايون Kajon أو جايون Gojon أو جاسارون Gaon بالصربوكرواتية) من العائلات اليهودية القديمة بالمدينة ، قد ظلت مقيمة هناك حتى عهد متأخر من القرن العشرين • وقد قام خايون برحلات فى فلسطين واليونان وايطاليا وألمانيا • وأصدر فى بلدين فى ١٧١٣ كتابا هو « قدرة الله » Oz l'Elohim ، وصف بأنه الوثيقة الوحيدة المطبوعة للقبالة الساباتانية ، وهو يحتوى على رسالة نسبت الى ساباتاى نفسه ، وأحدثت ضجة عظيمة فى الدوائر اليهودية • ثم وجهت الى خايون فيما عقب ذلك من الزمان تهمة الهرطقة ، حيث وجهها اليه أحد حاخامات أمستردام وهو سيقى اشكينازى ، وهو ممن عاشوا فى سراييفو من ١٦٨٦ حتى ١٦٩٧ يوم فر الى الشمال مع جيش الأمير يوجين (١٤) • (ولعل هذا الحاخام هو اليهودى الوحيد الذى شعر بالامتنان نحو الغزو النمساوى ، فقد أصاب المحلة اليهودية تدمير شديد من جراء قصف مدفعية الأمير يوجين • وفى مقابل تخفيض فى الضرائب ، وافق يهود سراييفو على المعاونة فى دفع نفقات اعادة بناء المنطقة بأكملها) (١٥) •

- وكانت أقدم سجلات مجتمع سراييفو التى بقيت لنا فى أى شكل - من الأشكال ، هى التى ترجع الى عشرينيات وثلاثينيات الألف وسبعمئة • وقد تولى المؤرخ موريتس ليفى طبع بعض فقرات منها ، لكن الوثائق نفسها ما لبثت أن دمرت مع جميع المحفوظات اليهودية فى سراييفو أثناء الحرب العالمية الثانية (١٦) • وتذكر أسماء ست وستين عائلة من تلك الفترة الباكورة ، كما أن قائمة بالأسماء تعود الى ١٧٧٩ تحوى ٢١٤ رئيسا للعائلات ، وهو ربما يعادل سكانا يزيد عددهم قليلا عن الألف نسمة • وجاء أيضا ذكر مدرسة أولية يهودية صغيرة (تلمود توراہ Talmud Torah) وكان يهود سراييفو يمارسون ضروبا متنوعة من المهن : فبالإضافة الى التجار كان هناك الأطباء والصيادلة والخياطون وصناع الأحذية والجزارون وعمال الخشب والمعادن وصناع الزجاج والصاغون (١٧) • وكان يتولى الخدمات الدينية بينهم فى معظم تلك الفترة حاخامات مجتلبون من مناطق أخرى : وكان أشهر هؤلاء الحاخامات هو دافيد باردو ، وهو يهودى من البندقية ، الذى كان رئيس حاخامات سراييفو فى ستينيات وسبعينيات القرن

الثامن عشر ، وكان علامة بارزا وكاتبا متميزا ، وقد أسس كلية تدريب الحاخامات (yeshivah) هناك أثناء فترة توليه منصبه . وحتى ذلك الحين كانت سراييفو تابعة للمجتمع اليهودي في سالونيك ، أما الآن فانها أصبحت قادرة على انتاج حاخاماتها الخاصين بها (١٨) . ومع ذلك فقد أضحت الغلبة في مجالى التجارة والثقافة لطائفة بلجراد المجاورة . وكان بتلك المدينة ، عاصمة المستقبل لصربيا ، مجتمع مختلط من يهود السفرديم والاشكنازي ، ويبدو محتملا أيضا أن بعض الاشكنازية كانوا يأتون أيضا الى سراييفو ، على أنهم لم يستقروا هناك فلابد أنهم قد امتصهم المجتمع السفرديم الناطق باللغة اللادينية (Ladino) وذلك نظرا لأنه لم يكن هناك معبد اشكنازي فى سراييفو حتى أخريات القرن التاسع عشر . واللادينو هى لهجة من أسبانية القرن الخامس عشر التى كان يتكلم بها أحفاد اليهود المطرودين من أسبانيا فى ١٤٩٢ ، ولا يزال يتحدث بها بعض يهود سراييفو الباقين على قيد الحياة حتى اليوم . وهناك آية خاصة لاتزال تدل على تراث سراييفو الأسباني ، هى « هجادة سراييفو » (Sarajevo Haggadah) وهى مخطوط أسباني من القرن الرابع عشر للقداس الذى يقام فى الليلة الأولى من عيد الكيبور وكان مملوكا لاحدى العائلات اليهودية فى المدينة حتى ١٨٩٤ وهو من أبداع الأعمال الفنية من نوعه فى العالم كله (١٩) .

وفى العقود الأولى من القرن التاسع عشر كان عدد السكان اليهود فى البوسنة يعادل ألفين أو أكثر . فقد كتب القنصل الفرنسى فى سالونيك تقريراً تفصيلياً ، بعد أن ذهب الى سراييفو لجمع المعلومات حول أحوال التجارة فى ١٨١٣ ، قال فيه : ان هناك ألفى يهودى فى سراييفو ، ولاحظ أنه من أهم الأعمال التجارية فى المدينة كانت هناك اثنتان يهوديتان وواحدة يونانية وواحدة نمساوية وواحدة فرنسية (٢٠) . وكانت هناك حتى ذلك الحين جالية يهودية صغيرة تتكون من ستين فردا بمدينة ترافنيك : وقد اكتسبت هذه المدينة أهميتها لكونها مقر والى البوسنة وكان عدد سكانها يبلغ سبعة آلاف معظمهم من المسلمين (٢١) . وفى ستينيات الألف وثمانمئة كانت هناك عائلات يهودية قليلة تعيش فى سوستار أيضا (٢٢) .

وهناك قصة تأخذ بالألباب ، ترجع الى أوليات القرن التاسع عشر ، وتدور حول مصير يهودى من ترافنيك هو موسى كافيفو Moses Chavijo الذى اعتنق الاسلام واتخذ اسم الدرويش أحمد ، وراح يثير المسلمين المحليين على اليهود . وفى ١٨١٧ شكوا زعماء اليهود البوسنيين من مهاجمته لهم ، وتمكنوا من تقديمه للمحاكمة واعدامه . وما عتم جماعة من أتباعه أن شكوا فيما بعد الى والى البوسنة وهو رشدى باشا ، الذى انتهنز الفرصة

فابتز بعض امال من ايدى اليهود غصبا ، وطالبهم بأن يدفعوا خمسمئة ألف جروشن (ودى عملة نمساوية) ، ولقى القبض على عشرة من كبار اليهود كان من بينهم الحاخام ، وهدد بقتلهم اذا لم يسدد المال فعلا . وانتهت القصة بخروج جماعة من ثلاثة آلاف مسلم حملوا أسلحتهم وطالبوا باطلاق سراح اليهود ، فسارع الباشا بتلبية طلبهم (٢٣) . ويبدو أنه على وجه العموم كانت العلاقات بين المسلمين واليهود طيبة ، وكثيرا ما كانت أحسن منها بين المسلمين والمسيحيين . وفى كثير من أرجاء الامبراطورية العثمانية كان المسيحيون ينظرون الى اليهود نظرة امتعاض ، ولذلك أسباب منها أن الشعور بالعداء نحو اليهود يجد تربة خصبة فى اللاهوت المسيحي ومن المرجح أيضا أن بعض الولاة العثمانيين كانوا يعتمدون على الأطباء والتجار اليهود ، ويتخذون منهم مستشارين شخصيين ودبلوماسيين ، بحيث ان الوجود اليهودى بدا فى أعين المسيحية والمسيحيين كأنما هو طرف ملازم للدولة التركية . (والواقع أن ارتداء اليهود نفس ملابس الأتراك ، كان عاملا اضافيا ببعض أقطار البلقان الأخرى ، ولكن ليس بالبوسنة ، حيث كان المسيحيون يلبسون نفس ثياب المسلمين ، فيما خلا بعض التفاصيل التنافهة التى تميزهم بنص قانون الرعية) .

أصدر بعض السلاطين من ذوى النزعات الاصلاحية فى ثلاثينيات وخمسينيات الألف وثمانئة قوانين تمنح حقوقا مدنية مماثلة لرعايا جميع العقائد الدينية ، ولكن ذلك ظل مسألة نظرية أكثر منها ممارسة عملية . وجاء أكبر تغير فى الوضع القانونى لليهود مع احتلال دولة النمسا والمجر للبلاد فى ١٨٧٨ : وبعد ذلك بسنوات أربع ، شكلت لليهود فى سرايفو طائفة على غرار نظام الطوائف الدينية النمساوى عرفت باسم « طائفة السفرديم الاسرائيلية الدينية » وكانت هذه الطوائف تنتخب الهيئات الحاكمة الخاصة بها وتضع سجلها لجميع اليهود السفرديم المقيمين فى المدينة ، كما خول لها أن تفرض الضرائب عليهم بمقدار يصل الى ما يعادل عشرين فى المائة من الضرائب المباشرة المدفوعة للدولة ، وقد أقبل كثير من اليهود الاشكنازى من المجر وغاليسيا وبولندا وأرض النمسيك وغيرها من الأماكن ، على الاستيطان فى البوسنة تحت الحكم النمساوى المجرى أيام امبراطورية النمسا والمجر ، فشكلت لهم طائفة مستقلة أيضا (٢٤) . وكان اليهود الناطقون باللادينية ينظرون اليهم نظرة ازدراء ، وعاشت كل طائفة من هذه الطوائف عيشة خاصة بها . وبصفتهم مراقب فى ١٩٠٨ بأنهم : « قوم متميزون بشسدة أحسادهم عن الآخر » (٢٥) . وهذا التدفق أو النزوح الشديد للسكان اليهود الى المدينة .

حيث ظل ثابت العدد حول ألفين طوال القرن كله ، ثم نما الى ٢٦١٨ نسمة
فى ١٨٨٥ ، ثم ٤٠٥٨ فى ١٨٩٥ ، ثم ٦٣٩٧ فى ١٩١٠ (٢٦) .

وكان عدد السكان اليهود فى الأجزاء الأخرى من البوسنة فى ازدياد
هو الآخر بفضل الهجرة : ففى ١٩٠٠ كان هناك ٩٩١١ نسمة فى سائر
أرجائها (٢٧) . وعادت السياسة الاقتصادية التى اتبعتها النمساويون
بفرص جديدة على البوسنيين اليهود ، وعلى العكس من المسلمين انخرطوا
على الفور فى المشروعات التصناعية . وكانت النتيجة أن أكبر ثلاثة من ملاك
المصانع البوسنيين كانوا جميعا من اليهود السفرديم . وكذلك أيضا كان
للسياسة النمساوية أثر فعال فى ادماج اليهود مع سائر المجتمع
البوسنى : ومن ثم فإن اللغة الصربوكرواتية قررت فى مناهج الدراسة
بالمدراس الابتدائية اليهودية ، كما أن بعض اليهود أرسلوا أطفالهم لينلقوا
لأول مرة فى تاريخ هذا المجتمع اليهودى ، تسليمًا دنيويا فى مستوى
المدراس الثانوية (٢٨) . وحتى عام ١٩٤١ ظل يهود البوسنة يلعبون دورا
جوهريا فى الحياة الاقتصادية لوطنهم ، فقد كان هناك مجتمع يهودى نى
مراييفو وترافنيك وموستار وبانياالوكا وزينيكيا ويوجوينو وبابيلينا
وفرشيكو وروجاسيكا وفلاستينيكيا وتوتسلا (٢٩) . وقد مزق هذا المجتمع
اليهودى سُر ممزق فى طوفان البربرية الذى اجتاح العالم فى ١٩٤١ .

أما غجر البلقان فالغرض يكتنف تاريخهم أكثر كثيرا من اليهود ،
اذ أنهم لم يتركوا وراءهم تراثا كبيرا من المنشآت المعمارية والمباني
أو السجلات المكتوبة أو الكتاب أو المتعلمين . ومع هذا فان عددهم كان
أعظم ، كما أن وجودهم فى البوسنة كان على الأرجح أقدم كثيرا . ومع اننا
لا نعلم شيئا عن تاريخ خروجهم من الهند ، فانهم كانوا موجودين فى الأرض
البيزنطية فى عام ٨٣٥ ، وهناك من البيئات الأكيدة ما يدل على أن الغجر
قد عبروا الى الجزء الأوروبى من الامبراطورية البيزنطية بحلول القرن
الحادى عشر . وفى القرنين الرابع عشر والخامس عشر كان المركز الرئيسى
للاستيطان الغجرى هو جنوب بلاد الاغريق ، كما أنهم أيضا كانوا مستقرين
فى جزيرة كورفو . ولعل بعضهم قد واصل المسير قدما على الساحل
الأدرياتيكي ، ولعل بعضهم الآخر اننسروا برا . وقد ورد ذكر للقرى
الغجرية فى غرب بلغاريا ، فى عقد هبة عفاربية يعود الى سنة ١٣٧٨ ،
وهو أمر يشير الى أنهم كانوا مستقرين آنفا مدة طويلة تماما بتلك المنطة .
رهم أيضا شأن الأطلاق كانت لهم بعض التقاليد العسكرية : اذ يسجل
التاريخ ضربا من التجمع العسكرى بين الغجر فى بلاد اليونان أثناء القرن
الخامس عشر . ومن ثم فإن مما يثير الاهتمام أن يعرف المرء أن أول سجل
جديد التاريخ عن الغجر بأرض يوغوسلافيا العصرية إنما هو وثيقة قانونية

من راجوزا في ١٣٦٢ ، قدمها اثنان من « المصريين (Egyptians) » (أى
الغجر Gypsies) اسمهما فلاك وفيتانوس (٣٠) .

وقد ربط البعض بين اسم ذلك المواطن الغجرى « فلاك » وبين
الأفلاق وزعموا أنه كان هناك شيء من التعايش بين الغجر والأفلاق فى تلك
المناطق أثناء العصور الوسطى المتأخرة . ولا ريب فى أن حياة البداهة
لدى هذين الشعبين كانت من نوعين مختلفين تمام الاختلاف ، ولكن اذا كان
الغجر قد عملوا بأشغال المعادن وما إليها من حرف ، فقد كان من الممكن أن
يكون لهم نفع لدى قوم يشتغلون بتربية الخيل والتجارة . وهناك كذلك
بيانات لغوية تساند فكرة وجود علاقات أفلاقية غجرية بالبلقان الغربى
والأوسط . وقاموس مفردات معظم اللهجات الغجرية بغرب أوروبا ، لا يدل
فقط على وجود دين ثقيل عليهم للغات اليونانية والسلافية الجنوبية ،
وانما يحتوى أيضا على بعض آثار للغة الرومانية أو الأفلاقية . ونحن نعلم
أن هذه القبائل من الغجر تحركت خارجة من جنوب شرقى أوروبا فى أوليات
القرن الخامس عشر ، وربما قضوا بعض الوقت فى رومانيا ، ولكنه زمن
غير طويل ، وليس هناك أى أثر لأى تغلغل أو نفوذ لغوى مجرى على مفردات
لغتهم . وكل الدلائل تشير الى احتكاك أطول مدى مع الناطقين بالأفلاقية فى
الجنوب من الدانوب (٣١) .

ولو صح هذا الرأى أو الافتراض النابع من الوثيقة الراجوزية
فمعنى هذا أن الغجر كان لهم وجود بالهرسك أقدم كثيرا من الغزو
العثمانى . ولسنا ندرى شيئا عن نشاطهم بالبوسنة ابان السنوات
العثمانية الأولى ، غير أن بعضهم ربما اعتنقوا الاسلام فى مرحلة مبكرة :
فان قانونا أصدره فى ١٥٣٠ سليمان القانونى حول الايالة الروميلية
(وكانت فى ذلك الوقت تضم البوسنة أيضا) ، يميز تمييزا حادا بين
الغجر المسلمين وغير المسلمين . فأما الأولون فكان عليهم أن يدفعوا ضريبة
مقدارها اثنان وعشرون أسبيرا (عملة فضية عثمانية) ، وغير المسلمين
يدفعون خمسة وعشرين أسبيرا . وكان محرما على الغجر المسلمين السكنى
مع غير المسلمين منهم (٣٢) . وقد وردت أول اشارة خاصة الى الغجر
فى البوسنة فى عام ١٥٧٤ ، عندما أصدر سليم الثانى فرمانا يمنع
امتيازات ضريبة للغجر الذين يعملون بالمناجم : وقد نص فرمان على
ذكر العمال الذين يعملون فى مناجم الحديد الخام قرب بايالكوكا ، فضلا
عن الغجر الآخرين الذى يعملون فى مناجم « خارج نوفي بازار » - ولعنه
كان يعنى مناجم كوسوفو الشمالية . وبالإضافة الى ذلك أبيع لعمال المناجم
الغجر انتخاب قائد لكل مجموعة من خمسين رجلا (٣٣) . فهل كان هؤلاء

عجرا محليين جنحوا الى الاشتغال بالمناجم أم كانوا نازحين جاءوا - شأن عمال المناجم الساكسون - هابطين من الأراضى المجرية الرومانية ، ذلك أمر لا يمكن معالجته الا بالحدس والتخمين . وما أن وافت أواخر القرن الرابع عشر حتى كان العجر مستقرين تماما شمالى الدانوب ، وبينهم الفئات التقليدية لعجر ترانسلفانيا الرودارية (Rudari) البايشية (Baiesi) من رجال المناجم . والأورارية (Aurari) من غسالى الذهب (٢٤) . ولعل بعض هؤلاء الغسالىن للذهب الذين لاحظ وجودهم الراهب بنديكت كوربيشتش فى نهر قريب من جايس فى ١٥٣٠ ، كانوا عجرا من هذا النوع (٣٥) .

كان العجر أثناء معظم الفترة العثمانية ، يلقون معاملة حسنة من الادارة التركية . ويشير فرمان صدر فى ١٦٠٤ حول عجر جنوب ألبانيا وشمال غربى اليونان الى العجر المسيحيين والمسلمين ، وينص على : « لايجوز أن يرهق أى انسان أو يضطهد ذلك الجنس المذكور » (٣٦) . وهو موقف يتسم بروح انسانية أكبر مما أظهرته أية حكومة فى أوروبا المسيحية فى ذلك الزمان ، منال ذلك أنه حدث قبل ذلك بثمانية أعوام أن ستة وستة من العجر قد أدينوا فى مدينة يورك وقطعت رؤوس تسعة منهم بمقتضى قانون من البرلمان فى العهد الاليزابيثى يهدف الى « مواصلة انزال العقوبات بالمتشردين الذين كانوا يسمون أنفسهم بالمصريين (Egyptians) » (٣٧) . وبطبيعة الحال ظل معظم العجر عند القاعدة الدنيا للمسلم الاجتماعى فى الحياة العثمانية ، شأنه فى كل مكان آخر . وكانت ادارات المدن تفضل تركهم يعيشون خارج حدود المدن ، بدلا من أن تخصص لهم محلة خاصة بهم ، الا اذا تمكنوا من اقناعهم بالاستيطان بوصفهم صناعا مهرة . ويوضح سجل من بلغاريا فى ١٦١٠ أن الجزية أو ضريبة الرأس حددت بمئتين وخمسين أسبيرا على كل عجرى غير مسلم ، ومئة وثمانين لكل عجرى مسلم ، وبفض النظر عن هذا التخفيض ، فإن هذا يبدو كأنما هو ضرب من التمييز ، اذ لم يكن مطلوبا من المسلمين أن يؤدوا هذه الجزية اطلاقا (٣٨) . وعند نهاية القرن السابع عشر يبدو أن الموقف والقلوب اشتدت وقست فى الادارة العثمانية ، وقامت ضدهم حملة اتهمت نساءهم بأنهن من البغايا ورجالهم بأنهم قوادون ، ومن ثم زينت الرسوم على العجر زيادة ثقيلة (٣٩) .

ومع هذا ، فإن الحقوق القانونية الأساسية للعجر كانت هى نفس القواعد المطبقة على اخوانهم من المسيحيين أو اخوانهم من المسلمين . وكانت الغالبية العظمى من العجر البوسنيين مسلمة ، ويبدو أنهم غلبت عليهم البداوة والترحل حتى قرب نهاية الدولة العثمانية ، وأنهم كانوا موفورى

العدد : اذ ذكر الأسقف مارافيتش في تقرير من البوسنة في ١٦٥٥ :
 « لقد وجدنا العجر بكل مكان » (٤٠) . وعندما فتح النمساويون البوسنة
 في ١٧٨٨ انضم عدد كبير من العجر الى القوات البوسنية ليفانلهم (٤١) .
 ولسنا نعرف عدد السكان الكلي في البوسنة في تلك الأيام . ويقدرهم
 شوميت دي فوسيه بثلاثين ألفا في ١٨٠٨ . ولكن برتوزيه ، الذي كان
 هناك بعد ذلك بأربع سنين ، يحدد عددهم بأنه ثمانية آلاف ليس
 غير (٤٢) . ولو حكمنا بواسطة الاحصائيات الأخرى التي قدمها لنا ،
 عرفنا أن برتوزيه كان أجدر الاثني بالنقة ، وتقدر الاحصائيات التركية
 لعام ١٨٦٥ جملة تعداد العجر بـ ٩٣٣٠ بالبوسنة والهرسك ، ثم جاء مصدر
 ألماني في أواخر ذلك العقد وقدر عددهم بـ ١١٥٠٠ ، أما احصاء
 ١٨٧٠ فيحدد عددهم بـ ٥١٣٩ فقط ، ولكن الاحصاء اعتمد على مسح للبيوت
 ولعله أغفل كثيرا من الناس الذين كانوا لا يزالون يحيون حياة الترحال
 خارج المدن (٤٣) . وقد بذلت جهود كثيرة لاقناع العجر بالاستقرار ،
 وفي أثناء القرن التاسع عشر كانت هناك « محلات » كثيرة للعجر في
 سرايفو وترفنيك (حيث لاحظ شوميت دي فوسيه أن عددهم ثلاثمئة)
 وبناليوكا وفيسوكو (٤٤) .

وفي ذلك الوقت ، كانت هناك ثلاث فئات من العجر تعيش في
 البوسنة . أقدمهم المعروفون باسم « العجر البيض » ، وكانوا أكثر
 استقرارا ، كما أن أعضاء تلك الفئة كانوا يهجرون اللغة الرومانية
 بالتدريج . ولكن لم يبرح معظمهم حتى فقدوها تماما عند حلول القرن
 العشرين . وهؤلاء العجر كانوا مسلمين داخل البوسنة ، ولكن « العجر
 البيض » الذين كانوا يقيمون بصربيا ومقدونيا كانوا من الأرثوذكس .
 وكانت لهجتهم الرومانية تشير الى أقامتهم الطويلة في الأراضي السلافية
 الجنوبية . ثم كان هناك من الناحية الأخرى « العجر السود » الذين
 احتفظوا بحياة ترحل أكثر ، وعملوا بصفة خاصة في صناعة السمكرة ،
 وكانوا يعرفون باسم تشرجاشي (Cergasi) المشتقة من الكلمة التركية
 تشرجي ومعناها « الخيمة » . وقد أسلموا ولكنهم في بعض الأحيان منعوا
 من المساجد بحجة أنهم نجساء غير طاهرين وكانت الصورة التي كانوا
 ينظفون بها اللغة العجربة ، تحتوى على عناصر رومانية أكثر ، وهو أمر
 يشير الى أنهم قد همطوا من ترانسلفانيا أو اقليم البانات أثناء العصر
 العثماني الأول . (ومن الممكن كما أشرنا أعلاه أن عمال المناجم العجر أثناء
 القرن السادس عشر كانوا ينتمون الى تلك الأرومة نفسها) . وكانت تلك
 الطائفتان تشيران الى أنفسهما بأنهم « ترك » ، يعنون بذلك « مسلمون » .

وكانت المجموعة الثالثة تسمى نفسها «قراقلي» أى الأفلاق السود: وكانوا يرفضون أن يوصفوا بأنهم من العجر ويدعون أنهم رومانيون . والحق أنهم كانوا يتحدثون بالرومانية ، كما أن أحد الكتاب الرومانيين القوميين الوطنيين ، ديج أكبر من مئة صفحة فى ١٩٠٦ حاول فيها أن يثبت أنهم ليسوا من العجر على الإطلاق . ولكن كل من كانت له عينان كان يستطيع أن يرى بنفسه أنهم من العجر الذين جاءوا فى الأصل من رومانيا، ذلك أنهم بغض النظر عن الرومانية نفسها كانوا يتكلمون لهجة من اللسان العجري مشبعة بمفردات رومانية . وكان السكان المحليون يسمونهم العجر « الصربيين » ، وهو اسم محير ربما كان أصله أنهم عاشوا فيما سلف من الزمان سطرًا من الوقت نى صربيا ، أو لأنهم كانوا من أتباع الكنيسة الشرقية الأرثوذكسية (٤٥) .

ولم تكن لهم بطبيعة الحال أية علاقة بالموزلاتش أى « الأفلاق السود » الوارد اسمهم فى التاريخ الأقدم . لقد كانوا يشكلون جزءًا من أولئك السكان العجر المتكلمين بلهجة رومانية مما يدعونه بالأفلاقية (أى اللهجة المتأثرة باللغة الرومانية) ، الذين انتشروا الى أوروبا الغربية فى موجة جديدة من الهجرة وكونت الأساس للسكان العجر الأمريكيين . وكان بعضهم من مدربي الدببة « ، وهى حرفة رومانية عجرية قديمة يعرف محترفوها باسم الأورسارى (ursari) ، وكان بالإمكان العثور على مدربي الدببة الموسنيين ، وهم يضربون فى الأرض بفرنسا حوالى سبعينيات القرن الألف وثمانمئة (٤٦) . ولاحظ مسافر انجليزى بالبوسنة فى تسعينيات الألف وثمانمئة ، أنهم كانوا يتجولون فى كل أنحاء أوروبا مع دببة راقصة (*) ، كما أن الكابتن فون روث ، وهو ضابط نمساوى بالبوسنة قال انه رأى أحدهم بمدينة لندن « . ويواصل حديثه فيصفهم بقوله : « انهم قوم عجيبو الشأن ، يعيشون فى حفر فى الأرض » (٤٧) . وأول رد فعل للقارئ ازاء هذا القول هو أن القائل انما يكرر فى الواقع الآراء المتحيزة التى كان يريدها عليه محدثوه من النمساويين أو البوسنيين . ولكن الواقع أن العجر الرحل فى الأراضى الرومانية ، كانوا لعهود طويلة يتجولون وهم يحملون الخيام أثناء الصيف ، ويحفرون لأنفسهم فى أرض الغابات ملاجئ أثناء الشتاء (٤٨) .

(*) وقد رآهم المترجم بمدينة رشيد فى عام ١٩١٦ ، حيث مرت مجموعة من

الأجانب ومدهم دب أعمى يلعبونه فى الشوارع - (المترجم) .

وكان هناك دون أدنى ريب عدد من التحركات الأخرى الأصغر شأنًا للسكان الفجر الى داخل البوسنة . وكانت أهم تلك الجماعات النازحة في أوائل القرن التاسع عشر جماعة نزحت من سنجقية نوفي بازار ، (وكانت آنذاك جزءا من الايالة البوسنية) ، وسكنت بقرية بوجلي جالا قرب روجاتيكا الى الشرق من سراييفو . وأقام رادى أوليك ، وهو خبير في شئون الفجر البوسنيين ببوجلي جالا قبل الحرب العالمية الثانية ووصفها آنذاك بأنها : « دون أدنى ريب أشد مستوطنات الفجر حيوية واثارة للاهتمام بالبوسنة » .

ان الناس شديداً الجدد في العمل والكفاية وحسن التدبير ، وهم سمكوية أمناء يظهرن كفاية في التنظيم . ليسوا بالبدا والرجل ، وهم يسكنون في بيوت تبدو عليها سمة الفقر . وهم يجوبون البوسنة أثناء فصل الدفء فيما بين الربيع والخريف ويمضون في اتجاهات مختلفة متنوعة ، بقطارات السكك الحديدية ، ملتصقين العمل في كل عام . . . ومعظمهم يستطيعون الكتابة ، وهم يحتفظون بلسانهم الفجرى بمنتهى الحرص (٤٩) .

وعندما عاد رادى أوليك الى بوجلي جالا بعد الحرب العالمية الثانية ، وجد القرية خالية قد هجرها سكانها : « اليوم هي يباب تماما ، والبقية الباقية من الفجر الأحياء فروا الى الجزء الشمالى الغربى من البوسنة » . وقد أبيض ثمانية وعشرون ألف فجرى اباداة تامة داخل دولة الأوستاشا ، ولكن الفجر المسلمين كانوا أجسن حالا من الأرثوذكس القرافلاق . وقد كتب رادى أوليك يقول : « وبفضل تدخل الأئمة الكبار من المسلمين منعت مذبحة أكبر كانت تدبر للفجر البوسنيين » (٥٠) . فأما السبب الذى دعا الفجر المسلمين فى بوجلي جالا الى الفرار من جنوب شرقى البوسنة ، فكان قتل الصرب بهم ، وكان من المقدر للأحياء الاسلامية الفجرية فى مدن كثيرة ، فى جنوب شرق وشمال شرق البوسنة ، أن تشهد أحداثا مماثلة من القتل والتدمير فى ١٩٩٢ - ١٩٩٣ .

الفصل العاشر

المقاومة والاصلاح

١٨١٥ - ١٨٧٨

عندما اقتربت الفترة النابوليونية من نهايتها ، كان واضحا للسلطات في اسطنبول انه كانت هناك نقاط ضعف في بنية الامبراطورية العثمانية لابد من معالجتها بشدة وقوة ان لم يشأ لها أن تنمزق اربا ، وكان توالى نجاح الثورات الصربية ضربة أصابت الكبرياء العسكرية التركية ، كما أن الحروب النابوليونية في حد ذاتها ، قد أبرزت مستوى جديدا من الكفاية العسكرية في أوروبا الغربية ، جعل الجيش العثماني يبدو متهالكا وقديم الطراز - وهو درك كان قد انحط اليه بالفعل . وكان وضع صربيا شبه المستقل الجديد سابقة يمكن أن تحتذيها بقية أجزاء الامبراطورية ، وبدأت بوادر التمرد في بلاد اليونان ، كما أن اتجاه الدول الأوروبية من ناحية أخرى ، وبخاصة روسيا والنمسا الى جعل نفسها نصراء وحماة لجميع أنواع السكان المسيحيين ببلاد البلقان ، أنزل بالسلطين ضغطا مضاعفا لاصلاح الوضع القانوني للرعية (أى غير المسلمين) ، كما أن الحاجة دعت الى ادخال اصلاحات قانونية وادارية أخرى لمجرد طبع النظام كله بالطابع العصرى وتحديثه وتحسينه . بيد أن أعظم مشكلة سياسية في المدى القريب ، كانت نمو السلطة والاستقلال الذاتى ليس فى أيدي الرعايا المسيحيين وحدهم ، بل فى أيدي الحكام المحليين المسلمين شبه المستقلين . وكان أوفرهم طموحا هما على باشا حاكم أيوبينا فى شمال غربى اليونان ، الذى حاصرته هناك القوات التركية فى ١٨٢٠ ، وما لبث فى النهاية أن قتل فى ١٨٢٢ ، ومحمد على باشا فى مصر ، وهو شخصية جبارة أقوى شكبة بكنبر ، شاد قوته بنقله الطرائق العسكرية والادارية عن غرب أوروبا : وقد باءت محاولة لخلعه بالقوة فى أوائل ١٨٣٠ بفشل ذريع . وكان حكام آخرون أقل مه قدرا وقدرة ، يعملون هم أيضا على توطيد مكانتهم ، ولكن قل بينهم من فهم أن الحاجة ماسة الى الاصلاح على الطريقة

التي اتبعها محمد علي ، ولم يكن هناك شخص يبشر بالاصلاح المستقبلى بالتاكيد بين الثائرين س بكوات وقايطانات وأغاوات البوسنة .

وجاءت أولى المتاعب نتيجة لتصادم بين شخصية حاكم للبوسنة شديد الاعتداد بنفسه وكبرياء أهل مدينة سرايفو وامتيازاتهم المتوارثة ، وكان هذا الحاكم وهو علي باشا السلحدار ، قد نولى منصبه فى ١٨١٣ ، وكان رجلا عسكريا قوى الشكيمة حاد الطبع متهورا عازما على كبح استقلال البوسنة . فأعلن عند وصوله الى سرايفو أنه لا ينتوى أن يقضى بها الأيام الثلاثة فقط التى يسمح بها العرف المتبع ، بل بدلا من ذلك فإنه سيبادل بين سرايفو وترافنيك على فترات كل منها ستة أشهر . ورفض هذا الاقتراح ، وعندئذ اضطر الى ارسال قواته (ومعظمهم من الترك والألبان) لاختضاع المدينة (١) . كما أن موستار : كما سبق أن رأينا ، هوجمت همى أيضا فى ١٨١٤ بجيش عظيم . واتخذت اجراءات مماثلة فى ١٨٢٠ عندما رغب السلطان فى أن يضمن ألا تقوم البوسنة بإحداث أية متاعب له حين يكون الجيش العثماني مشغولا بالقضاء على علي باشا فى شمال غربى اليونان : حيث أرسلت قوة تأديبية بقيادة جلال الدين باشا هاجمت موستار وسريبرينكا ، وقتلت القايطانات الثائرين فى بانيسالوكا وديرفينتا (٢) .

ولم تكن هذه المصادمات الا من قبيل مقابلة المقاومة بالقوة ، بيد أن هجوما نظاميا أكثر على القوة المحلية ، كان مبيتا فى أثناء عشرينيات الألف وثمانئة ، وكان يتضمن اصلاح النظام العسكرى والسياسى الذى كان هؤلاء السادة المحليون يسندون منه السند . وكانت نقطة البداية ، شأن جميع محاولات اصلاح العثمانية السابقة ، هى الجيش ، وهناك حقيقة واقعة وهى أن السلطان اضطر تماما الى أن يعتمد على جيش محمد علي الذى دربه الفرنسيون فى مصر ، لسحق الثورة القائمة ببلاد اليونان ، وهى تدل على أن اصلاحا عسكريا جذريا كان شيئا لا بد منه . وعندما أصدر السلطان محمود الثانى أمره بإنشاء قوة حربية جديدة ، احتشد الانكشارية فى ميدان تدريبهم ، للزحف على القصر الامبراطورى وتنفيذ الانقلاب الانكشارى المعهود . ولكن السلطان محمود كان أعد عدته ، وركز قوات موالية له مجهزة بالمدافع حول الميدان ، وبعد نصف ساعة من الفصف المدفعى القوى تم القضاء على القوات الانكشارية فى اسطنبول وأبديت اباداة تامة . وهذا الحادث (الذى يشار اليه فى التاريخ العثمانى باسم الواقعة « الميمونة ») ، مكن السلطان محمود من الغاء نظام

الانكشارية ، منشئا بذلك جيشا نظاميا جديدا مقره الأساسى اسطنبول و وحدات جديدة فى الولايات يجند لها الجنود مدة خدمة تدوم اثني عشر عاما (٣) . وكان رد فعل ذلك فى البوسنة ، حيث كان الانكشارية يكونون مؤسسة اجتماعية لها أمنياتها وينتمى اليها بعض سكان المدن هناك ، هو الغضب الشديد . فأرسل عليهم السلطان وزيرا جديدا هو حاجى مصطفى باشا يصحبه ستة قوميسارية لفرض الاصلاح على ذلك البند ، ولكن البوسنيين ردوه على أعقابهم . وعندئذ أرسل السلطان قوة بقيادة عبد الرحمن باشا فى ١٨٢٧ ، فدخل سراييفو وقضى على الانكشارية هناك ونفذ حكم الاعدام فى سبعة من زعمائهم . ولكن المقاومة لما لبثت أن اشتعلت مرة ثانية فى ١٨٢٨ ، وبعد ثلاثة أيام من القتال فى سراييفو ، اضطر عبد الرحمن باشا الى ترك المدينة والعودة الى العادة القديمة وهى الاقامة فى نرافنيك (٤) .

وأدت التغييرات الأساسية فى الجيش ، وهى تتضمن استخدام طرق تدريب تقوم على النظام الأوربى الغربى الحديث والبدل العسكرية الأوربية ، الى استمرار المقاومة فى البوسنة ، وانتهاز السادة المحليون الفرصة فسخروا هذا الاستياء الشعبى العام بين المسلمين لتوجيهه نحو مصالحتهم السياسية الخاصة . وفى ١٨٣١ تقدم قابيطان شاب ذو مواهب قيادية من جراداشاك بشمال البوسنة ، يدعى حسين حتى وصل الى ترافنيك بقوة صغيرة واحتل المدينة . وقد أمر الوزير كنوع من التحقير له بخلع زيه العسكرى الحديث ، ثم أمره ، بعد الوضوء ، بالعودة الى ارتداء ملبسه التقليدية القديمة . وأراد أن يحتفظ بالوزير أسيرا ، بيد أن أسيره غافله وفر الى النمسا . (وأقام ذلك الحادث سابقة للتعاون فى المستقبل بين السلطات النمساوية والعثمانية ، على هذه الحدود : حيث كان النمساويون ملوا من مواصلة الاغارة على البوسنة بتحريض من القابيطانات المحليين المتمردين) (٥) . وفى الآونة نفسها تفجر عصيان آخر مماثل ولكنه أشد خطورة فى شمال ألبانيا ، وكان الجيش الثائر يتحرك شرقا ليشتبك فى القتال مع القوات العثمانية بقيادة الصدر الأعظم . وانتهاز القابيطان حسين هذه الفرصة ، فقاد جيشا عدته خمسة وعشرون ألف بوسنى حتى بلغ كوسوفو ، وهو يظهر أنه يريد أن يساعد القوات العثمانية . فلما وصلوا قدموا فجأة طلباتهم : الاستقلال الذاتى الإدارى ، وانهاء الاصلاحات بأرض البوسنة ، ووعدا بأن يكون وزير البوسنة منذ ذلك الحين على الدوام بيكا بوسنيا أو قابيطانا بوسنيا ، وتعيين القابيطان حسين فى تلك الوظيفة فورا .

ووافق الصدر الأعظم على تلك الطلبات ، ولكن لم تكن لديه أية نية في انفاذها ، وسرعان ما أخذ يعمل ناشطا على اثارة المشاحنات بين هؤلاء اليكوات البوسنيين المختلفين . وفي ١٨٣٢ تمكن من ابعاد قابيطنات الهرسك الذين كان يقودهم علي آغا ريزفان بيجوفيتش (Ali-aga Rizvan begovich) من الانضمام لتمرّد حسين قابيطان ، ثم عاد في ١٨٣٢ فأرسل جيشا على البوسنة عدته ثلاثون ألف رجل . وحاول حسين قابيطان الصمود في سراييفو ولكن مبعديه تفرقوا عنه ، ثم اضطر هو أيضا الى أن يلتئم الملجأ بالنمسا . ولكنه ما لبث فيما بعد أن منح عفوا مشروطا من السلطان ، ثم أرسل الى منفى في داخل البلاد بمدينة طرابيزوند . وكانت مكافأة علي آغا ريزفان بيجوفيتش أن فصلت له الهرسك عن ايلالة البوسنة ، ومنحت له كولاية منفصلة تحت حكمه (٦) . ثم وقعت بعد ذلك بعض عمليات المقاومة الجديدة في البوسنة ، ولكن الوالي الجديد وهو محمد صالح باشا فيجھيا (Mehmed Salih-pasha Vedjehija) قمعها بقسوة ثم اختدع آجان من بانياالوكا نائم الشغب حتى حضر الى سراييفو ثم سُنق (٧) .

وبينما حسين القابيطان يحلم بقيام بوسنة ذات استقلال ذاتي داخل الامبراطورية العثمانية ، استمر التحول التدريجي لتلك الامبراطورية . فألغى نظام اقطاعيات التيمار في ١٨٣١ . ولكن ذلك لم يقلب الأوضاع في البوسنة : إذ أن كثيرا من الفرسان (النسباهي) تجاهلوه ، وتشجعت مجموعة أخرى من ملاك الأراضي على الاسراع بتحويل التيمارات الى «أغالوكات» و «بيجيلوكات» (٨) . ولا شك في أن احتمال ثورة الفلاحين على ملاك الأراضي كان قائما وقد تحقق في ١٨٣٤ و ١٨٣٥ ، والأمر الملفت في ثانية هاتين الثورتين هو التعاون الذي حدث بين موالى الأرض الكاثوليك والأرثوذكس (٩) . ومن ثم فقد تقرر اصلاح خاص بالبوسنة والهرسك وحدهما ، وبه تم الغاء نظام القابيطانات في ١٨٣٥ . ولا ندري كيف استقبل هؤلاء القابيطانات أنفسهم ذلك الاصلاح . ولكن لا ريب في أن غضبتهم كانت أقل كثيرا مما كان متوقعا . وبدلا من القابيطانات أصبح حكم البلاد منوطا بسولدين (وهم موظفون يمثلون الوالى ويعينون من قبله) . وعين في وظيفة الموسيليم هذه كثير من القابيطانية والأجانات والسباهي السابقين ، وهو أمر لعله رد اليهم كبرياءهم وان حرماوا من بعد ذلك من قيادة قوانين الخاصة المحلية ، وتوريث المنصب . ورغم أن بعضهم قد ثار في البوسنة الغربية في ١٨٣٦ لكن ثورتهم أخمدت على يد جنود من الأناضول . وما لبث بعض الأغاوات أن ثاروا مرة ثانية في السنة التالية . وحدث تمرّد آخر في ١٨٤٠ ، أدى الى طرد الوالى مؤقتا من ترافنيك ، ولكن أخمده بعد ذلك الجند النظامية . وسنرى فيما بعد كيف أن القابيطانات الآخرين البعيدين:

عن هذه الأحداث والذين لم يعينوا موسيليمين ناروا في آخر الأمر في ١٨٤٩ و ١٨٥٠ فلم يبق نفس المصير (١٠) .

لم تمس معظم الإصلاحات الأخرى التي أدخلتها الدولة العثمانية في ثمانينات القرن التاسع عشر وضع اليوسنة الا بدرجة أقل . ومنها إدخال نظام الخدمة البريدية وإنشاء جريدة رسمية وإنشاء مدارس جديدة ، وإصلاح الوزارات ، ولكن في ١٨٣٩ ، تولى العرش بعد السلطان محمود ابنه عبد العزيز الأول الذي أصدر في نوفمبر من تلك السنة فرمانا مكونا من ١٠ بنود أكبر كثيرا من الإصلاحات في وثيقة تسمى الخط الشريف . جوفـر Hatti-i-Sherii (وهو اسم معناه الحرفي الفرمان النبيل الموقع في صيدا حديقته الورد) وقد أُسِمَ بذلك الاسم تيمنا بفناء سراي التوبكايي الذي صدر منه ذلك الفرمان) . وأعلن هذا الفرمان أن جميع الرعايا ، بغض النظر عن دينهم ، مخلون أمانا متساويا على الحياة والشرف والممتلكات – وبذلك ألغى في الواقع قانون البرعية ، وقد أقام أساسا جديدا لتجنيد في الجيش ، وكان يحتوي على طرائق جديدة لتقييم الضرائب . وجمعها ، ملغيا بذلك طريقة « الالتزام » القبيحة السيرة . كما تم احكام هذه المبادئ بسلسلة متلاحقة من الاجراءات التالية ، وكررت في فرمان مائل صادر في ١٨٥٦ هو خط همايون (Hatti-i Humayun) . والمجموع الكلي للاجراءات الإصلاحية أثناء تلك الفترة يعرف باسم جامع هو «التنظيمات» . ويعنى ذلك إعادة تنظيم الامبراطورية ، أو لو شئنا أن نستخدم له مصطلحا صدر في آخريات القرن العشرين ، مع كل ما صاحبه من أصداء سوء الحظ والمصير والنجاح ، وهو مصطلح البروسترويك (١١) . والمبادئ المقدمة في الخط الشريف مبادئ نبيلة أجيد تمحيصها والتفكير فيها . ولكن لم يكن لها لسوء الحظ الا أثر طفيف (أو حتى لا أثر اطلاقا) ، في المناطق الخارجية البعيدة من الامبراطورية كاليوسنة مثلا ، حيث قوبلت بتجاهل تام .

وكانت اليوسنة عند ذلك الوقت ترزح تحت حال شديد من سوء . وربما لم يقاس أى جزء من البلاد بدرجة بالغه السوء من كثرة القتال والاضطرابات ، وينبغي لنا أن نتردد قبل أن نفترض أن كل سكان اليوسنة جميعا غرقوا في وهدة البؤس والشقاء : فإن امرأة أرثوذكسية أبلغت ذاتها انجليزيا في منتصف سبعينيات الألف وثمانمئة أنه « قبل ثلاثين سنة كان عامة الناس أيسر حالا بكثير منهم الآن ، اذ لم يكن عليهم آنذاك من ضرائب الإخراج ٠٠٠ كانوا أغنيا ، ويملكون الخيل والثيران والجننازير والأغنيام والدواجن ٠٠٠ ومع أنهم لم يكونوا ينعمون بأية حرية ، فمع ذلك كان

البكوات وغيرهم من نسيادة الأرض يحمون ويدافعون عن موالى الأرض. التابعين لهم « (١٢) . ولكن لا يجب أن ينسى أنه على الدوام يبدو للناس أن الأمور كانت أحسن حالا منذ ثلاثين عاما . وفي الواقع كانت الأحوال سيئة السوء في منتصف سبعينيات الألف وثمانمئة ، ومن المؤكد أن الحال العامة في البوسنة لم تكن حسنة في أربعينيات الألف وثمانمئة ، فان بنيتها الأساسية والاقتصادية دخلهما الضعف بسبب ما مر عليها من القتال . وقد أصدر الجغرافي والمؤرخ الفرنسي العظيم أمي بوييه (Ami Boué) تصنيفا للطرق البلقانية في ١٨٤٠ ، وفيه وصف أدنى فئة بأنها « في حالة يرثى لها » ، وخص بها البوسنة وألبانيا ، وهو يصف هذه الطرق بأنها : « سلاليم من أحجار » (١٣) . وها هو القنصل الرسمي النمساوي ، وهو ديميتير أتاناسكوفينش (Demeter Atanaskovic) يبلغ ميترنيخ بعد زيارة للبوسنة في ١٨٤٤ : « أن الانطباع التي خرجت بها عند رحيلي من البوسنة تكاد تكون أسوأ من التي كونتها عند وصولي » (١٤) . فقد كانت طبقة ملاك الأرض ، وقد أفعمتها المرارة وسحقت آمالها السياسية القومية مرارا أخذت تكرر كل طاقتها في محاولة اغتصاب أقصى ما يمكن من الأموال من أيدي الفلاحين بدلا من السعي لتحسين الأوضاع ، وكانت نفوس البكوات ممثلة بالشكوك المتزايدة ، كما لاحظ بوييه ، خشية أن يلجأ المسيحيون الى استدعاء أبناء ملتهم من الأجانب الى غزو البلاد ، وكانت المشاكل الجوهرية اقتصادية وسياسية وليست دينية (١٥) . وكان الفلاحون المسلمون يعانون من ، نفس « الاعتصار » البالغ الذي يتعرض له اخوانهم المسيحيون ولدبنا التماس يمزق نياط القلب موجه الى والى البوسنة في ١٨٤٢ يشكو فيه كاتبه من ارتفاع الرسوم والضرائب فوق طاقة الناس ، وقد بدأ بقوله : « نحن المواطنين المسلمين والمسيحيين التمساء في كل أرجاء منطقة تيشاني (Tisani) ٠٠٠ » (١٦) .

وحاول الوالى الجديد الذي وصل في ١٨٤٧ ، واسمه طاهر باشا ، أن يصلح النظام المعتاد من الرسوم والضرائب المفروضة على الفلاحين ، بالنسبة للمزارع الأغالوقية : فالغى السخرة ، (وهي الشغل الاجبارى فى أرض صاحب الملك) ، كما أنه فى مقابل ذلك رفع نسبة القمح التى كان ينبغى تقديمها الى مالك الأرض من الربع الى الثلث . لسوء الحظ أن معظم الملاك نفذوا البند الثانى من هذه التغييرات دون الأزل وهو السخرة (١٧) . وعندما حاول طاهر باشا كذلك تنفيذ اصلاحات الجيش ، التى لم تكن تطبق حتى آنذاك بطريقة مثلى ، فى البوسنة ، انفجرت ثورة البكوات والأغاوات للمرة الثانية ، وانغمست البلاد فى موجة قتال فى ١٨٤٩ ،

كما أن التمرد كان لا يزال في الذروة عندما توفي طاهر باشا في
١٨٥٠ (١٨) .

وعندئذ أرسل السلطان إلى البوسنة واحدا من أشد الولاة فاعليه
وذكاء ، في هذا القرن الأخير من الحكم العثماني ، وهو عمر باشا لاتاس .
كان اسمه في الأصل ولد ميشيل لاتاس ، إذ كان سلافيا من منطقة ليكا
وشغل رتبة جاويز في الجيش النمساوي على التحوم العسكرية ، وكان
يجيد الحديث بالألمانية ، ويفهم كيف تسير الأمور في جيش أوروبي غربي ،
ويملك مهارات سياسية وعسكرية حقة . وبعد أن قضى على التمرد قضاء
مبرما في ١٨٥٠ - ١٨٥١ ، أرسل كثيرا من البكوات وغيرهم إلى المنفى ببلاد
الأناضول ، وألقى أيضا الباشالوكية (Pašaluk) المنفصلة لبلاد الهرسك ،
ووضع تقسيما إداريا جديدا للبوسنة والهرسك ، حولهما إلى تسع مناطق .
وضع كل منها تحت إمرة قائمقام Kajmak (وهو ممثل للوالم يكاد
يكون صورة عسكرية أكثر للموسليمين) (١٩) . وقد التقى به ديتر
أناناسكوفيتش ، الذي عاد إلى البوسنة كقنصل عام للنمسا في ١٨٥٠ ونقل
عنه هذا التعليق ، قال : « هناك أسباب سياسية لا نستطيع الحكومة
العثمانية من أجلها إلا أن تسير بتنهل شديد وحذر في مسألة إصلاح
أحوال المسيحيين ، حتى لا تفضيب المسلمين الذين تعتمد عليهم الدولة من
حيث السند والقوة تماما » (٢٠) . ولم تكن بعض إجراءاته الإصلاحية
سقبولة تماما لدى الفلاحين المسيحيين : فان سياسته في نزع السلاح من
أيدي السكان جميعا جعلتهم يشعرون بأنهم مستضعفون ، كما أن بعض من
عينهم من القائمقامات ممن ليسوا من أصل بوسني ، قد ارتكبوا بعض
الأخطاء . كتب أناناسكوفيتش في ١٨٥١ يقول : « قد عم الناس التذمر
والسخط » (٢١) . ولكن القوة السياسية للطبقة القديمة من ملاك الأرض
قد قصمت قصما لا رجعة فيه ، ومنذ تلك اللحظة أصبح في الامكان بذل
المحاولات لإدخال الإصلاحات الواردة في التنظيمات العثمانية .

ولا أدل على الحاجة الماسة إلى هذه الإصلاحات من التماس أرسله
مسيحيو البوسنة إلى السلطان في ١٨٥١ . وقد جاء من بين ما طلبوه من
مطالب أنهم يرجون أن يعاملوا بوصفهم أنراكا لا بوصفهم « رعية » ،
وطالبوا بالمساواة أمام القانون ، ورغبوا في وجود عدد متساو من القضاة
المسلمين والمسيحيين ، والنمسوا إزالة ضريبة الرأس أو الخراج (٢٢) .
فأما الطبايان الأولان فكانا من حقهم منذ صدور فرمان حديفة الورد في
١٨٣٩ ، كما أن الثالث كان امتدادا وتوسعة لنفس المبدأ . (والواقع أنه
كان هناك فعلا ثلاثة قضاة مسيحيين بمحكمة المدينة في ترافنيك ، بيد أن

هذا كان ترتيبا استثنائيا (٢٣) • وقد ر لالغاء الخراج أن يتم في ١٨٥٣ .
عندما رفع الحظر التاريخي القديم الذي كان يمنع المسيحيين من
الانتظام في الخدمة العسكرية النظامية • ولكن نظرا لأن الخراج قد بدل به
رسم بدلية عن الخدمة العسكرية ، وهو رسم كان يجمع بنفس الطريقة ،
ونظرا لأن معظم الرعايا المسيحيين استمروا في امتناعهم القديم عن الانخراط
في الجندية ، فالواقع أن هذا التغيير لم يحدث أى فارق عند المسيحيين في
الممارسة العملية للأمر • والفرق الحقيقي الوحيد أنه وجب على غير العاملين
في الجيش من المسلمين دفع ضريبة اضافية لا بد من دفعها (٢٤) •

وكما أشرنا آنفا ، كان موقف المسلمين من البوسنيين ازاء المسيحية
قد اتخذ سمة شيء من الصرامة قرب النصف الأول من القرن التاسع عشر •
ترتدده التقارير التفصيلية أثناء تلك المدة أمثلة كثيرة في هذا الشأن •
وعندما حصلت الجالية الأرثوذكسية على اذن بمدينة ترافنيك لبناء كنيسة
في ١٨٥٣ ، أصر المواطنون المسلمون على أنها لا بد أن تبنى خارج المدينة •
وفي نفس العام رفض طلاب الكاثوليك أن يبتنوا لأنفسهم كنيسة في
سراييفو (وان منح ذلك التصريح بعد ذلك سريعا ، ولكن ذلك من ناحية
جزئية نتيجة للضغط من جانب الهيئات الفنصلية الأجنبية) • وشكا
القسس الكاثوليك في ليفنو من أن المسيحي من هؤلاء لم يكن يستطيع أن
يحصل على حكم لصالحه من احدى المحاكم في حالة واحدة من مئة (٢٥) •
على أننا حين نقرأ هذه الشكاوى ، ينبغي لنا أن نتذكر أن عددا لا بأس به
عن الكنائس الجديدة ومسيخات الكنائس والمدارس كان يجري بناؤها في
أجزاء مختلفة بين ١٨٢٠ و ١٨٥٠ وما بعدها • وبالإضافة الى المدرسة
الأولية بسراييفو ، التي كانت لديهم منذ بواكير القرن الثامن عشر ، كانت
للمطائفة الأرثوذكسية مدرسة ثانوية هناك في ١٨٥١ ، وكانت لهم من قبل
بالفعل مدارس أولية في عشر مدن بوسنية أخرى ، ولا بد أنه في ١٨٧٠ قد
كانت لهم بالفعل ثمان وعشرون مدرسة أولية ، وربما بلغ مجموع ما لديهم
من مدارس سبعا وخمسين • وفي ستينيات الألف وثمانمئة كانت للكاثوليك
مدارس ثانوية ببعض المدن الكبرى ، و ٢٧ مدرسة أولية ، وبنيت عدة
كنائس كاثوليكية في خمسينيات الألف وثمانمئة (٢٦) •

أما من حيث الكم والعدد ، فقد انتعشت أحوال كلتا الكنيستين
بالبوسنة في أواخر العهد العثماني : ففي خمسينيات الألف وثمانمئة ،
كان هناك بالتقريب ٣٨٠ قسيسا كاثوليكيا وأكثر من ٤٠٠ قسيس
أرثوذكسي (٢٧) • ولو نظرنا الى ذلك السجل من حيث الكيف فإن السجل
يكون أقل تأثرا • وقد عقب معظم الملاحظين الأجانب على ضعف مستوى

الفرنسيسكانيين بوجه عام ، كما أن جميع المراقبين أصيبوا بصدمة لما رأوه من شخ رجال الدين الأرثوذكسي : وقد لاحظ زائر ألماني أنهم كانوا يشتمون أبروشياتهم مقابل مبلغ يتراوح بين عشرين دوقية ومئتي دوقية ، ووصفهم بأنهم « حثالة البشرية » (٢٨) . ولاحظ آخر أن الأساقفة الأرثوذكس كانوا يشتمون كراسي وطاقمهم بمبالغ طائلة من المال ، ثم يحاولون بعد ذلك امتداد هذه الأموال عن طريق استغلال رعيتهم ، وأفضى بهم ذلك إلى « صهافة حميمة بصنورة مفرطة مع السلطات المحلية المسلمة » (٢٨) . ولكن لا شك في أنه كان يوجد بين ظهرائي رجال الدين المتعصبين والمدرسين من كل من الكنيستين ، قلة من الأفراد الناشطين النابهن . فبعضهم كانوا متدينين أصلاء مثل جرجو مارتيتش (Grgo Martić) زعيم الفرنسيسكان في سراييفو من خمسينيات حتى سبعينيات الألف وثمانئة . ولكن البعض الآخر منهم لم يكتفوا بالأنشطة الدينية ، بل جمعوا السياسة إلى الدين . وهؤلاء كانوا رجالا من أضراب الفرنسيسكاني إيفان فرانجو يوكيتش الذي التقينا من قبل بملحوظته التاريخية حول تحول البلاد إلى الإسلام في أثناء العصور الوسطى ، وهناك أيضا تيوفيل بترانوفيتش (Teofil Petranović) ، وهو مدرس بالمدرسة الأرثوذكسية بسراييفو في ستينيات الألف وثمانئة . وقد شكل جماعة من الناس كانوا ينطلقون إلى القرى ليلغوا الفلاحين الأرثوذكس بأنه

« ينبغي لهم الكف عن تسمية أنفسهم باسم هيرشاني (Hirscani) ، (وهو المصطلح المحلي الذي يطلق على الأرثوذكس) ، وأن يشعروا في تسمية أنفسهم باسم الصرب » ، وفاسو بيلاجيتش ، ناظر المدرسة الأرثوذكسية في بانيا لوكا الذي كان يدعو الناس لنصرة قضية « القومية الصربية » (٣٠) . وأخيرا اعتقل بيلاجيتش وحكم عليه بالسجن ، وإن أذن له بالبقاء في مقر المطرانية الأرثوذكسية بسراييفو بدلا من الذهاب إلى السجن .

ولكن على وجه العموم ، فإن الأمر المسنفت للنظر هو تسامح السلطات البوسنية إزاء مثل هذه النشاطات ، وقد كانوا بطبيعة الحال على وعي بأن القوميين على كل من جانبي الأراضي البوسنية في كرواتيا وصربيا ، كانوا يهدفون إلى ضم البوسنة إلى أراضيهم ، فان ضابطا من الجربنتشر (قوات الحدود النمساوية المجرية) بكروايسا هو الميجور

أنطونبي أوريشكوفيتش (Antunje Oresković) بلغ به الأمر أن حاول أن ينظم شبكة ثورية في البوسنة في أوائل ستينيات الألف وثمانئة بفصد تفجير ثورة عامة وإنشاء ولاية سلافية جنوبية جديدة ، ولكنه كان يعترض كذلك تخليص الشعب من حكم النمساويين ، لذا كانت السلطات النمساوية هي التي انقضت عليه في النهاية هو وأصدقائه (٣١) . أما فيما

ينعلق بالدولة الصربية المستقلة استقلالا شبه ذاتي ، فان أطماعها في البوسنة كانت واضحة تماما . فان المفكر الصربي الأكبر فوك كاراجيتش نشر مقالا في ١٨٤٩ بعنوان « صربيون جميعا وفي أي مكان » ، ادعى فيه أن شعب البوسنة ودالماشيا أيضا ينتميان عرقيا الى الشعب الصربي (٣٢) . وفي ١٨٤٤ وجدنا وزير الداخلية الصربي ايليا جاراشانين (Ilija Garasanin) قد كتب مذكرة سرية وضع فيها بالتفصيل الخطط والوسائل التي تؤدي الى اثاره عاطفة موالية للصر ب بين أبناء البوسنة ، وذلك بقصد استلحاقها في نهاية الأمر وضمها الى صربيا . ومن بين تلك الخطط تدريب البوسنيين الشبان داخل الادارة الصربية واستثمار جهود كبار الرهبان الفرنسيين (٣٣) . ونخطيء اذا نظرنا الى هذه المحاولات في ضوء الأطماع التوسعية التي ترمي الآن الى تأسيس « صربيا الكبرى » ، فهو أمر ينطوي على مفارقة تاريخية . ففي ذلك الأوان كانت صربيا هي الدولة الوحيدة التي كان في مستطاعها لعب الدور الذي لعبه « بيدمونت » في توحيد ايطاليا . فكل صربي شاء أن يرى دولة سلافية جنوبية تولد وتنمو ، كان من الطبيعي أن يرى ذلك لا يتم الا على أساس توسعة صربيا نفسها . على أنه من الناحية الأخرى كان هناك كثير من قادة الفكر الكرواتيين ، مثل أنتي ستارتشيفيتس (Ante Startcevic) وبوجين كفاترنيك (Eugen Kvaternik) وهم قوم كانت لهم أيديولوجية مماثلة ولكنها معاكسة ومناقضة ، يعلنون فيها أن البوسنيين من الكروات (٣٤) . على ان السلطات المسلمة في البوسنة لم تكن بطبيعة الحال تتابع هذه الجدالات الفكرية متابعة تفصيلية ، بيد أنهم كانوا على وعي كامل واضح بأن البوسنة كانت مطعما يتنافس عليه كلا الجارين الأرثوذكسي والكاثوليكي تنافسا واضحا للعيان .

وبينما كل هذه الاضطرابات تضي في سبيلها ايمان ستينيات الألف وثمانئة ، كانت البوسنة تنعم بعقد من الزمان ذهبي الى حد ما . تحت رجل من أعظم حكامها أريحيية ، هو توبال عثمان باشا (Topal Osman-Pasa) . ويكاد يكون من المستحيل عليك ألا تبدي اعجابك بهذا الرجل ، وذلك من ناحية جزئية لأن كثيرا مما نعرفه عنه قد جاءنا من مذكرات طبيب سويسري محب للأتراك هو يوزف كوتشيت (Josef Koetschet) ، الذي كان بقم سراييفو في ١٨٦١ حيث فنج بها صيدلية ، وأصبح محل ثقة ومستشارا لمجموعة متعاقبة من حكام البوسنة . وكان واضحا أن توبال عثمان باشا كان أحبهم الى قلبه . (وبدهى أن الأحوال لم تكن رغبة آنذاك وكان سبب مجيء كوتشيت الى البوسنة هو في المقام الأول أنه كان الطبيب الشخصي لعمر باشا لاتاس الذي أعيد

ارساله للمرة النانية الى هناك قائدا عسكريا للقضاء على ثورة اخرى اشعلتها في الهرسك ، جارتها الجبل الأسود (٣٥) غير أن توبال عثمان باشا (وقد لزمته كنية توبال أى الأعرج ، اشارة الى اصابته بالعرج من جراء جرح أصابه فى احدى المعارك) ، كان كما هو واضح خير مثال لرجل الادارة التركى المتحضر ، وكان فيما سبق أميرالا وحاكما مدنيا لبلجراد . وكان يجيد التركية والعربية والفارسية وآدابها جميعا ، كما كان يجيد كتابة الشعر التركى ، ويتحدث الفرنسية واليونانية . وشيد فى سراييفو مدارس اسلامية جديدة ، واذن للمجتمعات المسيحية ببناء مدارس أكثر لأولادها ، وبدأ مكتبة عامة تجمع الأعمال والكتب العربية والفارسية والتركية فى مسجد بيچوفا ، وأنشأ مطبعة كانت تنتج الكتب المدرسية ، كما انشأ صحيفة أسبوعية هي « بوسنيا » ، كانت تصدر بالصربوكرواتية والتركية . ثم طفق يعمل فى مشروع انشاء طرق ناشط طموح ، حتى أتم طريقا رئيسيا يمضى من سراييفو الى الشمال حتى يصل الى بوسانسكى برود (Bosanski Brod) فى مدى سنة واحدة . بل انه أمر فمه فرع السكك الحديدية من بانياالوكا الى الحدود الكرواتية ، وكذلك أيضا أنشأ مستشفى سراييفو ، وهو أول مستشفى عام بالبوسنة كلها ، يحتوى على أربعين سريرا للمرضى من جميع الديانات (٣٦) .

وتمت على يديه أيضا بعض الاصلاحات السياسية . فان النظام الجديد للتجنيد العسكرى للمسلمين أدخل أخيرا الى البوسنة فى ١٨٦٥ ، وكان توبال عثمان باشا حذرا معهم ، فوعد بأنهم لن يستخدموا خارج البوسنة ، ورسم تخطيطا للإصلاح وبدأ فى تنفيذه ، بأن جند ما يربو على ألف متطوع ، وفى السنة التالية نفذ بالفعل التغييرات البعيدة المدى التى استوجبها قانون اصلاح الأقاليم الصادر فى ١٨٦٤ . وقد شمل ذلك التغيير اعادة تنظيم إيالة البوسنة بأكملها ، (التي أصبحت تسمى منذ تلك اللحظة « ولاية ») ، وبذلك تم انشاء محاكم جديدة (مع محكمة استئناف مختلطة تجمع بين المسيحيين والمسلمين) ، وتم تقسيم المناطق البوسنية والهرسكية الى سبع سنجقيات كانت كل منها ترسل آنذاك ممثلها (اثنان منهم مسلمان والثالث مسيحي) الى جمعية استشارية كانت تجتمع لمدة قد تصل الى أربعين يوما مرة كل سنة ، لتشير على الوالى فى الشئون الاقتصادية والمالية : الزراعة وفرض الضرائب ، وانشاء الطرق ، وما الى ذلك كله . كما كان هناك بالاضافة الى ذلك مجلس تنفيذى صغير : مكون من اثنين من المسلمين ومسيحيين ويهودى واحد ، كان يجتمع برئاسة الحاكم مرتين كل أسبوع . ورغم الوضع الاستشارى للمجلسين ، لكن تأسيسهما كان

تقدما هائلا جدا ، عن الطريقة التي كانت تدار بها الأمور في البوسنة
على امتداد القرون الأربعة السالفة (٣٧) .

ومن أكبر المشاكل ، شأن الأحوال في تلك الفترة الأخيرة من الحكم
العثماني في البوسنة ، مشكلة العلاقات بين الفلاحين وملاك الأرض .
فهنا كان الاجراء الاصلاحى الرئيسى هو الفرمان الذى صدر فى ١٨٥٩ ،
قبيل وصول توبال عثمان باشا بزمن يسير جدا . وبذلك واجهه
الدور الأصعب لتنفيذه . كان الفرمان محاولة لتقنين العسرف حول
واجبات الفلاحين الذين كانوا يعملون بمزارع الاغالوكات ،
وهى مزارع اقطاعيات التيمار السابقة التى ظل لها أساس قانونى
فى العلاقات بين الفلاح ومالك الأرض . حيث حددت المكوس المدفوعة
لمالك الأرض بثلثى المحصول ، وهى المسماة بالترتيتينا
Tretina ومعناها الثلث) . ولما كانت عسور الدولة ، وهى
مدفوع نقدى يعادل عشر المحصول ، تخصم أولا وتقدر الترتيتينا أى الثلث
على الباقى من المحصول ، فان ذلك كان معناه أن هذه المدفوعات الأساسية
كانت تصل الى أربعين فى المئة من المحصول الكلى للفلاح ، كما كانت هناك
ضرائب أخرى رسمية شتى ، كالضريبة الجديدة التى فرضت بدلا من
الخدمة العسكرية . وعندما يصف المؤرخون العصريون نظام الضرائب فى
البوسنة بأنه « باهظ وتعسفى » لأنه « يمتص أكثر من أربعين فى المئة من
إيراد الفلاح » ، فان قولهم هذا يكاد يغرينا أن نشير بأنه يماثل نسبة
اجملى الانتاج القومى المأخوذة من جميع أشكال رسم الضرائب فى كثير من
دول القرن العشرين (٣٨) لكن المقارنة صعبة لأن العاملين فى عصرنا هذا
يتوقعون أن يعود اليهم معظم ما يدفعونه من مبالغ فى صورة الرعايه
الصحية والتعليم وما الى ذلك ، ولم يكن ذلك هو الوضع أيام الفلاح
البوسنى . ومن ناحية أخرى كان هؤلاء الفلاحون غير مضطرين الى شراء
بيوتهم ولا استثمار أى مال فى الأرض . وهناك مبدأ أخسر قننه فرمان
١٨٥٩ ، هو أن مالك الأرض ينبغى أن يزود الفلاح بالدار التى يسكنها ،
ويساعده فى وقايتها راصلاحها . وكان الفلاحون أحرارا فى ترك مالك
الأرض ، وكان لمالك الأرض الحق فى طردهم ، ولكن ذلك فقط بشرط عدم
قيامهم بالعمل نلى الوجه المرضى ، وعدم دفع المكوس المفروضة ، وذلك مع
الحصول على موافقة موظفى الحكومة الرسميين (٣٩) . ومن سوء الحظ أن
هذه القواعد لم تكن تنطبق الا على الاغالوكات ولم يكن لها أثر على
البكليكينات ، حيث كان ملاك الأراضى يستطيعون أن يعيموا أية علاقات
تعاقدية شاءوا . ومن ثم فان أثرها الرئيسى كان تشجيع ملاك الأراضى على
تحويل حيازتهم للأرض من هذا الشكل الى ذاك .

ويؤى يوسف كوتشيت فى دراسته لهذه الفترة أن هناك مبالغة وتضخيما فى تصوير ظروف الابتزاز وسوء المعاملة التى تعرض لها الفلاحون على أيدي ملاك الأراضى آنذاك حيث يقول :

كان معظم موالى الأرض (الكميتمس) يعيشون على أساس مقبول من المودة والصدقة مع ملاك أراضيهم . والواقع أنه كان يحدث فى السنوات السبئة أن ملاك الأراضى - وأعنى بهم الأغنياء والمحترمين فيهم كانوا يبذلون كل مساعدة ممكنة لموالى أرضهم . حقا انه كان هناك أيضا بعض الأعوات غلاظ. الأكياد الذين كانت قبضتهم الحديدية ترسخ بثقل على كاهل الفلاح المسكين الذى لا يجد مدافعا يدفع عنه . ومع هذا فإن العدا الذى كان ينمو ويستفحل فى مثل تلك الأحوال كان ناجما عن المصلحة الاقتصادية ، أكثر منه عن مسببات دينية أو سياسية (٤٠) .

ومن المؤكد أن الصورة التى يصورها كوتشيت للحياة فى سرايفو فى ذلك الوقت اتما نغنى صورة وردية . حيث يستعيد ذكريات أيام الأحد فى الصيف ، يوم كانت العائلات الكاثوليكية والأرثوذكسية تخرج فى العصر للنزهة على سفح التلال المطلة على الطريق الى ايليدج (Iidze) وكان « المسلمون والمسيحيون واليهود يمشون فى طريقهم بسلام . . . وهم يستمتعون بدرجة واحدة من الاحساس بالأمن فى ذلك الزمن المبارك حينما كانت القلوب تجهل معنى التعصب عن الكراهية الدينية » . (٤١) . ولم يحدث الا عند نهاية ستينيات الألف وثمانئة حسبا يروى كوتشيت. أن الجو أخذ يربد بعد أن انتهت السنوات النسخ التى حكم فيها توبال عثمان باشا البوسنة . وفى ١٨٦٩ صدرت عن اسطنبول أوامر ملحة بالبحث عن مثيرى الشغب من السلاف الذين يدعمهم الروس ، ولذلك صدرت الأوامر الى كوتشيت نفسه ، من الوالى الجديد بالبحث عن مروجى الدعاية الصربية فى دير دجيتوميسلبتش (Djito mislich) الأرثوذكسى ، قرب موستار ، وهو أمر أثار ضيفه (٤٢) . وحدث المريد من التذمر العلنى فى ستينيات الألف وثمانئة أيضا ، ولم يكن موجها ضد ملاك الأراضى ، بل ضد جباة الضرائب التابعين للولاية ، الذين جرت عاداتهم على تحديد قيمة محصولات الفلاح (المطالبة بالدفع) قبل جنبها ، وكان ذلك من أبغض الأشياء الى الناس . وحدث فى ١٨٦٨ أن ألفا من الفلاحين الأرثوذكس والمسلمين احتجوا فى منطقة بوسافينا (Bosavina) بشمال البوسنة ، وفى ١٨٦٩ اجتمعت جماعة تقدر بمئة من الفلاحين المسلمين والأرثوذكس فقدموا احتجاجا مماثلا فى فوتشسا (٤٣) . وهذه الأمثلة

للتعاون الدينى المتبادل تؤيد ، والحق يقال ، وجهة نظر كوتشيت بأن الأسباب الأساسية للغضب والاضطراب كانت فى الحقيقة اقتصادية. أكثر منها دينية . ولكن فى الوقت نفسه كان هناك بكل تأكيد احساس جديد بالعداء نحو المسيحية ، أخذ ينتشر بين صفوف رجال الدين المسلمين والحججات (Hodzias) أى معلمى الدين بمدينة سرايفو . ولم يحدث الا فى فترة ١٨٧١ - ١٨٧٢ حسب رواية كوتشيت أن بدأنا لأول مرة نشهد صورة للكراهية الدينية « (٤٤) » .

وهناك قضية بارزة هى قضية بناء الكاتدرائية الأرثوذكسية . وكان بناؤها ذلك رمزا لوضع القانونى المتغير للمسيحيين البوسنيين، الذين كانت ترعى مصالحهم آنذ الهيئات القنصلية الأجنبية وحكومتا الدولتين «الهاميتين» - روسيا للأرثوذكس وحكومة النمسا والمجر (وذلك كان اسمها فى تلك الآونة) للكاتوليك . والحق ان تدخل المنظمات المسيحية المتمتعة بالرعاية الأجنبية بأرض البوسنة ، يعد من أبرز مظاهر تلك الفترة : ففي ١٨٦٩ سمح لجماعة من الرهبان الكاتوليك من أرض الراين ، أن تبني ديرا فى بانياالوكا ، وفى ١٨٧٠ أنشأت بولين ابرى (Pauline Ibray) مدرسة فى سرايفو تمولها هيئة مسيحية انجليزية ، وتعمل بها معاونات بروستانت من ألمانيا ، وفى السنة التالية وصلت الى البوسنة جماعة من الراهبات النمساويات (هن أخوات الصدقة والاحسان) لكى يبتنن ديرا ويشغلن بالتعليم الأولى (٤٥) . وعندما صدر التصريح فى ١٨٦٣ ببناء كاتدرائية أرثوذكسية فى سرايفو ، جمع لها المال من كل أرجاء العالم الأرثوذكسى ، وأخذ مبعوث من مطرانية البوسنة يطوف بكل أنحاء روسيا وهو يحمل أثرا دينيا مقدسا هو يد القدس تكلا ، ليجمع التبرعات (٤٦) .

وبينما المبنى يقترب من نهايته فى ١٨٧٢ ، نشب نزاع مثير بين المجتمع الأرثوذكسى ورجال الدين المسلمين ، الذين أصروا أن برج الجرس الكاتدرائية ينبغى ألا يعلو على مئذنة مسجد بيجوفا (٤٧) . فأما قرع الأجراس فكان فى حد ذاته أعجوبة وبدعة ، فقد جرت العادة الثابتة أمدا طويلا أنه ليس بالمسموح فى المدن العثمانية بأى دق للأجراس المسيحية . وشرع بعض الديماجوجيين من الحجاب والأئمة فى إثارة السكان المسلمين وتهيبج أنفسهم على هذه المسائل . وكان أحدهم رجلا ضخما منبجحا فظا يدعى الحاج لويو (نظرا لأنه حج الى مكة) ، وكان يعامل على أنه حجة فى الدين وأن كان فى الحقيقة غير متعلم على الاطلاق (٤٨) . فأما الآخر فهو الامام المتعصب لمسجد بيجوفا . ومهما يكن من شئ ، فانه عندما أثار ذلك الامام الجدل حول قرع الأجراس فى الكنائس ، وجد من هو كفؤ له فى الوالى الجديد ، وهو ألبانى لا يحب الهراء اسمه محمد عاكف باشا .

وبدأ الامام حديثه بتلاوة آية من القرآن . فصاح به الوالى : « صمتا أيها الحمار ! أتريد أن نعلمنى القرآن !!؟ ٠٠٠ أنت اذن لا تطيق سماع صوت الاجراس أيها الكلب !!؟ ٠٠٠ وأنتم أيضا يا من معه من الناس ٠٠٠ أبلغتم من الغباء حتى لا تدركوا أن هذا الوغد لن يمتنع أن يدق الأجراس بنفسه ، بما دام سيدفع له خمسون قرشا فى كل شهر على أداء ذلك ؟ » (٤٩) .

وفى صيف ١٨٧٣ ، فر أربعة وعشرون تاجرا مسيحيا من البوسنة الى كرواتيا ، وقالوا ان « كثيرا » من المسيحيين نفذ فيهم حكم الاعدام فى البوسنة بسبب تأخيرهم مع القنصل النمساوى (٥٠) . وأعطيت مثل هذه الحوادث أهمية عظمى فى الكتابات النمساوية حول أحداث سبعينيات الألف وثمانئة ، وذلك نظرا لأنها بدت كأنما تضع التزاما خلقيا أو دينيا على النمساويين للتدخل . ولكن الأسباب الحقيقية التى أدت الى انهيار الحكم العثمانى وتدخل الجيش النمساوى كانت أسبابا اقتصادية وسياسية وليست دينية . اذ حدث فى صيف ١٨٧٥ أن جاءت الأخبار بأن الفلاحين المسيحيين فى منطقة نيفيسينا فى الهرسك (شرق موستار) ، قد فروا الى الجبال تجنباً لدفع العشور الحكومية التى كانت تشكل عشر أو ثمن محصولاتهم ، وذلك لأن المحصول فشل فشلا تاما فى ١٨٧٤ ، ولكن جياة الضرائب المحليين (واثنان منهم مسلمان والثالث مسيحي) ، لجأوا الى اجراءات عنيفة مع الناس لاجبارهم على الدفع . وما كاد شهر يوليو يبلغ منتهاه حتى كان جميع الفلاحين فى المنطقة قد لجأوا الى الجبال وقد شرعوا فى القيام بمقاومة مسلحة (٥١) . وكانت هذه منطقة حساسة جدا من الناحية السياسية بسبب شدة قربها من تخوم الجبل الأسود : وقد نقلت حكايات أخرى كثيرة سابقة حول الصراع بين القوات العثمانية وقوات الجبل الأسود ، كحملة عمر باشا فى ١٨٦٠ - ١٨٦١ ، كما أن أمير الجبل الأسود ، وهو عميل للروس حامت حوله الشبهات بأنه أرسل الرجال والأسلحة لاثارة الشغب فى الهرسك (٥٢) .

وسرعان ما أخذت ثورات أخرى للفلاحين تحدث بشمال البوسنة ، ففر من جراء ذلك أعداد ضخمة من الناس الى كرواتيا والجبل الأسود - اما بسبب تعرضهم لأعمال العنف أو من جراء الضرائب الفادحة ، أو بسببهما كليهما (٥٣) . وكان السبب الاساسى للتذمر بين الناس زراعيا بحتا ، ولكن السكان الأرثوذكس ، الذين أنشأوا علاقات اتصال مع صربيا ، ركبوا الموجة وصرحوا الآن علنا بولائهم للدولة الصربية (٥٤) . وعندئذ تقاطر على البلاد متطوعون من صربيا وسلافونيا وكرواتيا وسلوفينيا ، بل حتى من روسيا نفسها (بالاضافة الى بعض الغاريبالدين الايطاليين ومغامر هولندى يدعى يوحنا باولوس) ، وذلك لاعتقادهم بأن

اليقظة لسلاف الجنوب كانت على الأبواب (٥٥) . وجمع والى البوسنة جيشا فى البوسنة والهرسك ارتكب أعمالا وحشية لكنها لم تؤت أى أثر أثناء خريف ١٨٧٥ - ١٨٧٦ وشتائها القارس . وهنا استنفر البكوات فرق جندهم غير النظامية المسماة بالباش بزق (Bashi-bazouks) واذخافوا من هزيمة عامة فى البوسنة شرعوا فى ترويع السكان الفلاحين . وتم فى أثناء ١٨٧٦ اجراق مئات من القرى وقتل خميسة آلاف فلاح على الأقل ، وعند نهاية السنة بلغ عدد اللاجئين من البوسنة فيما يرجع مئة ألف انسان وربما كانوا ٢٥٠ ألفا (٥٦) .

وعند منتصف ١٨٧٦ كانت هذه الأزمة الكبيرة قد أصبحت أزمة دولية . فأخذت الأبناء ينتشر بكل أرجاء أوروبا عن شبوب ثورة مماثلة فى بلغاريا ، وعن أخمادها بوحشية بالغة (وهى الفظائع البلغارية التى روعت الشيخ المسن جلاستون (*)) ، بل وحدث أيضا فى يوليو ١٨٧٦ أن صربيا والجبل الأسود أعلنتا الحرب على الامبراطورية العثمانية بعد أن اتفقتا فيما بينهما على أن تستلحق الأولى البوسنة وتضم الثانية الهرسك . وحقت الجبل الأسود بعض النجاح العسكرى ، ولكن صربيا منيت بهزائم فى الحرب ولم يبقها من اعادة الفتح العثمانى لها الا تدخل الحكومة الروسية ، التى أجبرت الترك على قبول هدنة فى شهر نوفمبر . ولكن تصرفات صربيا أدت الى زيادة شدة السلطات البوسنية فى موقفها المعادى لسكانها وأبناء وطنها من الأرثوذكس . فان هناك لاجئا سمع تقارير فى ١٨٧٧ بأن « هناك عملية تنظيف تام لأبناء الشعب الصربى فى البوسنة ، ذلك لأن السلطات التركية تقتنصهم وتقضى عليهم وتعطى تفويضا تاما للباش بزق والعجز وكذلك للكاثوليك واليهود بالقضاء عليهم » . (ومع هذا فان هذه الملحوظة عن الكاثوليك واليهود انما تشير بوضوح الى أن اللاجئين كانوا من الأرثوذكس المتحيزين ، ولاحظ آرثر ايفانس أنه « كانت من أعجب الظواهر فى التمرد الحالى هى الطريقة التى حاربت بها جنبا الى جنب الطائفتان المسيحيتان. » (٥٨) .

وفى ١٨٧٧ أعلنت روسيا الحرب على الامبراطورية العثمانية . وجرت بالفعل قبل ذلك مفاوضات كثيرة وراء الكواليس بين الروس والنمساويين ، ابتغاء وضع خطة لاقتطاع نصيب من أرض البلقان لكل منهما . ومع ذلك فقد حدث فى بواكير ١٨٧٨ ، يوم أوشكت القوات الروسية أن تصل الى

(*) جلاستون . ولين ايوارت (١٨٠٩ - ١٨٩٨) . سياسى بريطانى خطيب حجة فى الشئون المالية وفى عهد رئاسته للوزارة احتلت بريطانيا مصر - (المترجم) .

أبواب اسطنبول ، أن تمكنت روسيا من املء شروط صلح ، أشبعت مصالحتها أكثر مما أرضت مصالح النمسا . وبمقتضى هذه الاتفاقية ، المسماة بمعاهدة سان استيفانو ، وسعت بلغاريا ، أكبر عميل لروسيا بأرض البلقان ، توسيعا هائلا ومنحت ما كاد أن يكون استقلالا ذاتيا تاما . وظلت البوسنة أرضا عثمانية ، شريطة أن تدخل إصلاحات متنوعة اليها ، وبمقتضى المادة الرابعة عشرة من المعاهدة وجب أن تستخدم إيرادات البوسنة لخدمة الأعراض البوسنية البحتة (تعويض اللاجئين والسكان) مدة السنوات الثلاث التالية (٥٩) .

عند ذلك استيقظت الأحلام القديمة للبكوات البوسنيين ، في الحصول على حق الحكم الذاتي للبوسنة داخل الامبراطورية العثمانية . ولاحظ آرثر ايفانس في ١٨٧٧ ، أن الولاة والموظفين الرسميين العثمانيين « موضع مقت المسلمين البوسنيين والمسيحيين البوسنيين على السواء » (٦٠) . ومن سوء الحظ أنه بعد أحداث السنوات الثلاث الأخيرة ، بلغ المقت المتبادل بين البوسنيين المسلمين والمسيحيين من الشدة بحيث انه لو تركت البوسنة وشأنها ، لأصبحت دار قلاقل حامية أمد سنين طويلة آتية . كانت تلك احدى الاعتبارات التي ثقلت وطأتها على الدول الاوربية عندما اجتمعت فى مؤتمر برلين فى يوليو ١٨٧٨ لاعادة كتابه النسوية التي تمت فى سان اسنيفانو . ورسم الخريطة من جديد . وأهم من هذا كانت رغبتها فى اعادة التوازن ازاء نفوذ الروس القديم فى البلقان ، ووضع حد لاتجاهه الى البحر المتوسط . وهكذا لم يقتصر مؤتمر برلين على قصص أطراف بلغاريا ودفعها الى الجنوب ، بل وأعلن أيضا أن البوسنة والهرسك ، وان ظلت من الناحية النظرية تحت السيادة العثمانية ، لابد لهما من أن تحنلها وتديرهما النمسا والمجر .

ولمرة الثانية وقع النمساويون فى نفس الخطأ الذى وقعوا فيه أثناء القرنين السابع عشر والثامن عشر : حيث افترضوا أنهم سيكونون موضع الترحاب من معظم الشعب البوسنى ، والا لما أقدموا التتة على ارساء أخبار قرارات المؤتمر الى سراييفو البرق فى اليوم الثالث من يوليو ، قبل حصول الصحف الأوربية عايبها بعشرة أيام . وفى اليوم الخامس من يوليو عقد اجتماع عام للمسلمين بمسجد بيجوفا ، وظهر الحاج لويو المثير القديم للشغب وبسط برقا أخضر ، (رمزا للاسلام) وشده على رأس المجتمعين الى دار الوالى (٦١) . ووافق الوالى على تعيين « قومندان » عسكري والاستعداد لمقاومة النمساويين . ولكنه فيما يبدو لم يكن مؤيدا لهدد السياسة التى تنطوى على تحد علقى لالتزامات السلطان فى المعاهدة . وفى

اليوم العشرين حذرت صحيفة سراييفو من وقوع غزو نمسوى وشيك ، وبعد أربعة أيام عبرت طلائع الجيوش النمساوية بالفعل نهر الساقا . وقاد الحاج لويو مظاهره أخرى الى دار الوالى فى السابع والعشرين ، وشجع الحامية على التمرد ، وحصل من الوالى عنوة على قرار بطرد كثير من الموظفين الرسميين وتأليف « حكومة قومية » . وفر القائد العسكرى من المدينة مع مئة من الجند الراكبة ، ولكن تم القبض عليه ، واقتاعه بأن يساعد فى تنظيم الدفاع ضد النمساويين (٦٢) .

وفى الحين نفسه ، حصل الحاج لويو على المساندة المتحمسة من كبار القساوسة الأرثوذكس ، الذين سعدوا بالظن بأن البوسنة قد رمت عن كاهلها الحكم العثماني وأنها ليست لديها أدنى رغبة فى أن يحل محلها حكم النمسا . وعقد اجماع عام للمسلمين والأرثوذكس كان من شأنه كما يذكر بعد ذلك يوزيف كوتشيت: «أن الأرشمندريت سافا كوسانوفيتش (Sava Kosanovic) والقسيس ريستو كانتا نوكوفيتش (Risto Kanta Novakovic) ، وقد ارتديا ثياب رؤساء القرايضة (قطاع الطرق) اللصوص ، بما فى ذلك التمنطق بالقدارات والخناجر ، وضعا نفسيهما على رأس جمهور من الشباب الصربيين وطفقوا يرددون الأناشيد » . وفى اليوم الثانى من أغسطس عقدت مسيرة من المتطوعين المسلمين تصحبهم الكتبية المسيحية التى تتكون من الأرثوذكس بشكل ساحق جارف ، مع قلة قليلة جدا من الكاثوليك » . ولكن رصيد لويو انتهى بعد ذلك بزمن غير بعيد ، عندما أطلق النار على فلاح مسيحي شاب . ولكن أعماله نجحت فى إثارة المسلمين فى أجزاء أخرى من البوسنة أيضا ، وهنا تجمعت قوات غير منظمة الى حد ما ، بأجزاء متنوعة من الاقليم بلغت عدتها ما يقارب الأربعين ألف رجل (٦٣) .

فأما النمساويون فكانوا من الناحية الأخرى اثنين وثمانين ألف رجل . منهم ٩٤٠٠ جندي كانوا يؤلفون «قوة احتلال» المنوط بها التقدم الى داخل البلاد من دالماشيا والتمسك بالأماكن التى تستولى عليها القوة المحاربة الرئيسية . وكانت القوة الرئيسية ، تحت قيادة قومندان كرواتى هو البارون يوزيب فيليبوفيتش (Josip Filipovich) تتحرك بسرعة مخترفة شمال البوسنة مستولية على بانيا لوتكا ومجلاى ويایسه . وكان النمساويون فى جودة من عدة السلاح ، كما كانوا يحل علم جيد بمدن البوسنة وطرقها وكباريها ، وكان ذلك بفضل رجل مساحة نمساوى عسكرى سمحت له السلطات البوسنية ، بمنتهى البراءة والسذاجة ، أن يطوف فى أرجاء القطر فى ١٨٧١ - ١٨٧٣ (٦٤) ، وفى (١٦) أغسطس تمكنوا من أن ينزلوا هزيمة

ثقيلة بقوة بوسنية بمعركة كلوكوتي (Klokoti) قرب فيتيز (Vitez) .
 وفي ١٨ أغسطس وصل النمساويون إلى أرباض سراييفو . فبدأوا الهجوم
 في الصباح التالي بقصف مدفعي في الساعة السادسة والنصف صباحا ،
 ثم دخلت المشاة المدينة حيث أطلقت عليهم النيران « من كل بيت ، ومن
 كل نافذة ومن كل باب ٠٠٠ حتى النساء أنفسهن اشتركن في ذلك » .
 ولكن المعركة حسمت في الساعة الواحدة والنصف بعد الظهر ، وبلغت
 خسائر النمساويين ٧٥ قتيلًا و ٣١٤ جريحًا . ثم تحرك الجيش إلى الأمام
 مخترقا أرض الهرسك وسنجقية نوفى بازار فيما تبقى من أغسطس
 وسبتمبر ، وفي العشرين من أكتوبر كان الاحتلال التام لبوسنة والهرسك
 قد اكتمل . ولم يستغرق ذلك منهم الا أقل من ثلاثة أشهر . نعم أنه قد
 حدثت مقاومة عنيفة بشكل ما ، وتكررت هجمات من نوع حرب العصابات:
 والحلاصة ، وقعت ثلاث وخمسون معركة ، انتهى الكثير منها بالاستيلاء على
 مدن محصنة ، وبلغ عدد الخسائر النمساوية النهائي ٩٤٦ قتلى و ٣٩٨٠
 جرحى . ولم تستطع أية مدينة أن تصمد أكثر من يومين كاملين، ولو سلمنا
 بالحالة الرهيبة التي كانت عليها الطرق ، لم يكد يكون من المبالغة بأية
 حال القول بأن الجيش النمساوى فتح البوسنة في مدة زمنية لا تزيد كثيرا
 عن الوقت الذى يتطلبه ذرع أرجاء الاقليم. (٦٥)

الفصل العاشر عشر

البوسنة تحت الحكم النمساوي المجرى

١٨٧٨ - ١٩١٤

لم تتخذ دولة النميبيا والمجر قرارها بالاستيلاء على البوسنة الا بعد تردد وتمييح • وبطبيعة الحال ظل المعقبون يحاجون طويلا بأن البوسنة تمتلك قدرا عظيما من الثراء (الزراعة والغابات والموارد المعدنية) ، وأن من المعقول لها أن تنمي كجزء من وحدة اقتصادية مع الساحل - الذى كان أرضا نمساوية • وكان العسكريون فى النمسا حريصين أيضا على فتح الأراضى الداخلية التى تقوم وراء الساحل الدالمشى المستهدف وغير الحصين (١) • ولكن عندما طرحت فكرة الاستيلاء على البوسنة للمناقشة فى ١٨٦٩ ، كان اثنان من صناع السياسة فى الدولة ضدها : وهما جيولا أندراسى (Gyula Andrassy) وزير الخارجية ، وبنيامين كاللاى (Benjamin Kallay) خبير التاريخ السلافى الجنوبى (والمؤلف فيما بعد لتاريخ معتمد عن الصرب) ، وكان يشغل آنذاك وظيفة القنصل النمساوى فى بلجراد • ولم يكن واحد منهما ليريد للنمسا والمجر أن يبهبذ عاتقها بشقل مليون أو ما يقاربه من السلاف (٢) •

ولقد كانت هناك مشاكل سياسية لابد أن يتمخض عنها ذلك التكوين ذو النوع الخاص للملكية الثنائية : فهل تحكم النمسا البوسنة أم تحكمها المجر ؟ أو تحكمها لجنة مشتركة ؟ أم هل سوف توحدهم كرواتيا ، التى كانت تستمتع منذ ١٨٦٨ بنوع من الحكم الذاتى (مع حاكم تعيينه المجر) ، ولها برلمان كرواتى خاص بها ومجموعة من أعضاء البرلمان فى البرلمان المجرى ؟ لقد كانت المتاعب التى لاقتها النمسا من كرواتيا أقوى سبب دعما الى علم الرغبة فى ضم البوسنة هى الأخرى : فزيادة عنصر ضخم آخر من السلاف الجنوبيين لابد أن يزيد من قوة حجة أولئك الكروات الذين

يطالبون بوضع قانوني أعظم لوطنهم . وكان بعضهم يطلب أن ترفع كرواتيا الى درجة المشاركة المتساوية مع النمسا والمجر (وهو ذلك الرأي المسمى بالفكرة الثلاثية) . وكان غيرهم يهدف الى منح كرواتيا استقلالاً تاماً وتأسيس دولة سلافية جنوبية . ولكن لم تلق واحدة من هاتين الخطتين ترحاباً لا من فيينا ولا من بوادبست . ولكن كان هناك شيء كانت السلطات النمساوية والمجرية أشده حرجاً على تجنبه : فان توسيع كرواتيا حتى تصبح دولة سلافية جنوبية سيكون أمراً سيئاً والحق يقال . ولكن اذا كان لصربيا أن تفعل ذلك وتنفذه بدءاً بامتصاص البوسنة وانتقالاً الى تقويض الحكم النمساوي المجرى في دالماتيا ، فهو أمر أسوأ كثيراً . وكان إعلان صربيا الحرب على العثمانيين في ١٨٧٦ هو العامل الحاسم الذي أنقضى بالنمساويين الى التفكير جدياً في الاستيلاء على البوسنة ، ولو أنهم كانوا على يقين من أن السلطان يستطيع أن يحتفظ بالسلطة في البوسنة الى أبد الأبد ، لما أهمهم الأمر في قليل ولا كثير .

حتى اذا وقع المحذور ، وأصبحوا هم المسئولين عن حكم البوسنة . لم يبق مجال لأنصاف الحلول . وتم الاتفاق مع الحكومة العثمانية على مجموعة من البيانات حول ما ينبغي أن يحدث في البوسنة في أبريل ١٨٧٩ ، ولكن بعض هذه البيانات كانت أنصاف حقائق ، وبعضها الآخر لا ينطوي على أية حقيقة اطلاقاً . وتم الاتفاق على أن : الحاق البوسنة بالنمسا والمجر « لا يمس حقوق السيادة لصاحب الجلالة الامبراطورية السلطان » ، وأن العملة التركية ستظل مستمرة التداول ، وأن إيرادات البوسنة ستستخدم محلياً ، وأن الادارة الجديدة ستستخدم موظفين من الأتراك فضلاً عن الأهالي البوسنيين ، وأن يباح للمسلمين حرية العبادة ، وأن يظل اسم الخليفة السلطان قائماً يردد في صلاة الجمعة (٣) . تلك وعود صيدرت ، ولكن لم ينفذ منها بدقة الا الاثنان الأخيران ، فاستبعدت النقود التركية وأدخلت البوسنة في اتحاد الجمارك النمساوية المجرية (وكان معنى ذلك أن إيرادات الجمارك التي تجمع على الجبود البوسنية كان في الامكان انفاقها في أي مكان من الامبراطورية) ، وانتقلت الادارة الى خد كبير الى مواطنين نمساويين مجريين . أما فيما يتعلق بسيادة السلطان فإن أية فكرة بأن هذه الولايات المحتلة قد تعود ذات يوم الى الحكم التركي كانت مستبعدة منذ البداية ولم يعد أمام البوسنة ما تصبو اليه أكثر من أن يتحول الاحتلال الى ضم بحيث تغدو جزءاً من الامبراطورية . وعندما انضم الامبراطور النمساوي الى حلف الأباطرة الثلاثة مع روسيا وألمانيا في ١٨٨١ ، كان من بين الفقرات السرية نص : « ان دولة النمسا

والمجر تحتفظ لنفسها بالحق في ضم الولايات في أية لحظة تراها مناسبة « (٤) » .

أما مشكلة ضم البوسنة ، وهل يكون ذلك الى النمسا أو المجر ، فقد حلت بجعلها أرض تاج (Crown Land) ، ومعنى ذلك أنها كانت لا يحكمها أحد منهما ، وفي الوقت نفسه كان يحكمها كلاهما . وأنشئت لجنة مشتركة تابعة لوزارة المالية المشتركة (أي النمساوية والمجرية) ، ومن الناحية النظرية كانت السلطة الرئيسية في البوسنة بيد الحاكم العسكري المسؤول مباشرة أمام التاج ، غير أن وزير المالية المشتركة هو الذي كان يضع القرارات السياسية الواجب اتباعها . ومن الناحية النظرية أيضا كانت البوسنة تعيش تحت ظل القانون العسكري ، ولكن إعلانا صدر في أواخر ١٨٧٨ يعلن أن جميع القوانين العثمانية ستظل نافذة المفعول حتى اعلان آخر ، ولم تكن هذه القوانين تستبدل بأخرى أو تستكمل بالقوانين النمساوية المجرية وبالقوانين الجديدة المخصصة بها البوسنة الا بالتدريج البطيء . وكذلك بقيت سلطة المحاكم الشرعية التي تنفذ الشريعة الإسلامية وتحكم مجموعة من المسائل المدنية بين المسلمين . وعلى العموم لم تمس الادارة الجديدة البنية الأساسية للادارة العثمانية في الجوانب التي رأينا أنها صالحة للعبء فلم تطبع بالطابع النمساوي المجرى الا من حيث الاسم وهيئة العاملين بها : وأعيدت تسمية السنجقيات بالمناطق ، كما أن أحياءها الصغرى وهي القاضيلوكات سميت بالنواحي ويرأس كلا منهما مشرف . لكن بينما كان العثمانيون يحكمون تلك الأراضي كلها بمئة وعشرين موظفا ، فان عدد الموظفين الإداريين النمساويين المجرين - من جراء خليط عجيب من البيروقراطية المطلقة وقوانين باركنسون - ارتفع حتى وصل في ١٩٠٨ الى ٩٥٣٣ (٥) .

وكانت السنوات القليلة الأولى أصعب السنوات وطأة على الادارة الجديدة . وكانت هناك منذ البداية مشاكل كبيرة مثل الحاجة الى اعادة أكثر من مئتي ألف لاجيء الى ديارهم ، وكانت نيران العنف تشتعل أحيانا في بعض المناطق ، وذلك بوجه خاص في تلك المناطق من الهرسك التي كان الجبل الأسود لا يزال يضم نحوها بعض الأطماع : فثارت فتنة في منطقة نيفيسينيا للمرة الثانية في ١٨٧٩ ، كما حدث هجوم خطير على واحة من الجند قرب جاكو (Gacko) قرب الحدود مع الجبل الأسود . في ١٨٨١ (٦) . ولكي تبت الحكومة النمساوية دعائم الثقة بين السكان في الهرسك ، وتشتجع اللاجئين على العودة الى ديارهم ، عمدت الى انشاء قوات ميليشيا عسكرية محلية خاصة هي « الباندور » ، على أن كثيرا من

أعضاء المبليشيا هؤلاء تمردوا هم أنفسهم ، فتحول بعضهم الى عصابات قطاع طرقي (٧) . وفي نوفمبر ١٨٨١ بلغ عدد جند النمسا والمجر ١٢٨٤٠ في البوسنة وحدها فقط ، و ٤٠٠٠ في الهرسك . وكل هذا العدد لابد أن يكفي لحفظ السلام والنظام ، الا أن السلطات أعلنت اجراء جديدا قدر له أن يكون موضع بغض الشعب : وهو قانون للجيش يجعل جميع البوسنيين من الذكور تحت طائلة التجنيد في القوات المسلحة النمساوية المجرية . ونرعان ما نشأ عصيان مسلح ببلاد الهرسك ، وما انتصف شباط يناير ١٨٨٣ حتى انتشرت عصابات الثوار بالمنطقة (٨) .

وتشير التقارير النمساوية الى هؤلاء العصاة بأنهم « لصوص » ، ولا شك في أن بعضهم كان ينطبق عليه ذلك الوصف ، ولكن انضم اليهم زعماء البانودور ورؤساء القرى الكبار أيضا ، ولم تكن أنشطتهم الأولى ولا الأساسية هي السرقة بل مهاجمة مراكز الشرطة ومواقع الجيش . ووقع طابور من المشاة أرسل لمنازلتهم ، تحت نيران كمين كمن له في طريق بين التلال واضطر الى التقهقر الى موستار . وعندئذ أرسلت عليهم قوات أكبر وتواصل القتال أثناء فبراير بأكمله بالمنطقة المحيطة بفوتشا التي تضم بعض الجبال الممتدة بين فوتشا وسراييفو . وقدر أن العصاة وصل عددهم الى ألف رجل مقسمين الى رهط يغلب عليه الأرثوذكس بقيادة ضابط من مبليشيا البانودور هو بترو تانجوز (Petro Tanguz) وثلة مسلحة تحت قيادة مالك أرض شهير هو عمر شاتشيتش (Omar Sateió) وثلثان مخلطتان (٩) . وبالتالي تمكنت القوات النمساوية المجرية من استعادة سيطرتها على المنطقة . حسب نص التقرير الرسمي : « ان المنطقة كلها التي كانت تغطيها شبكة كنيهة من الطوابير السريعة الحركة ، التي كانت لا تبرح تلتفت حول العصابات وتضيق عليهم الخناق حتى انهم بعد محاولات عديدة من المقاومة العنيدة ، عادوا فاستسلموا تماما في شهر يناير » (١٠) . واستمرت عصابات من أنواع مختلفة بأرض الهرسك مدة تزيد على عقد من الزمان . كان هذا هو التمرد الخطير الأخير على الحكم النمساوي .

وهناك سبب لضعف المقاومة وهو أن عددا ضخما من العناصر المشتمدة في عداها للنظام الجديده غادر البلاد بصورة نهائية . وكانوا في غالبيتهم من المسلمين الذين رحلوا الى بلاد الترك - ومنهم من كان يأبى لدواع دينية أن يعيش في ظل الحكم الكافر ، كما أن بعضهم ، بلا شك ، ممن خافوا أن تأخذهم العدالة بما فعلوا أو الانتقام منهم على الأشياء الرهيبة التي أنزلوها بالمسيحيين أثناء السنوات الأخيرة من الحكم العثماني .

وكانت الغالبية العظمى من هؤلاء المهاجرين من الفلاحين ، بيد أنه كان بينهم أيضا بعض ملاك الأرض الذين أسسوا في اسطنبول جماعة تطالب بضغط سياسي تركي أكبر على الحكومة النمساوية المجرية في البوسنة (١١) . فكم كان عدد المهاجرين النهائي ؟ تلك مسألة دار حولها جدل شديد وحام بين المؤرخين المحدثين . على أن السلطات النمساوية المجرية أصدرت بيانا رسميا يذكر أنه بين ١٨٨٣ - ١٩٠٥ غادر البلاد ٣٢٦٢٥ وعاد اليها ٤٠٤٢ (١٢) . ويفيد بيان آخر بأن أربعة وعشرين ألفا غادروا البلاد بين ١٩٠٦ و ١٩١٨ . على أن هذه الأرقام لا تذكر الا الذين حصلوا على تصريحات رسمية بمغادرة البلاد - وهو شرط فرض في ١٨٨٣ عندما أحست الحكومة بالانزعاج ازاء عدد الناس الذين يهاجرون تجنباً للتجنيد . وهو لا يضم عدد أولئك الذين خرجوا من البلاد بطريقة غير قانونية ، ولا أحدا من أولئك الذين فروا في السنوات الأربع الأولى . وادعى بعض مؤرخي المسلمين أن العدد الكلي للمهاجرين بلغ ثلاثمئة ألف انسان ، بيد أن ذلك الرقم يبدو عاليا جدا الى درجة غير محتملة . وهناك جغرافي درس عدد السكان المهاجرين وذرياتهم ، وقدر بأنه يوجد الآن ٣٥٠ ألف بوسنيك (*) في تركيا ، ومع ذلك ، فإن ذلك المصطلح يطلق في تلك البلاد (أى تركيا) على أولئك الذين جاءت أسراتهم من صربيا والجبل الأسود بالإضافة الى البوسنة أيضا - كما أن العدد الكلي اليوم يتضمن أعدادا ضخمة ممن انتقلوا عن البلاد في فترة ما بين الحربين (١٣) . على أن المؤرخين الصربيين من الناحية الأخرى ، يقدرون العدد الكلي بأنه يقارب الستين ألفا ، وهو رقم معناه القبول بصفحة الإحصائيات الرسمية بما لا يترك الا ما لا يزيد عن نمائية آلاف في الفترة المنقضية بين ١٨٧٣ و ١٨٨٣ (١٤) . ولا شك في أن عددا يقارب دائرة المئة ألف يعد رقما محتملا أكثر كثيرا لصافي الهجرة والمهاجرين ، على أن هذا لا يخرج عن كونه مجرد حدس فقط . وينبغي ألا ننسى أنه ليس كل هؤلاء من المسلمين ، فإن مئات كثيرة من الفلاحين الأرثوذكس ظلوا يغادرون بلاد الهرسك كل عام حوالى منعتف القرن (١٥) . وهناك ادب درهم ، وهي من أشد المراقبين الأجانب دقة ادراك وبعدا عن التعاطف مع النمسا ، وهي تورد سببا بسيطا للهجرة بين ١٩٠٠ و ١٩١٠ ، قالت : « كانت الأجور منخفضة ، والفلاحون في غاية الفقر . وكان بالامكان الحصول على أجور عالية جدا بأمر يكا ، فبلغ عدد المهاجرين اليها الألوف .

(*) بوسنيك : مصطلح يسمى به أهل البوسنة المهاجرون منها الى تركيا -
(المترجم)

ورغم أنهم كانوا ينسبون هجرتهم الى الحكم النمساوى ، بيد أن الشيء نفسه كان يحدث بالجبل الأسود ٠٠٠ لقد كان الأمر كله مسألة اقتصادية من عرض وطلب » (١٦) .

وكان السبب الرئيسى فى السخط على النمسا والمجر بين هؤلاء الفلاحين المسيحيين ، هو خيبة توقعاتهم فى حدوث اصلاح لنظام الملكية الزراعية . وكان هذا أبرز مثال من أمثلة السيادة النمساوية المجرية فى حرصها على الاستثمار على القديم . والتدرج فى التحديث . وقد استقر الرأى منذ مرحلة مبكرة جدا ، على أن آخر اصلاح عثمانى ضخم ، وهو فرمان ١٨٥٩ سيظل قائما ومعمولا به ، وأنه لن تدخل أية تغييرات جذرية على ذلك القانون منذ تلك اللحظة . وقد بذلت جهود صغرى لتحسين حال الفلاحين : فان تقدير قيمة محاصيلهم وكل الى مندوبين ضرائب عدول ، والى خبراء فى التقدير ، وأنشئ سجل للأراضي ديدنه الاعتدال لمنع التعديلات التى كان يقوم بها ملاك الأراضي ، كما انشئ نظام لتقدير متوسط العشور . (ومعنى ذلك أن العشور كانت تحدد على أساس متوسط أو معدل الانتاج فى السنوات العشر الأخيرة ، وبذلك يدفع فلاح يكون محصوله فى ازدياد أقل من نسبة العشور المتوجبة على محصول سنته الجارية) . وتم التأكيد على حق موالى الأرض فى تحرير أنفسهم بدفع مبلغ على سبيل التعويض - وهى قاعدة كانت قد أقرت فى قانون تركى صدر فى ١٨٧٦ ، كما أدخلت اجراءات اضافية على الوسائل التى تزيد قدرتهم على دفع ذلك المبلغ بسهولة . وتمكن ٤١٥٠٠ من أقتان الأرض من تحرير أنفسهم بهذه الطريقة فى المدة من ١٨٧٦ الى ١٩١٣ ، ولكن فى أوائل ١٩١٤ قدر وجود ٩٣٣٦٨ أسرة من موالى الأرض يعملون فى مزارع الاغالوك التى كانت تمثل على وجه التقريب ثلث الأرض الزراعية كلها (١٧) . ولا يفيد عن الأذهان أن تسميتهم باسم أقتان الأرض لا يعنى مع ذلك أنهم كانوا جميعا يعيشون فى ضنك وضغط وظلم . فان المؤرخ البريطانى وليم ميللر لاحظ عندما زار البوسنة فى تسعينيات الألف وثمانمئة ، أن « قن الأرض البوسنى أيسر حالا من الفلاح الدالماشى أو الصقلى » ، كما أنه لاحظ أيضا أن تكرار تقسيم الأرض حسب شريعة الأتراك فى قوانين ميراثهم ، أدى الى تفتيت ثروة الكثير من الأغاوات بحيث أصبحت لا تزيد على ثروة الفلاحين من أصحاب الحيازات الصغيرة (١٨) .

وبينما كان رجال الادارة النمساوية المجرية شديدى الحذر من اتيان أى شىء يؤدى الى تغييرات اجتماعية كبيرة ، فانهم كانوا بالغى النشاط فى سعيهم نحو تطوير الاقتصاد البوسنى . وكان العائق الوحيد الذى يقف فى حجر عنرة فى سبيل خططهم ، قانون صدر فى فيينا فى ١٨٨٠ يقرر فى

صورة معكوسة ذلك الوعد الذي أبرم للسلطات بأن نفقات الادارة البوسنية ينبغي أن تغطيها الإيرادات البوسنية نفسها ، وهو أمر جعل من الصعب تمويل مشروعات البنية الأساسية الضخمة اللازمة لتطوير البوسنة ، فاستعاضوا عن ذلك بالقروض . وفي السنوات القليلة الأولى مد خط حديدي من التخوم الكرواتية الى زينكا (بطول ١٩٠ كيلومترا) . بنفقات تقدر بثمانية ملايين من الفلورينات * وما لبث بعد ثلاث سنوات أن مد الى سراييفو ، (وهي مسافة ثمانين كيلومترا أخرى) بنفقات قيمتها اربعة ملايين فلورين أخرى (١٩٠) . وكان معيار الاستثمار العام هائلا فعند ١٩٠٧ كانت الحكومة قد مدت ١١٧ كيلومترا من خطوط السكك الحديدية : لعريضة المقاس ، و ٩١١ من الضيقة المقاس وأكثر من ١٠٠٠ كيلومترا من الطرق الرئيسية ومثلها أيضا من الطرق الفرعية ، بالإضافة الى ١٢١ كوبريا (٢٠) . وتعلق ادبث درهام في ١٩٠٦ : « والطرق الجبلية لا تقل عن جميع ما في أوروبا » (٢١) .

وكان وراء انشاء بعض هذه الطرق والسكك الحديدية أهداف عسكرية بطبيعة الحال ، ولكنها كانت كذلك جزءا من اتجاه هائل نحو الإصلاح والتحسين الاقتصادي . وأعطيت دفعة نمو هائلة لنشاطي قطع الغابات والتنقيب عن المناجم ، وكذلك تم استخراج معادن أخرى مثل النحاس والكروم ، واستخرج خام الحديد من منطقة بريدور (Priedor) وأسست أيضا عدة مصانع للحديد والصلب ، كما افتتحت مصانع كيماوية كثيرة . وعندما وافقت ١٩١٢ - ١٩١٣ كانت لبوسنة صادرات تقدر بثمانية وعشرين مليونا من الدولارات ، وقوة من العمال عدتها ٦٥ ألفا من الرجال (٢٢) . وكانت اليد العاملة في كثير من المدن من النساء (معظمهن من المسيحيات ، والقليل من المسلمات) ، مثال ذلك أنهن في سراييفو كن يصنعن السجائر والأبسطة . وبلغ الأمر بعمال مصنع التبغ أنهم نظموا اضرابا في ١٩٠٦ ابتغاء تقليل ساعات العمل اليومية ورفع الأجور وسوى ذلك الاضراب في مدة خمسة أيام ، ولكن اضرابات أخرى مماثلة حدثت بمدن أخرى ، وأطلق الرصاص على مظاهرة لعمال الصلب في زينكا فأصاب كثيرا من الناس . ولم يكن لهذا الاضراب أي أثر ضخم في سياسة القطر ، وان شجع على انشاء نقابات للعمال في كثير من الحرف والصناعات في السنة التالية (٢٣) . ومع هذا ، فانه لما كان من آسب البلاد الاشتراكية أن تنصب نفسها من خلال ماضيها السابق على الاشتراكية ، أحداثا بطولية من هذا النوع ، فان « الاضراب العام » سنة ١٩٠٦ بولغ في تصويره ، في كتب التاريخ اليوغوسلافي العصري من تلك المدة (٢٤) .

ولم يفت السلطات النمساوية المجرية الاهتمام بالزراعة التي تعتبر عماد الاقتصاد . فقد أنشأت المزارع النموذجية ، ومنها مزرعة عنب نموذجية ، قرب موستار ، وكذلك مزرعة أسماك نموذجية ، كما جرى تدريب المعلمين على مناهج التدريس الحديثة ، كما أسست كلية زراعة بمدينة ايليدج قرب سرايفو (٢٥) . وأسست مزارع لتربية الماشية ورغبة في تشجيع تربية الخيل ، أنشئت مضمارات سباق الخيل في مدينتي ايليدج وبريدور : (فان تلك السباقات التي أصبحت شعبية ، لم تكن تدار في البلاد حسب قواعد أندية « الجوكية » : بل كان الفرسان يركبون الخيل عارية الظهر بلا سروج ، فإذا اقتربوا من عمود السبق قذفوا بأنفسهم بعيدا رغبة في التخفيف عن خيولهم ، التي كانت تصل الى خاتمة الشوط منفردة ») (٢٦) . ولم تكن كل هذه الأنشطة الانمائية موضع التقدير العام من الفلاحين البوسنيين ، فان أحد ضباط الشرطة النمساوية المجرية أبلغ اديث درهام في ١٩٠٦ : أن هذه التغييرات كانت سريعة جدا فلم يتقبلها الناس الذين كانوا يفضلون الشوارع التركية القديمة ويؤثرون ركوب الدواب على العربات والطرق الجديدة ، كما أنهم كانوا ينظرون بارتياح الى كل جديد . وفي هذا الجزء الذي كان يعمل به من بلاد الهرسك ، رفض الفلاحون استخدام حتى المحارث الحديدية التي كانت تمدهم بها الحكومة بأقل من سعر التكلفة . « لقد أنفقنا النقود بلا نهاية ، محاولين تحسين نسل الماشية الحية : الكباش والخنازير من أرقى أنواع الذراري . وقد أرسلنا خنزيرا بديعا (لاستخدامه في تحسين النسل) في السنة الماضية الى احدى القرى وجعلناه في حيازة رجل كنا نراه جديرا بالثقة ، فلما أتى عيد الميلاد ، ذبحه وشواه وجعله وليمة دعا اليها القرية بأكملها » (٢٧) .

ومن أشد نواحي إثارة الجدل في السياسة الزراعية ، تشجيع الأجانب على الاستيطان . وكانت أول جالية من هذا القبيل جالية جاءت بناء على مبادرة من قسيس ألماني نشر اعلانا في احدى المجلات الدينية في ألمانيا ، ملتصا من الأتقياء من الفلاحين الحضور والسكنى في البوسنة . فجاءت الى البلاد عائلات من سيليزيا وأرض الراين ، واشترت أرضا قرب الحدود الكرواتية وأنشأت مستوطنة عرفت رسميا باسم فيندهورست (Windhorst) ، وجزء منها تم تسميته « رودلفشتال » (Rudolfstal) تيمنا بزيارة ولي العهد الأمير رودولف في ١٨٨٨ ، وأنشأت مستوطنة أخرى جماعية من البروتستانت الألمان وفدوا من المجر وأسموها « فرانتس يوزفسفيلد (Franzjosefsfeld) . وكانت الدولة تنظر بعين الرعاية الى هؤلاء الفلاحين ، فأعطتهم تنازلات ضرائبية ، وفي ١٨٩٠ أصدرت

قانوننا خاصا « بالمستوطنات الزراعية » ، وبمقتضاه تمنح كل عائلة ما يصل الى اثني عشر هكتارا مفقطة من الايجار في السنوات الثلاث الأولى وبعد ذلك يسددون ثمنها على أقساط بفائدة بمصيبة تنتهي بعد عشر سنوات ، ان هم أخذوا الجنسية البوسنية . وفي المجموع تم انشاء ٥٤ مستوطنة من أصول ألمانية ، وكانت الغالبية من السلاف (البولنديين والتشييك والروثينيين) الذين اختلطت سلالاتهم مع السكان البوسنيين السلاف . ولكن مهما كان أصل المستوطنين وجدورهم ، فان تلك السياسة لقيت الرفض في ذلك الوقت ، وعندما حصل البوسنيون على برلمان لأول مرة في ١٩١٠ ، كان من أوائل ما طلبوه وقف بناء هذه المستوطنات (٢٨) . وحتى تلك الآونة كانت الزيادة المتواصلة في عدد السكان الأجانب بالبوسنة بدأت تبعث القلق في نفوس الزعماء السياسيين المحليين . إذ لم يكن هناك بأرض البوسنة في ١٨٨٠ الى ٤٥٠٠ مواطن نمساوي واثنا عشر ألف مواطن مجنري ، وما وافت ١٩١٠ حتى كان عدد المواطنين النمساويين سبعة وأربعين ألفا وعدد المجرين واحدا وستين ألفا . على أن هذه الأرقام ليست مزعجة تماما كما قد يبدو في ظاهرها . فان الكثيرين منهم كانوا من رجال العمل الاداري في الدولة أو رجال الأعمال الذين لا ينوون على الإطلاق الإقامة الدائمة بتلك البلاد . وكان بعضهم جندا : حيث جرت العادة العامة بأن يعمل الجند النمساويون المجريون في أرض البوسنة ويعمل الجند البوسنيون في النمسا والمجر . فاما عن المواطنين المجرين ، فان معظمهم كانوا من الكروات ، ولم يكن منهم من الميجار الا اقلية صغيرة (٢٩) . وبغض النظر عن النهوض « بالمستوطنات الزراعية » الذي كان الغرض الأساسي منه زواعيا بحثا أكثر منه ديموجرافيا سكانيا ، فلم يكن هناك البتة أية سياسة جدية للاستعمار الجماعي للبلاد ، ولكن التدفق الذي حدث كان كافيا لتذكير أهالي البوسنة بأنهم كانوا في الواقع واقعين تحت نوع من الحكم الاستعماري .

ولكن على وجه العموم كان رجال الادارة النمساوية المجرية يفهمون مثل هذه الحساسيات ويحاولون أن يتجاوزوا عنها . فأبيع لكل طائفة أن تكون لها مدارسها الخاصة ، التي أصبحت آنذاك تدعم من الحكومة بالمال . كما أن الحكومة أسست مدرسة للتشريع لتدريب قضاة المحاكم الإسلامية في ١٨٨٧ . وفي ظل نظام المدارس المجانية الحكومية التي أدامتها الادارة للناس ، كان أعضاء كل جماعة يتلقون التعليم الديني على حدة على يد رجال دينهم الخاص . وقد صب الكتاب اليوغوسلاف العصريون جام زرايتهم على الجهود التعليمية التي بذلتها حكومة النمسا والمجر ، مشيرين الى أنه لم يكن يذهب للمدارس الا اقلية صغيرة من الأطفال .

ولكن حكومة تبني ما يقارب المئتين من المدارس الابتدائية وثلاث مدارس ثانوية ومدرسة صنائع وفنون وكلمية للمعلمين ، لا يمكن أن توصف بأنها مهينة اهما لا مطلقا في سياستها التعليمية . وليس ذلك بعجيب ، فان الفلاحين الذين رفضوا فيما مضى أن يستخدموا المحارث الحديدية ، لم يكن يعقل أو يحتمل منهم أن يندفعوا الى ارسال أبنائهم ليتلقوا تعليما لم يتلقوه هم أنفسهم فيما سلف . وأدخل التعليم الاجبارى في ١٩٠٩ ، أما حتى آنذاك ، فقد كانت السياسة هي كما لخصها وليم ميللر بقوله : « ليس الفلاح مجبرا على ادخال أبنائه الى المدرسة على الاطلاق ، ولكن السلطات المحلية كانت تلجأ الى أساليب النقاش والحوار لاقتصاعه بمزايا التعليم ان اختار أن يخرم أولاده منه » (٣٠) .

على أن معالجة شئون الطوائف الدينية الثلاث الكبرى ، كانت الى أقصى حد أدق وأجرح دور يواجه الادارة النمساوية المجرية . وبطبيعة الحال كان اتفاق المال على مدارسهم وسيلة لكسب تعاونهم وممارسة درجة ما من السيطرة عليهم . وبذلت أيضا جهود لضمان أن تكون للسلطات النمساوية المجرية السيطرة على تعيين الشخصيات الرئيسية في كل طائفة دينية : فان الامبراطور منح من البطريرك الأرثوذكسى الحق في تعيين الأساقفة في البوسنة ، وتيسر الحصول من البابا أيضا على حق مماثل لهذا لتعيين الأساقفة الكاثوليك . واقترح المسلمون بأنفسهم انشاء مشيخة دينية في البوسنة مستقلة عن اسطنبول ، وتم ذلك في ١٨٨٢ بتعيين الامبراطور لأحد الشيوخ رئيسا للعلماء (أى رئيسا للطائفة الاسلامية) يترأس مجلسا مكونا من أربعة أعضاء أو هيئة من المستشارين .

ومن بين هذه التنظيمات الدينية الثلاثة ، كانت الكنيسة الكاثوليكية أشدهن وضوحا ظاهرا من حيث النمو والتغيير . وفقد الفرنسيون احتكاكهم واجتذب الجزويت (*) الى البلاد . وأنشئت ثلاث كليات كهنوتية ليعلم فيها الجزويت الناس ، كما شيدت في سراييفو كاتدرائية كاثوليكية ، ما لبثت أن أتبعتم بكنيسة للقديس أنطونيو من بادوا . وزاد تدفق الناس من النمسا والمجر عدد السكان الكاثوليك زيادة كبيرة (حيث نما عددهم في سراييفو وحدها من ثمانسة في ١٨٧٨ الى ٣٨٧٦ في مدى ست سنوات فقط ، وكذلك بفضل جهود أربعة أساقفة وكبير أساقفة يتصف بالعزم الشديد (هو المونسنيور ستادلر Stadler ، الذي خدم بسراييفو طوال

(*) الفرديسيكان والجزويت : جماعتان من الرهبان الكاثوليك تابعتان لبايا روما -

(المترجم)

تلك المدة الممتدة من ١٨٨٢ الى ١٩١٨ ، فقد كانت الكنيسة الكاثوليكية أكثر نشاطاً مما كانت عليه في أثناء ألف السنة تقريبا السابقة من تاريخ البوسنة كله (٣١) . على أن السلطات كانت تعي تماما ذلك الخطر القائم في تحويل الكاثوليك البوسنيين الى طائفة مميزة ، فان وليم ميللر الذي كتب في ١٨٩٨ ، مبينا ما كانت عليه سياستهم من حذر :

« لقد أصيب الكاثوليك ٠٠٠ الذين طالما شـخصوا بأبصارهم الى النمسا للمعاونة والتأييد ، كما أنهم بالطبيعة رحبوا بوصولها ، بوصفها دولة كاثوليكية عظمى ، بشيء من خيبة الأمل ، لأنهم - وهم الذين كانوا يكونون أكثر قليلا من خمس سكان البلاد - لم يسمح لهم أن يقوموا بوظيفة « الشريك المسيطر » في « الشركة » البوسنية . وفي اعتقادي أنه لا يقوم هنالك أى دليل يدل على الاتزان والمساواة في معاملة العقائد الدينية المتنوعة من جانب الحكومة أكثر من هذا الاحساس بـخيبة الأمل » (٣٢) .

كما أن الصحفي الأمريكي و . ا . كيرتس الذي زار البوسنة في ١٩٠٢ ، تكونت في ذهنه انطباعه مماثلة عن هذه العدالة والتوازن في المعاملة ، حيث شهد أن « اتباع مختلف العقائد الدينية يتبادلون الصداقة والمودة ، ويبدون احتراما وتسامحا متبادلا » ، وتدار الأمور في المحاكم بحكمة وأمانة ، والعدل مكفول لكل مواطن ، بغض النظر عن دينه أو مركزه الاجتماعى » (٣٣) . ولكن كان من الممكن بين الحين والحين أن تعرفل المشكلات الدينية سير أجهزة الحكم ولو كانت مشيدة على أعلى درجة من الدقة .

وكانت أشد المشاكل المنيرة للفرقة والجدل مسألة التحول من دين لآخر . وكانت هذه القضايا تمس في العادة البنات المسلمات ، اللائي كن يتحولن الى الكاثوليكية على يد خطابهن وأزواجهن ، وبذلك ينزلن الفضيحة الكبرى والخزى الأعظم بأسرهن . وهنا تجد القسس الكاثوليك ، وأن لم يجبروا بدعوة التنصير بين المسلمين ، فانهم كانوا يبذلون أقصى ما فى وسعهم لمساعدة أولئك الذين كانوا يأتون اليهم - وذلك اما بتخبئة البنات فى الأديرة أو فى مقر كبير الأساقفة مثلا ، ورفض الكشف عن مكانهن للشرطة . وبعد أحداث متعددة من هذا القبيل خضعت السلطات للمضغط الاسلامي فى ١٨٩١ ، وأصدرت قانونا يسمى « قانون اعتناق الأديان » ، وضع اجراءات للفضايا المنازاع فيها : بدءا بفترة انتظار طولها شهران ، قبل اعلان التحول رسميا الى الدين الآخر ، مع تشكيل لجنة حكومية للتحرى حول أى اتهام بالاجبار والقهر ، وما الى ذلك من اجراءات .

وأدت تلك الاجراءات الى تهدئة مخاوف المسلمين ، ولكن وقعت بعد ذلك يائتي عشر عاما حادثة تورط فيها كبير الاساقفة سنادلر وكان الآخر خاصا بأرملة مسلمة وطفليها ، وقد اعترف بأن الحكومة عقدت اتفاقية سرية مع اليابا. في ١٨٩٥ ، منحت بها رجال الذين الكاثوليك الحق فى الاتصال بمن ترى فيهم الرغبة من الناس فى اعتناق المسيحية - وهو أمر قوض بطريقة سرية « قانون اعتناق الأديان » . وهنا ثارت ثائرة المسلمين مرة أخرى . وقدموا الالتماسات والشكاوى . ومع هذا فانهم ما لبثوا حتى هدأت نفوسهم عندما اكتشفت الحكومة مكان اختفاء الأرملة صاحبة هذه القضية هى وطفليها فى أحد الأديرة . وقامت الشرطة بالقبض عليها ، وأعيدت الى قريتها ، حيث وافقت على العودة الى الاسلام ثانية (٣٤) .

ومن المؤكد أن مشاعر الغضب العامة استثيرت بمثل هذه الأحداث ، ولكن الطريقة النبى تناول بها زعماء المسلمين تلك الوقائع ، والتي ربطوا بها هموما أخرى (مثل الشكاوى حول الضرائب وغير ذلك) ، تدل على وجود استراتيجية سياسية لديهم فهى ليست وليدة التعصب الأعمى . والأمر كما تعبر عنه دراسة تفصيلية حديثة لتلك الأحداث يتلخص فى التالى : « ان النشطاء المسلمين حرصوا على ستر أهدافهم فى ثوب الاخلاص الدينى ، ولكن غرضهم الحقيقي انما هو الاحتفاظ بقوتهم وسلطانهم أو حتى زيادتها » (٣٥) . فقد شهدت العقود الثلاثة الأولى للحكم البنمنوى المجرى تنافسا على السلطة ، بين النخبة الممتازة المسلمة التى اكتسبت القوة والنفوذ عن طريق التعاون مع الحكومة ، وبين زعماء المسلمين الأشد تصلبا فى كل من ترافنيك ومونستار ، الذين اتخذوا موقفا معارضا متشددا ، وأخذوا يشوهون سمعة منافسيهم من أبناء سرايتفو ، محاولين بذلك انتزاع السلطة منهم . (وفى تسعينيات الألف وثمانمئة ، زادت الصورة تعقيدا بظهور منافسات قوية بين مسلمي موسبتار أنفسهم أيضا) .

كانت أشد المسائل أهمية هى السيطرة على المؤسسات الخيرية الاسلامية . وكما أوضحنا فى الفصل الخامس ، كانت هذه المؤسسات المعروفة باسم الأوقاف تلعب دورا جوهريا فى المجتمع الإسلامى ، وتدعم بالمال شئون المساجد والمدارس ، والتكايا بل حتى الخانات والكبارى : وكان وضعها المالى يكاد يكون دعوة ضخمة الى اساءة استخدامها على طول القرون . اذ كان على المعطى الواهب أن يعين على ادارتها اولاده وأحفاده كنظام مدفوعى الأجر يتوارثون ذلك العمل الى أبد الأبدى ، وبذلك يخلق الواقع ودبعة مالية عائلية تكاد تكون مخفاة من الضرائب . وفى ١٨٧٨ ، قدر أن الثلث تقريبا من الأرض الصالحة للزراعة بالبوسنة كانت تملكها

الأوقاف . وكان من المبادئ الأساسية في الشريعة الإسلامية أنه متى حدث أن ملكية تحولت إلى أرض وقف لم يجوز إطلاقاً ردها إلى الملكية العادية . وكان من أوائل ما فعله الثمسيون المجريون أن جمعوا القوانين العثمانية التي حاولت قديماً تنظيم إدارات ونظارات الوقف وقضت بوضع حسابات جيدة التنظيم وما إلى ذلك من معالجة وقاموا بنشرها وعلى ذلك أنشأوا لجنة للأوقاف في ١٨٨٣ ، وعين في عضويتها بعض وجوه الطائفة الإسلامية : فوضعت جميع الأوقاف الأهلية أي العائلية المحلية تحت سيطرة مركزية ، ورسمت لها ميزانيات مضبوطة ووضعت خطة لسياسة شاملة لبوسنة كلها من أجل توفير الأموال اللازمة للمساجد والمدارس . وقد ارتضى الجميع هذا كله ، باعتباره مصلحة عامة ولكن اللجنة خضعت لسيطرة الشخصيات الأكثر تعاوناً مع الحكومة من مسلمي سراييفو ، فأصبحت من ثم موضع حقد وبغض من وجوه المسلمين في المناطق الأخرى من الإقليم . وحتى عندما وسعت لجنة الأوقاف في ١٨٩٤ ، لتضم ممثلين عن كل أرجاء البوسنة ، ظل تعيين هؤلاء الممثلين بيد

زعيمهم ذي العزم الشديد ملة مصطفى

(N) ، هم الذين حولوا موضوع إدارة

خمة . فلقد تزعموا حملة لإرسال

من الأنشطة ، خاصة وقد استفزهم تحول

تمكنوا من الحيلولة دون صدور مشروع

باء « جمعية أوقاف » ذات استقلال ذاتي

التعيين الحكومي من أكبرها إلى أصغرها

قائماً على الجمعيات المحلية : فتقوم تلك

الجمعيات بتعيين أعضاء من جمعيات النواحي ، ثم ترسل جمعيات النواحي

مندوبيها إلى مجلس المقاطعة (٣٧) . وكان أول رد للحكومة على ذلك هو

أنها أخذت تعامل هؤلاء المسلمين بوصفهم مثيرين خطرين للشعب ، ثم

أغلقت النادي الذي كان مركز أنشطتهم . وعندئذ بدأ زعماء موستار في

حشد الأنصار بكل أرجاء الهرسك والبوسنة أيضاً . وباستخدام السلطة

المعنوية لجابيتش وطاقت المهيجين الحركيين الأصغر سناً مثل شريف

أرناؤوطوفيتش (Sherif Arnautović) كونوا تنظيمياً شمل القطر كله .

كان في الواقع حزبا سياسيا في طور جنين - في مدى سنة ، وعقدوا

جمعية لزعماء البوسنة المسلمين بفندق بمدينة نيسة بودابست في صيف

١٩٠٠ . وبذلك بدءوا عملية مطولة من الدعوة للتمرد والمفاوضات ،

وأخذت السلطات تسمى تارة إلى أرضائهم وتارة للصلح معهم وتارة

أخرى لبث الفرقة بينهم وتارة ثالثة لقمع المشاغبين منهم (٣٨) .

وكان هذا النجاح للنشطاء المسلمين ، موضح بسخط شديد من الرجل المسئول عن شئون البوسنة في ذلك الزمان ، وهو بنيامين كاللاي ، وهو المؤرخ والديپلوماسي السابق ، الذي تولى وظيفة وزير المالية المشترك بين ١٨٨٢ - ١٩٠٣ . وكانت لكاللاي سياسة بوسنية عامة ، تنحصر في عزز البوسنة عن الحركات السياسية القومية بكل من صربيا وكرواتيا ، وتطوير الفكرة الداعية الى قيام القومية البوسنية كعامل منفصل وداع الى توحيد الصف . والواقع أن الأتراك استخدموا في قديم الزمان مصطلحا معناه : « البوسنيون » ، وهو بوسنياكلر (Bosniaklar) للإشارة الى كل من كان يسكن البوسنة من الناس ولكن باللغة الصربوكرواتية ، كان الشعب الوحيد الذي كان يسمى نفسه حسب المأثور التقليدي باسم « البوسنيين » (بوشنياق) هو المسلمين البوسنيين (٣٩) : (وكان الكاثوليك يطلقون على أنفسهم اسم « لاتينيزي » أي اللاتينيين ، أو الكريستشيانى Krisójaní ، وهي كلمة تدل على المسيحيين - ولا يجوز أن تختلط مع كلمة « كريستيانى » Krstjéni الشائعة في العصور الوسطى - كما أن الأرثوذكس أسموا أنفسهم « فلاسى » أي الأفلاق ، أو « هرشياني Hrsóiani » ، وهي كلمة أخري معناها المسيحيون) . وكان كاللاي يأمل أن يسطر مصطلح « بوسنى » على الناس من جميع الطوائف الدينية ، وكان من الضروري لأهدافه أن يتقبل المسلمون أولا فكرة القومية . اذ كان يعرف أن خير الفرص المتاحة له كانت بين أيديهم ، وذلك لأنهم على عكس الكاثوليك والأرثوذكس ، لم يكن لهم أية قوى خارجية تدعمهم ويستطيعون التطلع اليها خارج الحدود البرسنية ، وكان من الواضح أنه لو حدث وطوروا شخصيتهم وهويتهم الخاصة المنفصلة بدلا من ذلك فسيخفق شروعه بأكمله .

ونجح كاللاي نجاحا تاما مع مسلمي سراييفو الأكثر تعاوناً ، الذين رأوا في خط الفكر هذا استمرارا طبيعيا لسعيهم السابق للجصول على الحكم الذاتي في عهد العثمانيين . وأسس زعيمهم ، وهو عمدة مبرز سابق لسراييفو ، أسجه مجيد بك كابيتانوفيتش (Mehmed-beg Kapetanović) ، صحيفة يومية في ١٨٩١ تسمى « بوشنياق Bosnjak » ومعناها « البوسنى » . ومع أنها كانت تخاطب القراء من كل الأنواع ، فانها كانت في جوهرها صحيفة اسلامية وكانت تهاجم المرعات المحافظة بين رجال الدين المسلمين ، كما حاولت أن تدرأ محاولات القوميين الكروات والصربيين الذين زعموا أن مسلمي البوسنة كانوا في « الحقيقة » كرواتا أو صربا . وأعلنت هذه الصحيفة أنه « بينما كان

الكروات يجادلون بأن الأرثوذكس هم أعظم أعدائهم وأن عالم الصربية هو نفسه الأرثوذكسية ، أخذ الصرب ينسجون تاريخا زائفا ، ضربوا فيه صفة الصربية على العالم كله ، « ومرة أخرى صرحت : « لن ننكر أننا منتسب إلى العائلة السلافية الجنوبية . على أننا مع ذلك سنظل بوسنيين مثل آبائنا ، ولا شيء غير ذلك » (٤٠) .

وما كان ليبدو في عيني أحد أن مشروع كاللاي سخييف وغير مجد عندما ينظر فحسب إلى تاريخ البوسنة قبل الاحتلال النمساوي المجري . يجيل أو أكثر قليلا . وكما رأينا ، فإن الكاثوليك والأرثوذكس بالبوسنة احتفظوا طويلا بروابطهما الدينية مع الكروات والصرب . فأما في أثناء القرون العثمانية ، فقد كانت هناك عدة هويات دينية في البوسنة ، وكان بالامكان أن تكون لهذه الهويات فعلا معان ومضمونات سياسية : إذ كان كثير من الكاثوليك البوسنيين يشخصون بأبصارهم إلى الأراضي خارج الحدود الكرواتية والدالماتية ، التماسا للبعون بل حتى التحرير . غير أن ذلك كان شأنا من شئون الدين وليس من شئون القومية . فقد كان هؤلاء الكاثوليك يتطلعون بأبصارهم إلى النمسا الكاثوليكية أو إلى البندقية الكاثوليكية أو إلى كاثوليك آخرين الذين يتصادف أنهم كانوا من الكروات ، ولم يكونوا ينظرون إلى أمة الكروات بوصفها ذلك . ولم يحدث الا في منتصف القرن التاسع عشر فقط على أبكر تقدير ، أن بدأت الفكرة العصرية للقومية في الانتشار من كرواتيا وصربيا إلى كاثوليك البوسنة وأرثوذكسها . ومن بين المعايير الثلاثة الأساسية التي كانت الأمتان الصربية والكرواتية تؤسسان وتميزان نفسيهما عليها أثناء تلك الفترة - وهي التاريخ واللغة والدين - لم يكن هناك الا عامل واحد ينطبق على البوسنة هو عامل الدين ، حيث انها قطر كان له تاريخه الخاص المنفصل ، وفيها كانت الخطوط الكفافية (الكنتورية) للخريطة اللغوية تقطع وتعبّر جميع الحدود الدينية : ولم يحدث. البتة أن كانت هناك أسباب اجتماعية ولا اقتصادية للكراهية مع الأرثوذكس والكاثوليك بأرض البوسنة ، كما أن الأسباب التي كانت قائمة للعداوة مع المسلمين قد أزالها الحكم النمساوي المجري إلى حد جزئي . وهذا كاتب انجليزى يعلق في ١٨٧٩ على موقف المسيحيين من المسلمين في البوسنة :

« من العجيب أنهم يحملون مثل هذا القدر القليل من الكراهية نحو جلاذيتهم السابقين ، وربما كان تفسير ذلك أنهم كانوا جميعا أبناء جنس واحد . فمهما يكن السبب ، فإنه يؤيد تأييدا تاما الرأي الذي خرج به كل من درسوا تلك

البلاد في الأزمات التركية . . ومفاده أن الحالة التصعية الأليمة التي كان عليها السكان ، إنما تعود الى أسباب زراعية أكثر منها دينية . وأنه لو أمكن إزالة هذه الأسباب لانقشع بالتدريج الاحساس السيئ الذي خلقته تلك الأسباب» (٤١) .

فلو أن كاللاي قدر له بشكل ما أن يعزل البوسنيين الأرثوذكس والكاثوليك عن التطورات السياسية الثقافية الموجودة في الأراضي المجاورة ، فلربما أمكن لسياسته أن تجد لنفسها فرصة ، ولكن مثل هذا العزل المطلق النام ، كان مستحيلا . وبينما كانت القومية الصربية والكرواتية تنتشر بين صفوف البوسنيين الكاثوليك والأرثوذكس من خلال هذه الشبكات من التمسس والمدرسين والمتعلمين من قراء الصحف ، التي ساعد الاحتلال النمساوي المجرى على انشائها ، أصبحت مشروعات كاللاي البوسنوية المتميزة مقدرا عليها الفشل أكثر فأكثر . حتى إذا حلت سنة ١٩٠٨ ، اذ مراقب ناقد البصيرة هو عضو البرلمان النمساوي يوزيف بيرنرايتر (Josef Baernreither) ، يعلن على رؤوس الأشهاد : « موتها » (٤٢) .

وفي نفس الحين ، فانه خارج الحدود البوسنية ، كان غياب السياسة النمساوية المجرية يشعل نار القومية الكرواتية والصربية ويزيدها أوارا سنة بعد سنة . واتباع الحاكم المجرى لكرواتيا سياسة متصعدة من اثاره العداء بين الكرواتيين والصرب ، باتخاذ اجراءات وتدابير سخيفة لا ضرورة لها مثل اصداره قرارا بضرورة أن يتكلم جميع عمال السكك الحديدية في كرواتيا اللغة المجرية . وتدهورت العلاقات بين الحكومة النمساوية الملكية وبين صربيا ، كما أنه نظرا لأن تجارة الصرب كانت تعتمد اعتمادا قاطعا على النمسا والمجر ، فان ذلك لم يزد الصربيين الا تمللا وضيقا من سيادة آل هابسبرج وتسلطهم على المنطقة . وعندما حاولت صربيا أن تجد لنفسها مخارج لتجاريتها في أماكن أخرى في ١٩٠٦ ، انتقم منها النمساويون المجرىون بفرض رسوم تاديبية على الصادرات الصربية الرئيسية : وهي الخنازير . (وهذه العقوبة التي سميت « بحرب الخنازير » كان من شأنها شأن غيرها من العقوبات التجارية في التاريخ الحديث ، أن شجعت بالفعل على تطوير المزيد من المنافذ التجارية) . وكانت العلاقات بين الدولتين في تلك الآونة مفرطة المرارة . فشرع وزير خارجية النمسا والمجر ، وهو البارون فون أرنتال (Baron Von Aehrenthal) ، ينظر جديا في الاستيلاء على صربيا في خاتمة المطاف ، كما أن رأى سلطات النمسا والمجر في البوسنة كان يؤيد بسط حدود الامبراطورية الى سالونيك أيضا : اذ بينما ادبث درهام تسافر بأرض

البوسنة في ١٩٠٦ ، لاحظت أن التمسساويين كانوا تواقين الى تقوية مركزهم في البوسنة بجهد الطاقة ، بحيث يكونون مستعدين للزحف الى الأمام : « فان مجازة نحو سالونيك ، أصبحت موضوع حديث محبب اليهم جميعا » . (٤٣) .

وفي هذا الجو والسياق ، قر القراء على تغيير الوضع القانوني للبوسنة ، من أرض عثمانية محتلة الى أرض مستلحقة بصورة كاملة بالامبراطورية النمساوية المجرية . وكان الذي عجل بتلك الحركة الى الظهور هو ثورة تركيا الفتاة في ١٩٠٨ ، وبدت الثورة وكأنها ستخلق نظاما في اسطنبول ربما طالب - ولا اثم عليه - باسترجاع حقوق تركيا علي البوسنة ، وذلك بمنح البوسنيين دستورا أكثر ديمقراطية من الذي يعمون به في ظل الحكم النمساوي المجرى . وتصرف البارون فون أرنتال بسرعة ، حيث أعلن استلحاق البوسنة بالكامل الى النمسا في ٥ أكتوبر ١٩٠٨ . وأدى ذلك الى ثورة الرأي العام في صربيا : اذا أحس القوميون هناك أن أرض البوسنة قد خطفت من قبضتهم ظلما وعدوانا بعد أن باتوا قاب قوسين أو أدنى من هدفهم ونظمت مظاهرات ضخمة في بلجراد ، وأنشئت بعد ذلك جمعيتان صريتان لعمل حملة لتوحيد الكتلة الصربية : وهما على التوالي نارودنا أودبرانا (Narodna Odbrana) ومعناها «الدفاع الوطني» ، وأيديني ايل سمرت (Jedjenje ili Smrt) ومعناها «الوحدة أو الموت» ، وهي المعروفة أيضا باسم كرنا روكا (Crna Ruka) أي « اليد السوداء » . ولم يبلغ عام ١٩٠٨ نهايته حتى كانت هناك فروع كثيرة لجمعية « نارودنا أودبرانا » بأرض البوسنة (٤٤) . ولم يمنع صربيا من اعلان الحرب على النمسا والمجر الا تدخل وزير خارجية روسيا ايزفولسكي (Izvolski) الذي كان يشعر بالألم الشديد لأن فون أرنتال خذعهم ، ولكنه مع ذلك نصح بلجراد بأنه : « يجب أن تظل صربيا ساكنة ، والا تفعل شيئا يمكن أن يستنفر النمسا ويزودها بفرصة تقضى فيها على صربيا قضاء مبرما » ، (٤٥) . وما لبثت الحكومتان النمساوية المجرية والتركية حتى وصلت في نهاية المطاف الى اتفاقية عقدت في فبراير ١٩٠٩ ، وبمقتضاها تصبح للحكومة الأولى الحقوق الكاملة على البوسنة وأن تنسحب من سنجقية نوفي بازار ، وأن تضمن حرية العبادة كاملة للمسلمين البوسنيين ، وتدفع لاسطنبول مليونين وخمسمئة ألف جنيه تركي ، ومع ذلك فان الأزمة السياسية ظلت تنوى شهورا عديدة بعد ذلك (٤٦) . وهنا يتبين أن التفاعل الذي أحدثه تنافس الدول الكبرى على وطنية الولايات البلقانية والذي كشفت عنه هذه الحادثة ، كان نذير شؤم ينذر بأحداث أغسطس ١٩١٤ .

ولكن الأثر الأعظم الذي أحدثه الاستلحاق في حياة البوسنة الداخلية ،
 كان أثرا كبيرا النفع لها والحق يقال . اذ شعرت السلطات في كل من
 فيينا وبودابست باحكام قبضتهما على البوسنة ، وأصبحت من ثم أشبه
 رغبة في السماح بقيام حياة سياسية في داخلها . وفي ظل وزير المالية
 المشترك المتحرر الفكر ، البارون بوريان Baron Burian (الذي ظل
 يشغل هذا المنصب من ١٩٠٣ حتى ١٩١٢) ، حصلت البوسنة على
 تنازلات ضخمة : فمنح المسلمون أولا نظام ادارة الأوقاف الذي طالما
 طالبوا به ، ثم في السنة التالية ، انتخب برلمان بوسنى . نعم ، انه كان
 مؤسسا على نظام اقتراع محدود ، كما لم تكن له أية قوة تشريعية مباشرة ،
 ولكنه مكن بالفعل المنظمات التي أقامتها المجتمعات المحلية ، في السنوات
 الأخيرة - مثل المنظمة الوطنية الاسلامية (١٩٠٦) ، والمنظمة الوطنية
 الصربية (١٩٠٧) ، والجمعية الوطنية الكرواتية (١٩٠٨) - أن تبدأ
 العمل بوصفها أحزابا سياسية حقا (٤٧) .

وبذلك أتيج للنخبه الممتازة من المتعلمين والأثرياء في كل طبقة من
 هذه الطوائف أن تلعب دورا نشيطا في هذه الأحزاب بطبيعة الحال . وهذه
 الحقيقة تساعد على تفسير السبب الذي من أجله لم يرق الحزبان المسيحيان
 الرئيسيان بأية حملة شرسة لاصلاح نظام ملكية الأراضي الزراعية -
 وذلك رغم أن معظم الناس الذين كانوا حينئذ يدعون أنهم يمثلونهم ،
 كانوا من الفلاحين . وكانت هناك مسألة حساسية برلمانية لها وزنها
 أيضا : فمن طريق عدد أعضاء مجلس النواب الذي عكس بدقة تامة النسب
 الصامة بين السكان : (٣٧ أرثوذكس ، و ٢٩ مسلمون ، و ٢٣ كاثوليك
 وواحد من يهود) ، لم تكن أى من الطائفتين المسيحيتين تستطيع أن تسيطر
 منفردة ، ولذا فانهم سرعان ما وجدوا أنفسهم مضطرين الى التنافس
 على التماس تعاون المسلمين معهم (٤٨) . وفي ١٩١١ فاز الكاثوليك في
 المنافسة وكونوا اتفاقا مع الزعماء المسلمين ، الذين كانوا يرون أن احتمال
 قيام الكاثوليك بمساندة الاصلاح الزراعي أبعد منه لدى غيرهم .

ولم يكن هذا التدليل الذي يلقاه المسلمون الا مجرد جانب من عملية
 تدليل فكرية وثقافية كانت مستمرة مدة عشر سنوات على الأقل ، حيث كان
 كل طرف من الأطراف يحاول أن يركز في الأذهان أن مسلمي البوسنة
 كانوا كرواتا « أقحاحا » أو صربيا « أقحاحا » . وفي أثناء معظم هذه المدة ،
 أصاب الكروات نجاحا أكبر من حيث تطبيع الهوية الثقافية ، وبخاصة مع
 أصحاب العقول النابهة من المسلمين ، الذين قضوا ردحا من الزمان في
 زغرب ، أو في جامعات أخرى نمساوية مجسرية من التي يتردد عليها .

الكروات . وكانت أكبر الجمعيات الثقافية شأنا في سراييفو ، بل الأولى قيهن جميعا ، وهي « البخايرت » (Ujret) ، وقد أسست في سنة ١٩٠٣ ، يتسلط عليها في سنتها الأولى ، كتاب من أصحاب التزعة الكرواتية مثل الشعاع والمؤلف صفوت بك باشاجيتش (Safvet-beg Basagić) (٤٩) . ولكن في الحين نفسه كان هناك قدر أكبر من التعاون السياسي ، وإن جاء على شكل قضايا غير رسمي ، بين زعماء المسلمين والصربيين في السنوات التي سبقت تكوين البرلمان . وقام الصربيون بحملتهم الخاصة هم أيضا ، يقودهم مناضل آخر من موتسار هو فويسلاف شولا (Voislav Sola) ، وكان يطالب بإنشاء هيئة دينية تكون أكثر استقلالا ذاتيا ، وقد أرسلوا كذلك وفدهم لكي يؤازر المسلمين سياسيا في بودابست في عام ١٩٠٠ ، بل وعقدوا مؤتمرا ثقافيا مشتركا بينهم جميعا في السنة التالية (٥٠) . لقد كانت هذه الجوانب الثلاثة جميعا تقوم بلعبة دقيقة من الانتهازية السياسية ، وكانت عملية الانحياز بينها مائعة دائما . ومع أن بعض البارزين من المفكرين الاسلاميين « أعلنوا » أنفسهم ضربيين أو كرواتا ، فإن هذه الأعمال الفردية لم تقوض بأية حال ، المركز العام للمسلمين ، الذين نرسخت أقدامهم وتدعمت أركانهم في كتلة سياسية متميزة أي (كيان خاص) . والأمر كما لخصه دوبرت دونيا (Robert Donie) الخبير الأول في تاريخ تلك المدة : « أن هذه الاعلانات كانت في معظم أمرها تكتيكية وسياسية في طبيعتها ، وكان بعض المسلمين ينتقلون من معسكر لآخر تبعا لاختلاف المناسبات . ولو لجأنا الى التعبير عن الوضع ببساطة لقلنا ان قيام هوية اسلامية منفصلة كان فكرة بالغة التقدم بحيث لا يستطيع بسهولة أي مسلم ذي شأن أن يتخلى عنه » (٥١) .

ولسنا نستطيع أن نعلم الا على سبيل الظن ما الذي كان سيحدث لو نركت هذه الترتيبات العقائدية والحزبية في مسارها ، لكن ذلك لم يكن مقدرا له أن يكون ، إذ كان اختمار الوطنية الصربية الذي أثير بعد ضم البوسنة الى النمسا والمجر ، قد أخذ ينتشر بين قطاعات أخرى من السكان البوسنيين الأرثوذكس - أو على الأقل بين فئة قليلة من مشائ تلاميذ المدارس وطلابها . وكان الشعور المضاد للنمسا والمجر آخذا في النمو في كرواتيا أيضا ، وفي المدة ما بين ١٩٠٧ و ١٩١٠ كان آخذا بصورة متزايدة في التحول الى شكل من التعاون مع الصربيين في عملية إنشاء دولة سلافية جنوبية مشتركة . ويتجسد ذلك في الاسم المعقد لمنظمة من الطلبة كانت تعمل في جامعات خارج البوسنة ويرأسها الكاتب البوسني الشاب ايفو أندريتش ، إذ كانت تسمى نفسها « حركة الشباب التقدمية

العربوكرواتية أو الكرواتوصربية أو اليوغوسلافية ، (٥٢) . وخرج الطلبة الصربيون في داخل البوسنة يغيرون سريعا موقفهم بعد ١٩١٠ من النزعة الصربية الضيقة الى المطالبة ببولوة يوغوسلافية . وهناك تجميع هش من تلاميذ المدارس ، طلبتها يسمى « جمعية البوسنة الفتاة » (Mlada bosna) ، التي اتخذت لنفسها هذا الاتجاه الذي كان أبسط موقف مشترك يستطيع أن يتحده عليه جميع « أهواء آل هايسبرج » ، وبذلك أصبح الانضمام الى عضويته يمكن أن يضم الكروات بل حتى بعض المسلمين أيضا (٩٣) . والأمر كما عبر عنه أشهر أعضاء جمعية البوسنة الفتاة أثناء محاكمته في ١٩١٤ ، وهو جافريلو برنسيب (Gavrilo Princip) « انفى وطني يوغوسلافي ، أهدف الى توحيد جميع اليوغوسلاف في وحدة مترابطة ، ولا يهمني أي نوع من الدولة يتخضع عنه الأمر ما دام يكون خاليا من النموسيين » (٥٤) .

ولقد عالج الكتاب الشيء الكثير من جوانب الفلسفة السياسية الهؤلاء « النبهاء » الشبان ، ولجأهم أسرفوا فيما كتبوا فلم يكن هؤلاء الصبية ، الذين لم ينالوا قسما وافرا من التعليم الجيد ، من الفلاسفة ولكنهم كانوا ضد رجال الدين وعارضوهم بشدة وكانوا يريدون الثورة الاجتماعية ، بالهبط بنفس قدر ما يريدون من التحرر الوطني . وكانوا شديدي التهاق على كتابات الفوضويين أو الفوضويين الاشتراكيين ، من أمثال باكوفين (Bakunin) وهرتسن (Herzen) وكروبوتكين (Kropotkin) ، وكانوا فؤد كل شيء يبتغون أن يصبحوا أبطالا . وكان الأول المراد بين عدد متعاقب من هؤلاء الذين اتجهوا الى عمليات الاغتيال السياسي ، طالب من البرسك يسمى بوجدان جيراييتش (Bogdan Zjeražić) ، الذي ذهب الى سراييفو يوم افتتاح البرلمان البوسني الجديد في ١٩١٠ ، وهناك أطلق خمس طلقات على الحاكم العسكري ، وهو يقادر الموكب ، فلما رأى أنه أخطأ التصويب في كل واحدة منها ، أطلق السادسة على رأسه حتى ينتحر (٥٥) . وفي صيف ١٩١٢ حاول لوكا بوكيتش (Luka Jukić) وهو بوسني كرواتي أن يقتل الحاكم العام لكرواتيا في زغرب . وقبل ذلك بقليل من نفس السنة ساعد بوكيتش في تنظيم مظاهرات احتجاج من تلامذة المدارس في سراييفو ، بالاشتراك مع جافريلو برنسيب وعدد كبير من الشبان ، ممن أصبحوا فيما بعد مشتركين فيما يعده برنسيب من خطط الاغتيال في ١٩١٤ . وفي هذه المناسبة ، كما دون أحد هؤلاء في فكرته ، « كان برنسيب ينتقل من فصل مدرسي الى آخر وهو يتهدد ، بقبضة من الحديد ،

جميع الأواد الذين كانوا يترددون في الاشتراك في تلك المظاهرات الجديدة (٥٦) .

ولم يكن ما اجتلب الناس إلى الشنوارع فيما بعد في ١٩١٢ هو القبضة الحديدية لبرنسيب ، وإنما هو الأحداث الدرامية التي حدثت في شرق البوسنة وجنوبها . ففي أكتوبر أعلنت الجبل الأسود وصربيا الحرب على تركيا ، وبمساعدة بلغاريا واليونان تمكنوا من طرد البترلي من سنجقية نوفى يازار وكوسوفو ومقدونيا . وقد أدت السرعة والجسم الضخم لانتصارات الصرب والجبل الأسود في هذه الحرب البلقانية الأولى ، إلى ظهور موجة عظيمة من المشاعر بين النشطاء المناوئين لآل هايسبرج بكل من البوسنة وكرواتيا . حيث اندفع عدد كبير من أعضاء جمعية « البوسنة الفتاة » للعمل التطوع مع القوات الصربية ، ومن عجب أنه من بينهم بعض الصبيان المسلمين (٥٧) . ولعلهم لم يكونوا يعلمون ، أو حتى يهتمون ، بأن الصربيين وحلفاءهم كانوا يذهبون القرويين الألبان المسلمين ، مما جعل سمحرات الآلاف من المسلمين البسلاف يفرون من مقدونيا ، وأوقع المسلمين الناطقين بالبلغارية تحت ظائلة التحويل الإجبارى إلى المسيحية (٥٨) .

وبلغ الأمر أنه عند حلول ربيع ١٩١٣ كانت العلاقات بين النمسا والمجر ، وصربيا بالغة التوتر ، خاصة وأن الفتوح الصربية أوشكت أن تضاعف من حجم رقعتها ، ولتو كانت استولت على جزء من الساحل الألباني أيضا (وهو أمر كانت تنتويه بالفعل) ، لكأنك قد تسببت في وقوع تهديد استراتيجي للنمسا والمجر في البحر الأدرياتيكي . ومع ظهور ظرف تبسو فيه الحرب وشيكة الوقوع بين الدولتين ، فإن الحاكم العسكري للبوسنة ، وهو الجنرال بوتيوريك (Potiorek) ، طبق خطة أمن عنيفة . فأعلن حالة الطوارئ في ٢ مايو ، وحيل البرلمان ، وأوقف المحاكم المدنية عن العمل ، وأمر بإغلاق كثير من الجمعيات الصربية ، ووضع تحت تصرفه جميع المدارس البوسنية (٥٩) . ومضت تلك الأزمة المباشرة إلى خاتمتها عندما انتهت الحرب البلقانية الأولى بمعاهدة لندن في الثلاثين من مايو ، ثم اشتعلت نار الحرب بعد ذلك بين الحلفاء المنتصرين ، في الحرب البلقانية « الثانية » في شهرى يونيو ويوليو . غير أن سياسة الجنرال بوتيوريك البالغة الشدة ، كانت رسخت جذورها الآن في البوسنة ، فإن الوزير المشترك للمالبة ليون فون بيلينسكى Leon Von Bilinski (وهو الذى تقلد الوزارة بعد بوربان في ١٩١٢) ، كان يفضل سياسة مرنة أكثر ، بدفع الجماعات البوسنية

أحداها ضد الأخرى ، والاستفادة من الطغفان الصربية التجارية والمهنية ،
ولكن سياسة بوتويوريك المناوئة للصرب، كانت لها الغلبة (٦٠) .

وبذلك تهيأ المسرح لمناوئيات الصيف الكبير للجيش النمساوي
المجرى فى البوسنة فى ١٩١٤ ، التى كان من المقرر أن يشهدها الأرشيدوق
فرانز فرديناند ولى عهد العرش الهابسبرجى والمفتش العام للقوات
العسكرية للإمبراطورية . وكان من الحياقة الهائلة أن زيارته لسراييفو
حدد لها اليوم الثامن والعشرون من يونيو ، وهو العيد السنوى لمعركة
كوسوفو ، ومن ثم فهو أشد الأيام قداسة فى التقويم الروحى للوطنية
الصربية . واتباعا لخط سير نشر فى اليوم السابق فى صحيفة البوسنة
« بوسنيسشى بوست Boshische Post » ، مرت غريبات النيوزيين
بسوكية على ما لا يقل عن ٦ من أعضاء جمعية « البوسنة الفتاة » المسلحين
بالتقابل والمسدسات التى كانوا يضمرون اغتياله . وأخفق حبيسة لكن
أحدهم وهو نيديليكو تشابرينوفيتش (Nedeljko Tschabrinovic)
القى قبيلة انفجرت خلف سيارة الأرشيدوق وجرت حين كان
فى السيارة التى خلفه . وعندئذ اتخذ جايريلو برنسيب موقعا
أخر لنفسه فى مكان متقدم من خط السير الرسمى المقرر لليوم عند منعطف
شارع فرانز جوزيف . وفى الوقت نفسه كان الأرشيدوق قد قرر أن
يغير الطريق ، لأنه شاء أن يذهب رأسا إلى المستشفى لزيارة الضباط
المصابين ، ولكن أحدا لم يبلغ سائقه بذلك ، فعرج السائق بالسيارة إلى
شارع فرانز جوزيف وفقا للخطة المرسومة . وأمره الجنرال بوتويوريك
بالتوقف والعودة . وهكذا عاد بالسيارة إلى الخلف ببطء أمام الموقع الذى
كان برنسيب واقفا فيه بالضبط . وقال برنسيب لوكيل النيابة الذى
تولى التحقيق : « لا أدري أين صوتت مسدسى ، ولكنى أعرف أنى كنت
أصوب المسدس نحو ولى العهد ، وأعتقد أنى أطلقت النار مرتين ، ولعلى
أطلقتها أكثر من ذلك ، وذلك بأنى كنت منفعا جدا . وسواء أصبت
الضحايا أم لم أصب ، فذلك شأن لا أستطيع أن أقوله لأن الناس أنهالوا
فورا على بالضرب » (٦١) . وتوفى كل من الأرشيدوق وزوجته الدوقة
موهنبرج ببطء متأثرين بجراحهما . وبعد شهر واحد بالضبط ، أعلنت
النمسا والمجر الحرب على صربيا .

الفصل الثاني عشر

الحرب والمملكة : البوسنة ١٩١٤ - ١٩٤١

لا يزال المؤرخون مختلفين هل كان وراء السبب في ذلك الاغتيال هو القومية الصربية أو اليوغوسلافية ، أم الجمعيات الصربية السرية ، أم كان مبادرة محلية صرفة ؟ ولكن كثيرا من اليوسنيين سرعان ما حددوا من هو الملموم : ففي مساء اليوم الثامن والعشرين من يونيو ١٩١٤ ، حدثت اضطرابات مضادة للصرب في سراييفو ، صحبها تدمير الدكاكين والبيوت التي يملكها الصربيون . وعندئذ صرح رئيس العلماء الشيخ جمال الدين شوشيفيتش (Gjermaludin Tchaushevic) مملنا استيائه من هذا الاجرام المندبر الذي راح يهيجته الأبرياء ، ووضح بعض الصربيين تحت حمايته (١) . وكذلك أيضا شعر بعض الزعماء الصرب اليوسنيين أن هناك حملا من الآثام الصربية لا بد من تقديم الغفران عنه وعندما بدأت الحرب قدموا التماسا الي السلطات أن تسمح لهم بالذهاب رأسا الي الخط الأمامي ضد صربيا ، وأن يبدوا ولاهم للإمبراطور (٢) . وهناك حقيقة تبسود دلالتها واضحة ، وهي أن معظم المتآمرين كانوا من الصرب اليوسنيين ، وعندما ظهر في النهاية أن الفاعلين الرئيسيين وهما برتسيب وتشابرينوفيتش تلقيا دراستهما في بلجراد ، وحصلوا على قنابلهما منها عبرا بها الحدود الى داخل البوسنة ، بدأ الاتهام دامغا وقاطعا . ومن الواضح أنهما تلقيا بالفعل شيئا من المعونة من عميل لمنظمة الدفاع الوطني ، الصربية (النارودنا أودبرانا) ، كان يعمل في خدمة الكولونيل أبيس (Apis) رئيس ادارة المخابرات الصربية (٣) . والنظريات لازال تتضارب حول مدى اشتراك أبيس في المسألة وحول دوافعه السياسية الممكنة ، ولكن الفكرة الداهية الي أن الحكومة الصربية كانت هي التي دبرت للاغتيال ، قول يمكن رفضه بكل حزم .

وبلغ الأمر أنه حتى الحكومة النمساوية المجرية نفسها لم تحمل الصرب المسئولية المباشرة عما حدث . وذلك لأن الانذار النهائي الصادر

في ٢٣ يوليو لم يشك الا من مجرد أن الحكومة الصربية « تسامحت اذلة مؤامرات جمعيات ومنظمات عدة معادية للنظام الملكي ، واللغة غير المهذبة التي تستخدمها الصحافة ، وتمجيد المحرضين على العنف ، ومشاركة الضباط والموظفين في الحركات الهدامة » ، - وكلها حقيقة تماما في جوهرها . وقد قبلت صربيا جميع المطالب العشرة التي قدمت اليها لانتهاء هذه النشاطات الا واحدا فقط ، كان يتطلب حضور مندوبين نمساويين مجريين من محققين أو رجال شرطة وتوليهم تحقيقهم على الأرض الصربية (٤) . وكان هذا الاعتراض على نقطة واحدة سببا كافيا لهؤلاء السياسيين في بودابست وفيينا وبرلين - وعلى الاخص برلين - الذين كانوا يريدون الحرب - واعتاد المؤرخون أن يكتبوا ما يشاءون كالمسألة الحرب تسبب فيها شيء غير شخصي يسمى « النظام الدولي » ، ولكن الحقيقة المتفق عليها بين الناس عامة هي أن ألمانيا كانت تدفع الأمور دفعا شديدا نحو الحرب ، لكي تضع حدا حاسما لقوة روسيا المتزايدة (٥) . أما النمساويون المجريون فكانوا أكثر ترددا ، حيث كانوا يخشون تدخل روسيا (بوصفها حامية صربيا) بقدر ما كان الألمان يسعون الى ذلك . ومع أنه كان بين وزراء الحكومة النمساوية المجرية من كان يرغب في اتخاذ اجراءات تاديبية نحو صربيا ، فانهم لم تكن لديهم خطط جديدة لزيادة الرقعة الأرضية في بلاد البلقان : بل على العكس فان الوزير المجرى تيسستا (Tisza) ، أصر (بسبب الخوف المجرى القديم من زيادة عدد السلافين أكثر مما ينغى على أرضها) على أنه لا ينبغي ، بأية حال ضم أية أرض صربية . فحتى عندما فكرت حكومة النمسا والمجر في شن الحرب على صربيا في ١٩٠٦ و ١٩١٣ ، فانها لم تعرف قط معرفة يقين ماذا تفعل بتلك البلاد لو أنها فتحتها . ذلك بينما كان واضحا أن صربيا كانت تريد فعلا الاستحواذ على اقليم البوسنة ، رغم أنها لم تتصور يوما أنها تستطيع أن تنتصر في حرب حاسمة على الامبراطورية النمساوية المجرية . ولو أنك انعمت النظر في صميم هذا النزاع البلقاني المحلي ، لوجدت فيه أسبابا قوية لزرع العداوة ، لكنك لن تجد دوافع كافية لشن الحرب . فلولا الضغط الألماني لما أثار حادث الاغتيال في سراييفو فيها احتمال حتى ولو حربا بلقانية خطيرة الشأن ، ناهيك عن حرب تتورط فيها جميع القوى العالمية الكبرى .

قاتل الصربيون ببسالة ، وكان كثير من الجند الذين أرسلوا الى صربيا نحت قيادة الحاكم العسكري لدوسنة ، وهو الجنرال بوتويوريك . هم أنفسهم صربيين من البوسنة نفسها ومن المناطق الحدودية العسكرية كرواتيا في السابق . وهنسا ترى الأرتودكس يقاتلون الأرتودكس :

وكاننا هذه عودة الى الأيام القديمة للحروب الهابسبرجية والعثمانية . ولكن كان من بين الجنود النمساويين المجرين كثير من المسلمين والكاثوليك ، أيضا والطائفة الأخيرة كان من ضمنها شاب صغير نصف كرواتى ونصف سلوفينى يدعى جوزيب بروز اشتهر فيما بعد باسم تيتو . وفى عام ١٩١٤ رد الجيش النمساوى المجرى على أعقابه مرتين عن الأراضى الصربية ، مع تكيد الطرفين خسائر جسيمة . وصمدت صربيا حتى أخريات صيف ١٩١٥ ، ثم حدث بعد ذلك هجوم جديد على الجيش الصربى بقيادة الجنرال الألمانى فون ماكنسن (Von Mackensen) ودخلت بلغاريا الى ساحة الحرب الى جانب ألمانيا والنمسا ، وعندئذ أخذ يتراجع الجيش الصربى منجسما خسائر جسيمة فى الأرواح عبر جبال شمال ألبانيا الساحل الأدرىاتيكى ، وأما من بقى من ذلك التقهقر على قيد الحياة فقد كتب عليهم أن ينضموا الى جيش الحلفاء الذى قاتل فى سالونيك ، ومن هنالك شقوا طريقهم حتى بلغوا مقدونيا وصربيا فى خريف ١٩١٨ ، معيدين فتح بلجراد فى الأول من نوفمبر ، ثم متحركين الى داخل البوسنة والفويودينا .

وكان بين صفوف الجيش الصربى ستطوعون كثيرون من البوسنة وغيرها من الأراضى السلافية التابعة للنمسا والمجر . وكان من المعروف أن ما يقارب خمسة آلاف من البوسنيين انضموا الى الفرقة الأولى للمتطوعين الصربيين ، كما أنه كانت هناك ثلاث كتائب من المتطوعين من الهرسك فى جيش الجبل الأسود (٦) . ومن ثم فليس مما يدهش له أن السلطات بالبوسنة بقيادة بوتوريوس أولا ثم بقيادة خلفه البازون ساركوتيتش (Šarkotić) ، قامت ببعض العمليات شديدة الوطأة على الوطنيين الصرب وعلى «النشطاء» السياسيين وعلى غيرهم من المتعاطفين المتوقعين على القضية الصربية . وتم نقل صربيين من منطقة تخوم البوسنة الشرقية ، وأعيد توطينهم بغرب الاقليم ، وذلك تجنباً لنشاط الطابور الخامس ، كما أن ما يصل بالتقريب الى خمسة آلاف عائلة صربية دفعوا عبر الحدود حتى دخلوا صربيا والجبل الأسود (٧) . وتعرض البعض للاعتقال ، إذ أن روائى المستقبل ايفو أندريتش مثلاً ، الذى عاد الى البوسنة فى اليوم الذى سمع فيه بالاعتقال اعتقل يوم ٢٩ يوليو ، واحتجز فى عدد متعاقب من السجون بدالماشيا وسلوفينيا ، (وأخيراً وضع فى قيد من النفى الداخلى فى قرية قرب مسقط رأسه ترافنيك ، حتى صدر العفو العام عن مثل هذه الحالات فى ١٩١٧) (٨) . ولا أقل من ٣٣٠٠ رجتمل حوالى ٥٥٠٠ من أبناء البوسنة المشتبه فيهم ، ومعظمهم من الصربيين ، ظلوا محتجزين فى معسكرات اعتقال بكل من البوسنة

والمجرس • والمظنون أنه مات عدد يتراوح بين ٧٠٠ و ٢٢٠٠ من المعتقلين
 هناك • وكانت وطأة الضغوط الشديدة على جنسية البوسنة الفتاة ،
 وبغيرها من التجمعات الأخرى من تلامذة المدارس قاسية وعنيفة • وقدم
 ٢٤٣ فردا من هؤلاء الى المحاكمة في ١٩١٥ • وفي أشتهر هذه المحاكمات
 اسما ، وهي محاكمة قوم مرتبطين بحركة « الدفاع الوطني » الصربية ،
 والتي عقدت في بايالوكا في ١٩١٦ • كان عدد المتهمين ١٥٦ متبهما ، صدر
 حكم الاعدام في خمسة عشر منهم ، وحكم بالأشغال الشاقة على ٨٦ (٩) •
 ولم تجد كثيرا هذه الأفعال الحكومة النمساوية ولا النجهد الحربي
 النمساوي المجري كما كان متوقعا ، وأن أكسبت الغايات الصربية ، قضية
 الوطنية اليوغوسلافية تعاطفا شديدا •

ومع ذلك فإن غالبية البوسنيين ، مهما تكن شكوكهم في الجو
 المحيط بهم ، ظلت موالية للدولة النمساوية المجرية • ومع أن بعض
 المسلمين انضموا فعلا متطوعين في الجيش الصربي فإن معظمهم لم تكن
 لديهم أدنى رغبة في أن يروا صربيا تبذل وطنهم بعد أن تضع الحزب
 أوزارها ، ورغم أن زعماءهم رضوا من قبل أن يقيموا أخلافا تكتيكية مع
 انصر البوسنيين أثناء السنوات الخمس عشرة السابقة على الحرب
 وذلك ابتغاء اكتساب تنازلات خاصة من الحكومة ، لكن التحالف مع
 صربيا كان أمرا مغايرا تماما (١٠) • أما الكروات البوسنيون فكان الخلف
 بينهم أشد ، عاكسا اختلاف الرأي داخل كرواتيا نفسها • وهناك تحليل
 شائق يصف مركز الكروات البوسنيين ، ورد في خطاب أرسله مدير
 المدرسة الكاثوليكية في ترافنيك الى الحكومة النمساوية ، قال : « ان
 بعضهم كان يريد الانضمام الى صربيا ، بينما كان آخرون ضد ذلك على
 الاطلاق ، فأما الذين أرادوا الوحدة غير المشروطة مع صربيا ، فكانت
 غالبيتهم من بين المثقفين ، بل لقد بلغ الأمر ببعض هؤلاء أنهم كانوا على
 استعداد للتخلي عن كاثوليكيتهم : ذلك بأن ميولهم في التحرز من
 روما » كانت تنناغم وميولهم في التحرز من النمسا » (١١) •

ولو استعرضنا القادة السياسيين في كرواتيا نفسها ، ومنهم من
 انضم الآن الى « لجنة بوغوسلافية » في المنفى ، ما وجدنا فيهم أحدا يتصور
 أن الدخول في الأرثوذكسية يمكن أن يكون ثمنا للاتحاد مع صربيا ، فقد
 كانوا يريدون الاحتفاظ بهوية كرواتيا المميزة داخل نطاق دولة
 يوغوسلافية مستقبلية ، كما كانوا يرتابون في أية خطة تصل الى خلق
 « صربيا العظمى » • وازدادت شكوكهم في ١٩١٥ ، يوم قبلت الحكومة
 الصربية اتفاقا تقطع بمقتضاه أجزاء كبيرة من دالماتيا وايستريا

وسلوفاكيا ، وتغطي لإيطاليا كيكافية على دخولها الحرب الى جانب
 الجلفاء . وكانت مثل هذه الحركات تقوى من جهة أولئك السياسيين الذين
 كانوا لا يزالون نشطين داخل الأراضي النمساوية المجرية ، الذين كانوا
 يصدون شكلا مويهما جديدا للحل السياسي الثلاثي الأطراف القديم ،
 الذي يدعو الى « وحدة ذاتية يوغوسلافية موحدة » كشرط مسبق للنهوض
 والحرب من خلال امراطورية هابسبورجية مستمرة . وكان هذا هو الموقف
 الذي اتخذته الميثاق الأول للسلافين في البرلمان النمساوي وهو
 المومستينور كوروشيك (Korosec) (١٤) .

وفي يوم ٣٠ مايو ١٩١٧ ، أصدر كوروشيك وبعض زملائه اعلانه
 يدعو الي « توحيد جميع الاراضي الموجودة في المملكة التي يسكنها
 السلوفاكيون والكروات والصرب » ، وأوتي « اعلان مايو » هذا اثرا قويا
 في اليوسنة ، فانحاز اليه كثير من السياسيين الصرب والكروات .
 ورجح الصربيون بادخال اسم الصرب بمرحلة في مقترح الوحدة (اذ يعد
 ذلك تقدما على كل التعديرات والصور السابقة الثلاثية الأطراف) ، وراوا
 فيه اقرب صورة لدولة يوغوسلافية يمكن التوصل اليها تحت الحكم
 النمساوي المجرى . وكان المعتدلون من الكرواتين اليوسنيين يؤازرون
 خطة من هذا النوع ، فأما الكاثوليك المحافظون ، يقدمهم كبير الاساقفة
 ستادلي ، فكانوا يفضلون صورة محدودة أكثر لنفسي الفكرة ، يكون فيها
 المكان المقصد شاملا للسنة ، عا أن تسد تطابع كرواتيا العظمى .
 عندما ذهب اثنان من قادة

ش وشفوت بك باشاجيتش
 في ذلك بالاستقلال الذاتي
 تيون ، وكان معظم المسلمين
 ، تبستع به كرواتيا فعلا من

سب ، ثم من صي الحق الا احياء للحكم القديم بالاستقلال الذاتي الذي
 شغل بال زعماء المسلمين منذ أيام جيسبي قابيطان في ثلاثينيات
 الألف وبثمانئة . وكان التماسها الأساسي هو الحيلولة دون ابتلاع
 اليوسنة داخل دولة يسيطر عليها الكرواتيون ، وكان معظم المسلمين
 جريصين علي تجنب ذلك ، وإن أبلغي شفوت بك باشاجيتش نفسه ميلا
 للكروات في نظرتة العامة الي الأمور ، حتي انه سرعان ما تحول الي موقف
 مؤيد لقيام « كرواتيا الكبرى » (١٤) . علي أنه كان بين المسلمين كثرة
 ترى أن الاستقلال الذاتي نفسه تحت سيطرة المجر ، تسوية غير مرضية ،
 وكانوا أميل الي الدخول في غمرة دولة يوغوسلافية منفصلة . وكان من

هؤلاء رئيس العلماء تشاوشيفيتش ، الذى أبلغ المونسنيور كوروشنيك
فى ١٩١٧ أنه قد سنتم من حكم التترك أو الألمان (١٥) .

وانكبت السلطات النمساوية المجرية على دراسته هذه المقترحات
لكنها لم تفعل شيئا . ولما حان الوقت لأخذها مأخذ الجد ، كان الأوان
قد فات ، ففي فبراير من تلك الفترة حدث تمرد فى الأستطول النمساوى
المجرى بإقليم الجبل الأسود ، وكان الهروب من الجيش والاضرابات
تتزايد يوما بعد يوم ، ولم يبقى الا توطئ النفس على قبول الهزيمة
الشاملة . وبدأ الحاكم العام للبوسنة البارون ساركوفيتش فى الاقدام
على سلسلة من المناقشات والمجادلات . وغبة منه فى محاولة ادخال
بعض التعديلات السياسية فى النظم التى ربما تقيض سبيلا للاحتفاظ بحكم
آل هابسبرج . فبدأ أولا بأن حسن للإمبراطور فى مارس أن تضم البوسنة
لكرواتيا ، ثم عاد فاقترح فى مايو اندماج البوسنة مع كرواتيا أو الحصول
على الاستقلال الذاتى بوصفها « كيانا منفصلا » تحت ظل التاج المجرى ،
ثم عندما نوقشت هذه المسائل بالمجلس الامبراطورى فى آخر مايو تحول
الى تحسين الاتحاد مع كرواتيا مرة ثانية (١٦) . وفى أغسطس ، يوم
كان الجهد الحربى النمساوى المجرى يترنح ويتداعى يوما بعد يوم ، نظم
المونسنيور كوروشنيك اجتماعا جديدا لرجال السياسة تخطى تماما فيه
عن فكرة السيادة النمساوية المجرية ، وأخذ يعلن وجوب قيام
« مجلس قومى » بقصد « توحيد الشعوب اليوغوسلافية داخل دولة
مستقلة » . والآن وقد أصبحت النهاية على مرمى البصر أرسل الامبراطور
الوزير المجرى الكونت تيسيتسا لزيارة كل من زغرب وسراييفو فى
سبتمبر ، فى محاولة نهائية مقضى عليها بالفشل ، لاقناع السياسيين
المحليين بقبول هيئة دستورية جديدة ، تحت ظل التاج المجرى .

والاجابات التى تلقاها تيسيتسا فى سراييفو تعطينا صورة مدهشة
لمواقف زعماء السياسيين البوسنيين . وقام الصربيون والكرواتيون
(بقيادة السياسى الصربى فويسلاف شولا) ، بتقديم مذكرة مشتركة
قالوا فيها أنهم شعب واحد ، وانهم يرغبون فى اقامة دولة يوغوسلافية
مع جميع الصربيين والكروات والسلوفينيين . وشكوا بمرارة من التدابير
التي أملتها ظروف الحرب : مثل القضاء على الحكومة المحلية والمصادرات
والمحاكمات السياسية . وكان من بين مطالبهم اصدار العفو العام عن
السجناء السياسيين واعادة الحكم الدستورى مع الانتخابات الحرة وعة .
برلمان جديد . ومن بين زعماء المسلمين ، كان أرنأوطوفيتش لايزال
يستسيغ ويؤيد اقامة استقلال ذاتى تحت حكم المجر ، وباشاجيتش كان

يرغب في أن يجعل ذلك الاستقلال مطلبه المفضل الثاني بعد الأول الذي هو التوحيد مع كرواتيا . ولكن الاتجاه المسيطر عبر عنه رجل كان يشغل آنذاك وظيفة سنكترير غرفة التجارة ، ولكنه ما لبث أن أصبح الرجل السياسي البوسني الأول ابن سنوات ما بين الحربين وهو محمد سباهو . وقد شكوا هو أيضا بمرارة من سوء ما لاقاه شعب البوسنة من معاملة أثناء الحرب وبخاصة مصادرة المون وتجريد الشيوخ من الرجال والمراهقين من الأولاد في الجيش . وقال ان عوامل التفريق بين المسلمين والمجتمعات الدينية الأخرى قد هبطت حدتها بسبب ما يعانونه من بؤس وشقاء من جراء الحرب ، وكان من نتيجة ذلك أن أصبح معظم متسلمي البوسنة الآن - على حد قوله - يؤيدون انشاء دولة يوغوسلافية (١٧) .

... وسرعان ما حلت النهاية . ففي أكتوبر عقد في زغرب اجتماع عام « للمجلس الوطني » ، فأما المندوبون البوسنيون الذين حضروه فعادوا الى سراييفو حيث أقاموا مجلسهم القومي الخاص للبوسنة . وفي يوم ٢٩ أكتوبر ألغى البرلمان الكرواتي رسميا حكم آل هابسبرج وسلم السلطة الى « المجلس الوطني » معلنا قيام دولة ذات سيادة من السلوفينيين والكروات والصرب . وهذا الاعلان وان انطبق فقط على الأراضي النمساوية المجرية السابقة ، فإنه كان مؤذنا بقرب قيام دولة يوغوسلافية . والآن ولم يبق على التوحيد مع دولة الصرب الا بضعة أيام ، كما أصبح الجيش الصربي على مسافة قريبة جدا من الأراضي البوسنية ، فان الصربيين هم الذين شعروا بأنهم أقرب الناس الى النصر بين شعب البوسنة . وكتب البارون ساركوتيتش في يوم ٢٩ أكتوبر يقول : « يبسدهو أن مشاعر الابتهاج والفرح التي أعرب عنها الصربيون وبالغوا في اظهارها كان لنا الى حد ما أثر مهدئ على الكروات والمسلمين » (١٨) . وفي اليوم التالي جاء زعماء المجلس الوطني البوسني لزيارته ، وكانوا يحملون التماسات وطلبات متنوعة ، مثل التوقف عن مصادرة الماشية ، ولكن من أعجب الأمور أنهم لم يطالبوه بأن يسلمهم السلطة . وكانت وزارة الحرب في فيينا هي التي أبلغته برقيا في تلك الليلة أن جميع القوات العسكرية في البوسنة ينبغي أن توضع تحت تصرف المجلس الوطني . وفي اليوم الأول من نوفمبر دعا ساركوتيتش قادة الجيش وزعماء المجلس الوطني لمقابلته وأخبرهم بتنازله عن الحكم . وعندئذ سأله أحد زعماء الكروات البوسنيين وهو يوزيب سوناريتش (Josep Sunarić) أن يطلق سراح المعتقلين السياسيين ، وكان جوابه بسيطا : « ان السلطة لكم الآن » . وبعد ذلك بيومين اثنان شكلت « الحكومة الوطنية الأولى للبوسنة والهرسك » (١٩) .

وكانت أول نتيجة لانتهيار الدولة النمساوية المجرية ، هي حالة عامة من الفوضى وثورات الفلاحين بالمناطق الريفية . وكانت أشجع الحالات من هذا النوع هي التي حدثت في شمال كرواتيا ، حيث نهبت كثير من المزارع الكبيرة وسرق كل ما فيها من مواش . ولما حدث ذلك الشيء نفسه في البوسنة ، كان المسلمون وحدهم هم ضحايا هذه الهجمات لأنهم كانوا هم المالكين لمعظم المزارع الكبرى . بيد أنه كان هناك أيضا نوع من الاحساس بالنصر من الصرب على المسلمين ، خاصة بعد وصول جنود صربيا والجبل الأسود في أوائل نوفمبر . وفي مارس ١٩١٩ أبلغ رئيس العلماء جمال الدين تشاوشيفيتش صحفيا فرنسيا أن ألف رجل مسلم قد قتلوا وأن سبعا وستين امرأة أحرقت حتى الموت وأن مئتين وسبعين قرية قد نهبت نهبا مع المساعدة ، سلبية كانت أم ايجابية ، من الجنود الصربيين . وعندما نشر هذا الصحفي هذا البيان في الجرائد الفرنسية ، ضغطت الحكومة الجديدة في بلجراد على رئيس العلماء لكي يسحب أقواله (٢٠) . وهذه الفظائع لا تعد مع ذلك دليلا على عودة البغضاء العرقية القديمة بين أهالي البوسنة من الصربيين والمسلمين ، لأنها حدثت في ظروف غير عادية ، في نفس لحظة انتهاء حرب لقي فيها الناس ضروبا من المعاناة القاسية . (من العنبر علينا أن نحصى عدد الذين ماتوا في البوسنة من جراء العمليات العسكرية والتيفوس :: ولكن من المعتقد أن سدس عدد السكان تقريبا هلكوا أو هجروا ديارهم أي ٣٠٠ ألف نسمة ، ويشمل ذلك جماعة من المسلمين فروا في موجة ثانية من الهجرة الى تركيا بعد ١٩١٨) . وطوال سني الحرب كلها ، كان مسلمو البوسنة موالين بوجه عام للحكومة التي كانت تشن الحرب على صربيا . وكذلك اشترك المسلمون (مع الكروات وبعض الصربيين أيضا) في فيلق الشوتس (Schutzcorps) ، وهي وحدة الدفاع المحلية التي نفذت سياسات الحكومة المضادة للصربيين في شرق البوسنة ، مستخدمة في بعض الأحيان أساليب وحشية فظيعة (٢٢) . ومن اليسير أن نفهم أن بعض أبناء الطائفة الصربية المحليين قد أعمت المرارة نفوسهم . كما أنه لا شك في أن الجنود الذين أتوا من صربيا كانوا يحملون ضغينة الأجيال السابقة ضد المسلمين ، فمعظمهم لم يكن عايش المسلمين من قبل ، كما أنهم قد ربوا على أن المسلمين رموز أسطورية خفية لأعداء صربيا . ولكن هذا ينطبق على القرويين الصرب البوسنيين ، الذين عاشوا في سلام تام مع جيرانهم المسلمين مدة أربعين عاما أو تزيد .

ومع هذا كان من الواضح أن المسلمين البوسنيين كانوا بحاجة ماسة الى تنظيم سياسي قوى يحمي مصالحهم . وتشكلت عدة تجمعات في

هذه الشهور الأولى : فشككت « منظمة المسلمين » ، و « الحزب الديمقراطي للمسلمين اليوغوسلاف » في ديسمبر ، و « اتحاد المسلمين » في بايالكو في أوائل عام ١٩١٩ (٢٣) . ولكن الحزب الرئيسي الذي سرعان ما أجمع المسلمون على تأييده كان « منظمة المسلمين اليوغوسلاف » التي تأسست في سرايفو في فبراير ١٩١٩ . وانضم محمد سبهاو الى قيادتها . وسرعان ما وجد نفسه متورطا في المجادلات حول المبادئ الأساسية للدولة اليوغوسلافية الجديدة . وهنا ظهر أن جماعة في داخل الحزب ، يقودها رئيسه إبراهيم ماجلاجليش (Ibrahim Maglažlić) ، كانت تؤيد فكرة قيام يوغوسلافيا موحدة ومركزية من النوع الذي كان يحض على ايجاده الزعيم الصربي السياسي نيقولا باشيتش (Nikola Pašić) . وكان كثير من هؤلاء المسلمين من المثقفين ، ممن تشكلت آراؤهم ووجهات نظرهم في الجمعية الثقافية الاسلامية ، « جايرت » : ذلك بأن جايرت كانت منذ ١٩٠٩ تميل نحو الصرب ، (وبلغ من شدة ميلها ذلك أن فرضت السلطات عليها حظرا أثناء الحرب) ، وهي تدفع بأنه لكي تستقل البوسنة عن النمسا والمجر ، كان من الضروري للمسلمين أن يوحّدوا هويتهم مع الصرب (٢٤) . ولكن تأييد هذا الاتجاه ما لبث أن تلاشى ازاء العنف الموجه ضد المسلمين من الفلاحين الصربيين والجنود الصربيين في أعقاب الحرب العظمى الأولى . ولو أن البوسنيين المسلمين عرفوا الآراء الخاصة لأحد وزراء الحكومة الصربية هو ستويان بروتيتش (Stojan Protić) ، الذي استسوب ونصح في ١٩١٧ ، « بحل » مشكلة مسلمي البوسنة من خلال برنامج يرمي لحملهم على تغيير هويتهم الدينية وانزال المذابح بهم . لاضمحل هذا الاتجاه بصورة أكثر حدة (٢٥) .

وكانت وجهة نظر محمد سبهاو التي ما لبثت أن انتصرت في تلك الأيام داخل « منظمة المسلمين اليوغوسلاف » ، هو أنه ينبغي للبوسنة أن تحاول الاحتفاظ بهويتها كوحدة ذاتية الاستقلال داخل الدولة اليوغوسلافية . ولكن على وجه العموم ، وضعته آراؤه تلك في صف كروايتيا في المعركة الطويلة التي نشبت بين المركزية الصربية والاقليمية الكروايتية ، التي قدر لها أن تسيطر على السياسات أثناء فترة ما بين الحربين . وأدى ذلك بالتأكيد الى وضعه موضعا أوثق قربا من موضع الكروات البوسنيين ، الذين كان زعيمهم يوزيب سوناريتش ناقدا شرسا للمركزيين في بلجراد ، ودافع عن قيام يوغوسلافيا كونفيدرالية . فأما حزب الصربيين البوسنيين الرئيسي ، وهو « الديمقراطيون الراديكاليون » ، فإنه كان يؤيد فكرة اقامة دولة يوغوسلافية مركزية ، كما أنه ظل صادق الالتزام بأصولها الأولى في حركة ما قبل الحرب « البوسنة الفتاة » ،

بمطالبته بإصلاح اجتماعي يعيد المدى . وكانت هناك أيضا منظمة شديدة الميل للكتلة الصربية تصدر صحيفة تسمى الفجر الصربي (Srpska Zora) كانت تطالب بامتصاص البوسنة كلها في صميم صربيا (٢٦) .

وعندما عقدت الانتخابات اليوغوسلافية الشاملة بكل البلاد في نوفمبر ١٩٢٠ ، للحصول على جمعية تأسيسية تقرر قرارها في مستقبل شكل الدولة اليوغوسلافية ، فاز حزب سبهاو بكل الأصوات المسلمة بفربيا بالبوسنة ، محرزا بذلك أربعة وعشرين مقعدا (٢٧) . ونظرا لأن أصوات هؤلاء النواب ، بالإضافة الى أصوات ستة مسلمين غيرهم انتخبوا في مقدونيا ، كانت قادرة على قلب التوازن في الجمعية ، تكالب على اكتسابها السياسة اليوغوسلافية الآخرون . وهناك مطلب كان سبهاو شديد الحرص عليه ، وهو التخفيف من وقع قوانين اصلاح الأراضي على ملاك الأرض المسلمين . وأصدرت الحكومة اليوغوسلافية مراسيم في ١٩١٩ ، تلغي نظام أقنان الأرض ، وتقضى بأن عائلاتهم ينبغي أن يكون لها حق قانوني في الأرض التي يفلحونها . وقاتل سبهاو قتالا عنيفا لتعويض ملاك الأرض التعويض العادل من خزانة الدولة ، وما لبثت الحكومة أن دفعت ملايين الدينارات ، ولكن كان المستوى العام للتعويض أدنى من قيمة السوق للأرض . ويبلغ عدد العائلات المسلمة التي تأثرت بهذا الاصلاح أربعة آلاف عائلة ، ومنهم من أنزل به الى حضيض الفاقة (٢٨) . وعرضت اهتمامات سبهاو هذه حزبه للانتقاد والتنديد به باعتباره مثالا للطبقات الاقطاعية القديمة ، لكن الواقع أنه لم يكن من بين مرشحيه الثمانية والسبعين الذين قدمهم حزبه للانتخابات في ١٩٢٠ ، سوى ستة من ملاك الأراضي ، بينما كان اثنان وخمسون منهم من المحامين والمعلمين وغير ذلك من الحرفيين (٢٩) . وعلى كل حال ، فإن ملاك الأراضي كانوا مجرد اقلية صغيرة من السكان المسلمين ، بينما الغالبية العظمى كانت فلاحين من ذوى الحيازة الصغيرة .

وكانت النقطة الثانية التي تشغل بال سبهاو في الجمعية التأسيسية هو الإبقاء على الهوية الاقليمية الادارية للبوسنة . وقد وفق في هذه النقطة الى شيء من النجاح . وإن كان الثمن العجيب الذي دفعه عن أنفسهم اضطروه الى أن يؤيد الدستور المطلق التمركي الذي قدمه القادة الصربيون . (وأصبح ذلك معروفا باسم دستور الفيدوفان (Vidoven) أي يوم عيد القديس فيتوس ، لأنه تم تطبيقه في ١٩٢١ يوم الثامن والعشرين من يونيو ؛ يوم الذكرى السنوية لمعركة كوسوفو) . ولم يكن هناك بد مما حدث ، وذلك نظريا لأن زعيم الحزب الكرواتي

الرئيسي ، كان من الحماسة بحيث سحب نوابه سحبا تاما من الجمعية . هكذا حدث لما تمت إعادة تنظيم جميع الأراضي اليوغوسلافية وتقسيمها الى ثلاث وثلاثين مقاطعة ، أن معالم خطوط برواتية اختفت من الخريطة ، ولكن معالم خطوط البوسنة تم الاحتفاظ بها . وألحق ان المقاطعات الست البوسنية كانت تقابل بالضبط عددها في عهد النمساويين المجريين ، التي تم تأسيسها بدورها قبل ذلك على أساس السنجقيات في الفترة الأخيرة من الحكم العثماني (٣٠) . وبفضل جهود سباهو صارت البوسنة هي العنصر الأساسي الوحيد في يوغوسلافيا الذي انفظ بهويته بهذه الطريقة .

وكانت هذه المناورات المستمرة التي دامت طوال العشرينيات من هذا القرن العشرين بينما التوترات تزداد بين زغرب وبلجراد تفسر لنا لماذا أقبل بعض أبرز المسلمين أن يعلنوا أنفسهم على الملأ « كرواتا مسلمين » أو « صربا مسلمين » . وقد رأينا من قبل أن بعضهم فعل ذلك في سني ما قبل الحرب ، نتيجة لاحساسهم بالحاجة لاطهار هويتهم الثقافية ، وبخاصة الكتاب منهم ، مثل صفوت بك باشاجيتش ، الذي غرق الى الأذنين في الثقافة الأدبية الكرواتية . غير أن الأساس الأصلي لكل هذه التصريحات كان سياسيا بحتا . وكما أن الاتجاه في أثناء العهد الأول كان الانحياز الى الصرب بوصفهم حلفاء طبيعيين على فيينا ، فكذلك أصبح الاتجاه الآن هو الانحياز الى الكروات بوصفهم حلفاء طبيعيين على بلجراد . وفي البرلمان اليوغوسلافي لسنة ١٩٢٤ ، وصف جميع النواب البوسنيين أنفسهم بأنهم كروات ، اللهم الا سباهو نفسه الذي أصر على أن يسمى يوغوسلافيا (٣١) . ومع هذا فان لأخوي سباهو قصة : فان أحدهما أصر على أن يسمى نفسه كرواتيا ، وأصر الآخر أن يكون صربيا . وهناك مقال رئيسي نشر في صحيفة المنظمة الاسلامية اليوغوسلافية في ١٩٢٠ ، استصوب الكاتب فيه علنا أن يطبق المسلم على نفسه هوية أمة تهبه أعظم فرصة « للتطور الاقتصادي » (٣٢) . لقد كانت فكرة اختيار « الهوية الوطنية » على أساس السياسات الاقتصادية المتنافسة فكرة سطحية ، ان لم تكن سخيفة . والواقع أن الأسباب التي كانت تدعو المسلم لاتخاذ الهوية الكرواتية أو الصربية في البوسنة كانت أضعف من الأسباب التي تدعو أخوانهم لاتخاذ هويات مماثلة ، مثلا المسلمون في مقدونيا مع المقدونيين أو مسلمو الصرب مع الصربيين . وكما رأينا آنفا ، كان الأساس الوحيد الحقيقي الداعي للأرثوذكس والكاثوليك البوسنيين لأن يسموا أنفسهم صربا كرواتا هو هويتهم الدينية ، وطبعي أن ذلك كان هو الشيء الوحيد الذي لم يكن المسلمون البوسنيون بمستطيعين المشاركة فيه . والشيء الذي تظهره تلك المطابقة الذاتية ، المتصفة بالسطحية والقدر

الكبير من اللباقة والكياسة ، مع الصرب أو الكروات أثناء تلك المدة ، هو أنه كان لا يزال هناك تردد وتمنع نظري في استعمال كلمة « مسلم » بوصفها بطاقة ثقافية تاريخية على نفس المستوى ، ولكن الواقع العملي هو أن المسلمين كانوا يعملون فعلا بوصفهم طائفة تعادل الطوائف الأخرى تماما ، وندافع عن هويتها ، بل كان يفعل ذلك فعلا بطريقة أشد أثرا من أي تجمع آخر في اطار السياسات البوسنية .

وبينما مصطلح « مسلم » يحتاز أهمية سياسية على هذا النحو ، كذلك أيضا كان الأساس الدينى الدقيق للمصطلح يتآكل بالتدريج بفعل مؤثرات القرن العشرين المتجهة الى بث العلمانية . ولم يكن المسلمون المتسكون بدينهم فى البوسنة من « المتعصبين » ، وان وصفهم بعض الزوار المعارضين بذلك ، أجل كان فيهم رجال دين شديدو التمسك بالأصول ، ولكن السكان بوجه عام كانوا أكثر تراخيا فى ممارستهم . وكما لاحظ آرثر إيفانز فى ١٨٧٥ : « فان حظر تصوير الأشياء الحية ينفذ ويراعى بنفس القدر الذى يراعى به تحريم الخمر » (٣٣) . ولكن الأمر أخذ يتغير مع اتجاه أعداد متزايدة من المسلمين الى تلقي العلوم الحديثة بمدارس الدولة ، كما أن بعضهم الآخر واصل دراسة موضوعات مثل الطب والهندسة بفيينا وبودابست . وبينما أخذت المزايا القديمة للسلطان الاقتصادى التابع من امتلاك الأرض تتدهور وتتناقص ، كان من الطبيعى أن الطبقة العليا من المجتمع الاسلامى أخذت تنتقل الى ممارسة الحرف والمهن ، وهو أمر كان يستلزم أساسا من التعليم الغربى . وقد دهش مراقب فى ١٩٢٠ من ضخامة عدد الشبان المسلمين الذين يدرسون العلوم فى الجامعات والكليات الفنية (٣٤) . وفى الحين نفسه تشجعت النساء المسلمات العاديات على الانخراط فى سلك العمل بالمصانع فى سرايفو - وهو شئ لم يكن من الممكن تصوره فى المجتمعات المسلمة فى ذلك الزمان .

ولقيت هذه الميول والاتجاهات الجديدة تشجيعا قويا من رئيس العلماء تشاوشيفيتش الذى تلقى العلم فى اسطنبول ، وقرأ أعمال دعاة التحديث والاصلاح العظماء كالشيخ جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده ، كما زار تركيا أتانورك . وفى ١٩٢٧ أحدث ضجة عظمى بين رجال الدين المسلمين الأشد محافظة ، حين اقترح أولا أن تحول أراضي الأوقاف فى مراكز المدن التى كانت تستخدم مقابر الى استخدامات أنفع كبناء المدارس عليها ، ثم بتصريحه فى حديث صحفى فند فيه تحجب النساء ، قال : « انى أفضل أن أرى فتاة مسلمة غير محجبة تتكسب قوتها بشرف عن أخرى تمشى يومها بأرجاء الشوارع محجبة نهارا ، ثم تقضى مساءها فى إحدى القهوات » (٣٥) . وأصر بأن النقاب انما هو عادة

وحسب ، وليس واجبا دينيا بآية حال . كما أنه أبدى استنحسانه أيضا
 .لإلغاء الطربوش واستخدام قبعة عادية بدلا منه ، على طريقة أتاتورك .
 (ولا يخفى أن الطربوش نفسه قد فرضه على الناس أحد السلاطين كوسيلة
 لطبع الدولة بطابع غربي في ١٨٢٨ ، فلقى مقاومة شرسة في ذلك الزمان ،
 بوصف كونه رمزا للكاثوليك ، ولكن أحدا لم يدرك ذلك على الإطلاق بعد
 ذلك بتسع وتسعين سنة) (٣٦) . وتسببت ملاحظات تشاوشيفيتش تلك
 في إثارة عاصفة ضخمة من الاحتجاج ، فألقيت الخطب وكتبت المنشورات.
 وصدر قرار من المجلس الاسلامي في سراييفو يدين آراءه . وقد
 كان تشاوشيفيتش يعمل بمفرده ومع قلة ضئيلة من بين رجال الدين
 المسلمين ، وكان لا يزال أمام عملية الطابع الغربي مشوار طويل لابد من
 قطعه قبل أن يمس قلوب ممثلي الشعب البوسني العاديين . ولكن في الوقت
 الذي وجدت فيه بالفعل بريمادونا مسلحة وهي بحرية نوري هاجينش
 (Bahrija Nuri Hadjić) ، التي كانت تغني في دار أوبرا بلجراد ، أصبح
 من البين تماما أن التغيرات الاجتماعية كانت تضي سبائرا في طريفها
 بلا تردد ، ولن يستطيع أي قدر من الأحكام التي يصدرها رجال الدين أن
 يف في سبيلها أو يوقفها (٣٧) .

وربما بدا للزائر العابر في أثناء سنوات ما بين الحربين هذه ،
 شيء من التفرقة والتمييز بين المسلمين والمسيحيين أكثر مما سلف ،
 لسبب بسيط هو أن المسيحيين كانوا أسرع من المسلمين في التخلي عن
 الملابس « الشرقية » . وكتب بعض هم في زمن قريب هو ١٩٠٣ :
 « يجد الأجانب صعوبة شديدة في التمييز بين المسيحيين والأتراك في
 البوسنة ، لأن الطرفين كليهما يرتديان العمامة والصدريات المطرزة
 والبسترات المفتوحة الفضفاضة والسرراويل المتجمعة عند الركبة ، والأحذية
 غير ذات الكعوب وذات المقدمة المعقوفة لأعلى (المركوب) » (٣٨) . والآن
 وقد ميز الكاثوليك والأرثوذكس أنفسهم بوصفهم كرواتا وصربا ، فانهم
 ألقوا جانبا ، وذلك في المدن على الأقل ، ملابسه البوسنية القديمة ،
 وقد عقب الصحفي جون جيونز في ١٩٣٠ بأن : « المسلمون واضحون في
 شوارع سراييفو بسبب ملابسهم التقليدية » ، وقال : « وادعى الأشياء إلى
 العجب مع ذلك بدا في الطريقة التي كانوا يتوافقون بها كل مع الآخر
 تماما وبكامل السعادة » (٣٩) . وقبل ذلك بسنوات ثلاث كان كاتب
 امريكي كون لنفسه انطباعا مماثلة لهذه حيث قال : « هنا يرى المرء
 فلاحا بوسنيا من أبناء العقيدة الأرثوذكسية يضع صدقة في كف سائل
 كفيف مسلم يقعد القرفصاء وهو يلعب على نايه على باب أحد المساجد .

ولو نظرت الى الدكاكين الصغيرة الوادعة التي يختلط فيها المسيحيون
والمسلمون واليهود في أعمالهم التجارية ، بينما يذهب كل منهم بعد ذلك
الى الكاتدرائية والمسجد والكنيس ، لا يسعه الا أن يعجب : أليس
التسامح واحدا من أعظم الفضائل ؟ « (٤٠) .

وكان التهديد الأكبر للتسامح يجيء شأنه في الكثير الأعم من التاريخ
المبوسنى ، من خارج النخوم البوسنسية . وكان التوتر السياسي الذي
لم يهن بين دعاة المركزية وخصومهم ، يزداد على الدوام شدة وقسوة أثناء
عشرينيات الألف وتسعمئة . وكان محمد سباهو مشركا في تلك
الحكومات العديدة غير المستقرة التي شكلت في تلك السنوات ، وكثيرا ما
كان يجد نفسه وهو يعمل في خط متواز مع القائد السلوفيني
المونستبور كوروشيك ، بوصفه نوعا من القوة الثالثة التي تتوسط بين
الكروات المناوئين للمركزية والصرب الداعين لها . وساعد الاثنان على
اسقاط الرئيس المستبد نقولا باشيتش في ١٩٢٤ ، وأدخل الاثنان كوزراء
في حكومة واحدة يرأسها الصربيون في فبراير ١٩٢٨ . وفي تلك الآونة ،
كان الجو في السياسة اليوغوسلافية آخذا في التلبد ، إذ أسقطت عضوية
الزعيم الكرواتي ستيبان راديتش (Stejepan Radić) في البرلمان في
مارس ١٩٢٨ ، لأنه قال لوزير الشؤون الاجتماعية : « انما أنت وضع
بكاء أوتى عجورة بدلا من رأس انسان ! أبها الجهول ! انك لص تجلس
في كرسى الوزارة ! » (٤١) وبعد ذلك بثلاثة أشهر ثارت ثائرة نائب من
الجبل الأسود لمقاطعته أثناء القائه خطابا ، فأخذ غدارته وأطلق النار على
نواب عديدين كان فيهم راديتش . وحاول الملك ألكسندر في البداية
تبيد الأزمة وتعيين حكومة جديدة برئاسة كوروشيك . ولكنه عاد بعد
ذلك في يناير ١٩٢٩ ، فأتخذ اجراءات أكثر شدة وفعالية ، فأوقف
الدستور وفرض على البلاد نظاما سياسيا أشد وأعنف وأوثق توحيدا
بكثير من أى نظام آخر حاول السياسيون الصربون قبل ذلك تطبيقه .

وكان أول تغيير له رمزته هو الاعلان أن « الدولة منذ الآن ستدعى
دولة يوغوسلافيا » - وهو مصطلح أكثر توحيدية من « مملكة الصرب
والكروات والسلوفين » . وقد أراد الكسندر أن يمحو عن الخريطة
السياسية تلك الهويات الاقليمية القديمة ، ولذلك فانه أدخل تقسيما
جديدا تماما على الأراضى اليوغوسلافية الى تسع بانوفينات (Banovine)
أى بانات Banate - وكان استخدام هذا المصطلح الكرواتي القديم
يكاد يكون بلة الريق الوحيدة للكبرياء الكرواتي) ، وقضى لكل بانوفينا
نظاما تقطع بمقتضاه الحدود القديمة للعناصر الأصلية المكونة للدولة

اليوغوسلافية . وأسميت البانوفينات حينما أمكن على أسماء الأنهار . وقسمت البوسنة بين أربع بانوفينات : فرباسكا (Vrbaska) ، التي كانت تضم بعض الأراضي الكرواتية ، ودرينسكا (Drinska) ، التي كانت تضم شطرا كبيرا من صربيا ، وزينسكا (Zetska) التي كانت تتكون بصفة رئيسية من الجبل الأسود ، وبريمورسكا (Primorska) التي كانت تمتد الى الساحل الدالماشي . وبذلك حدث لأول مرة منذ أكثر من أربعمئة عام أن قسمت البوسنة .

وكان « البانات » (Balis) حكاما يعينهم الملك ، كما أنهم كانوا يدورهم يعينون لهم مفوضين في مكان مسؤولي الحكومة المحلية المنتخبين . وهناك قس بوسني صربي هو سيمو بيجوفيتش (Simo Begović) ، وهو شخصية محترمة كان النمساويون المجرزيون قد حكموا عليه بالإعدام في محاكمات بانيلوكا السياسية في ١٩١٦ ، قد قاد وفدا منوبا عن الفلاحين من بانى (Pale) الى دار البان في سراييفو لكي يقدموا الشكوى حول هذه التغييرات . فطلب من البان أن يعطيه أربعة آلاف دينار ، فسأله البان لماذا ؟ ، فأجاب : « أريد أن أسافر بها الى فيينا لأن فيها قبر فرانز يوزيف ، وبذلك أستطيع أن أقول له : استمع الى يا فرانز . لو أنني علمت مقدما بالمصيبة التي ستقع فيها البوسنة بعد موتك ، ما حاولت قط إبعادك » (٤٢) . فاذا خامر قس صربي أرثوذكسي مثل هذا الاحساس ، فيمكننا أن نتصور كيف كان الكرواتي العادي يحس ، وهو الذي كان يعد يوغوسلافيا الموحدة الجديدة شيئا لا يقل في واقع الأمر عن تحقيق آمال صربيا . ان أحدا لم يسعد بهذه التغييرات ولا حتى الساسة الصرب أنفسهم الذين ساءت لهم الطريقة التي قصص بها أجنحتهم الانقلاب الملكي . وكان أهل البوسنة المسلمون يعانون من التعاسة : خاصة وأنهم كانوا أقلية في كل بانوفينا من تلك الأربع التي كانت كل منها تضم جزءا من البوسنة السابقة ، وكان الموظفون المسلمون لا يعطون الا أدنى الوظائف في وزارات ومصالح الحكومة الملكية الجديدة . بيد أن الكروات كانوا أقلهم سعادة وأتسبهم مزاجا . وهناك غادر البلاد أشد السياسيين الكروات راديكالية وهو أنتي بافليتش (Ante Pavelić) ، وشرع ينظم في الخارج بمعاونة موسولينى ، « الأوستاشا » وهي حركة المقاومة الكرواتية ، التي ستناضل لتحقيق استقلال كرواتيا (٤٣) . وجاء بعد ذلك دور زعيم الحزب الكرواتي الرئيسى ، وهو فلادكو ماتشك (Vladko Matček) وهو خليفة الزعيم ستيبان راديتش (الذى اغتيل) . فأصدر « قرارا » في نوفمبر ١٩٣٢ يدعو الى العودة الى الديمقراطية وانهاء السيطرة الصربية ، ثم صدرت بعد ذلك بيانات أخرى مماثلة ،

أولها من كوروشيك في سلوفينيا ، وسبأهو في البوسنة ، وعندئذ تم القبض على ثلاثتهم . فأما الزعيمان السلوفيني والبوسني فقد أفرج عنهما سريعا ، وما ماتشك فقد حكم عليه بالسجن ثلاث سنوات (٤٤) .

ومن بين التدابير الأقل شأنًا الهادفة إلى تطبيق المركزية أثناء تلك الفترة من الحكم الفردي الفرار الذي أصدره الملك باعادة تنظيم المجتمع المسلم في يوغوسلافيا . فقد كان هنالك حتى الآن تنظيمان مختلفان ، أحدهما تنظيم مسلمي البوسنة والآخر تنظيم مسلمي مقدونيا وكوسوفو (المتركة في سكوبيه) . وبمقتضى المرسوم الملكي الصادر في ١٩٣٠ ، وضع جميع المسلمين اليوغوسلاف تحت رئاسة رئيس علماء واحد ، ومجلس منفرد ، مع نقل مقر رئيس العلماء إلى بلجراد . وعندئذ استقال تشاوشيفيتش بعد أن اعترض على هذه الخطة ، وكان رئيس العلماء الجديد المعين ليوغوسلافيا كلها هو ابراهيم مجلايليتش ، وهو الرئيس السابق لمنظمة المسلمين اليوغوسلاف الذي عرف بانحيازه للعرب (٤٥) . وهناك تغييرات أخرى أصغر شأنًا حدثت في نفس الوقت ومنها ادخال منهج دراسي عمومي غربي إلى المدارس الاسلامية ، وكان ذلك الاجراء جزءا من سياسة تهدف إلى توحيد المناهج الدراسية بكل أرجاء المملكة (٤٦) . وغنى عن البيان أن القانون الصادر في ١٩٣٠ أعطى الملك درجة ضخمة من التحكم والهيمنة على المجتمع الاسلامي ببلاديه ، ومع ذلك فإنه بعد وفاة الملك الكسندر (*) ، صدرت قوانين جديدة ، وتم الاعداد لبنية ديمقراطية أكثر ، واعطاء الحق لجمعيات نظار الأوقاف المحليين لتسمية ثلاثة مرشحين لمنصب رئيس العلماء ، يختار الملك منهم واحدا .

وحدث شيء من التراخي الحذر في النظام الأوتوقراطي الملكي بعد اغتيال الملك الكسندر في ١٩٣٤ . وكان الوصي الجديد على العرش وهو الأمير بول (الذي كان يحكم بالأصالة عن الوارث للعرش الملك بيتر الذي كان يبلغ الحادية عشرة من عمره) ، قد أفرج عن ماتشك من السجن وعقد انتخابات جديدة في صربيا في ١٩٣٥ وعين سياسيا صربيا شابا هو ميلان ستويادينوفيتش (Milan Stojadinović) لتشكيل حكومة تراض . وكان السياسيون الوحيدون المعروفون الذين أدخلهم في وزارته هما كوروشيك وسبأهو . وبمعاونتهما ، كما قال ذلك فيما بعد ، كانت الحكومة « قوية أمام الشعب ولكنها ضعيفة في البرلمان » : ومن قبل كان حزب كوروشيك قد قاطع الانتخابات ، وكانت منظمة المسلمين اليوغوسلاف برئاسة سبأهو قد حاربت الانتخابات كجزء من قائمة المعارضة التي

(*) الملك الكسندر قتله بعد ذلك بقليل صربي فوضوى بمدينة مرسياليا - (المترجم)

نراسها ماتشك (التي قاست بفعل نظام انتخابي أعطى عددا لا يتناسب من المقاعد « للقائمة » الفائزة) (٤٨) . وحدث بعد ذلك في ١٩٣٥ أن أُلغى ستويادينوفيتش حزبا جديدا للحكومة هو « حزب الاتحاد الراديكالي اليوغوسلافي » وُحِدَ فيه بين حزبي (الحزب الراديكالي الصربي) وكوروشيك وسباهو . على أن لجنة الحزب الراديكالي عدلت عن ذلك التنظيم في الربع التالي وأعلنت معارضتها للحكومة . وبذلك وجد ستويادينوفيتش نفسه في موقف غريب بغير تأييد الحزب الكرواتي او الصربي أصحاب الأغلبية وقائما فقط . على السلوفينيين والمسلمين البوسنيين ومن بقي معه من مؤيديه الشخصيين .

دامت وزارة ستويادينوفيتش أربع سنوات ، وفي أثناء ذلك أحرز بعض التقدم التدريجي نحو الديمقراطية ، وسمح بمواصلة المباحثات مع ماتشك حول إعادة تنظيم يوغوسلافيا وصولا الى نظام فيدرالي في خاتمة المطاف ، واستحدث سياسة خارجية تقوم على التصالح والتراضي وتهدف الى تنمية الشئون التجارية والعلاقات الودية مع كل من ايطاليا وألمانيا . وكانت أشد القوى المدمرة في السياسة اليوغوسلافية أثناء تلك السنوات هي الوطنية الصربية : حيث نجحت الكنيسة الأرثوذكسية في إثارة الصربيين وحملهم على الخروج في مظاهرات عنيفة ، وتمكنت من إيقاف وفاق بين يوغوسلافيا والفاتيكان في ١٩٣٧ . وفي اليوم الثالث من فبراير ١٩٣٩ ، ألقى أحد وزراء ستويادينوفيتش الصربيين خطابا في البرلمان أكد فيه سيادة الصربيين على الكروات والسلوفانين : « ان سياسة الصرب ستكون على الدوام هي سياسة هذا المجلس وهذه الحكومة » ، وعندئذ طلب محمد سباهو من ستويادينوفيتش أن يستنكر ذلك البيان ، ولكن ستويادينوفيتش لزم الصمت . وفي تلك الليلة نظم كوروشيك استقالة خمسة وزراء احتجاجا على ذلك بما فيهم سباهو والوزير الصربي دراجيشا سفيتكوفيتش (Dragisa Cvetković) وجعفر كولينوفيتش (Džafer Kulinić) ، الذي كان نائب سباهو في منظمة المسلمين اليوغوسلاف . وتمكن الأمير بول بفضل هذا الفعل من أن يطرد ستويادينوفيتش من السلطة واجلال سفيتكوفيتش في محله (٤٩) .

والآن وهتلر يتقدم نحو تشيكوسلوفاكيا ، والمعجب به أنرى بافلبيتش في ايطاليا قد بات أكثر جرأة في مطالبته بفض اتحاد يوغوسلافيا ، أصبح واضحا أن مشكلة إيجاد حل فيدرالي مقبول من الكروات لم يكن من الممكن تأجيله أكثر من ذلك . وعندئذ بدأت المباحثات في أبريل بين سفيتكوفيتش وماتشك بهدف إعادة تشكيل أرض وطنيه

لكرواتيا ومنحها بعض السلطات السياسية الخاصة بها • وكان أون ما اتفقا عليه أن البانوفينتين الرئيسيتين الكرواتيتين سافسكا وبريمورسكا (اللتين كانتا تضمان أجزاء من البوسنة) ، ينبغي أن تتوحدا مع منطقة دوبروفنيك ، وأن سكان بقية البوسنة ينبغي أن (يقرروا باستفتاء عام ما إذا كانوا يرغبون في الانضمام الى كرواتيا أو صربيا) - وعندئذ يكون الهدف النهائي دولة فيدرالية ثلاثية الأطراف تتكون من صربيا وكرواتيا وسلوفينيا (٥٠) • ولكن الأمير بول رفض أن يقبل هذا البناء الدستوري ، وبدأت دورة جديدة من المباحثات • وفي هذه المرة اقتطعت أجزاء اضافية من أراضي البوسنة ببساطة تامة من الخريطة وأضيفت الى كرواتيا : وهي تتضمن برنشكو ، وجراداتشاك ، وديرفينتا ، وترافنيك ، وفوينيكا • وبدلا من دولة ثلاثية الأطراف ، فالنظام الجديد يعامل كرواتيا بوصفها بانوفينة ذات وضع خاص ولها برلمانها الخاص بها : وبذلك تظل بعايا البوسنة موزعة بين البانوفينتين الموجودتين أصلا والمنقوصتين أيضا : بانوفينة فرباسكا وبانوفينة درينسكا • هذه هي الخطة التي تم اتباعها في النهاية في اتفاقية أغسطس ١٩٣٩ (٥١) •

وتوفى محمد سيهاو في يونيو ١٩٣٩ ، وهذه المفاوضات في أشد مراحلها حرجا • لقد كان سياسيا حكيما ، عمل على اعطاء مسلمي البوسنة درجة من الضغط السياسي في فترة ما بين الحربين ، لا تتناسب مع قوتهم العددية ، ولكن حتى معارضته العنيفة لم تستطع إيقاف القصة • ودعا خلفه جعفر كوليتوفيتس الى انشاء بانوفينا خاصة بالبوسنة • ولكن طلباته لقيت التجاهل التام ، ولم يكن أقل أسباب ذلك أن المناطق الباقية من البوسنة كانت بها غالبية من الصربيين الذين لم يكونوا راغبين في أن ينفصلوا عن باقي البانوفينات التي يسيطر عليها الصرب (٥٢) • وظل كوليتوفيتش عضوا في الحكومة ولكنه أصبح معزولا وازداد حزنا واكتئابا • وعندما ذهب كوروشيك لزيارته في أوائل ١٩٤٠ ليسأله لماذا كان يقاطع اجتماعات مجلس الوزراء ، انهم من فمه سبل من الشكاوى • فلم يكن حزبه يتلقى سوى الفتات النزر من الرعاية السياسية ، وأوضح أنه بات لا يطبق استمرار المباحثات حول انشاء بانوفينات سلوفينية وصربية ذات وضع متساو لكرواتيا ، دون أي ذكر لفكرة اعطاء البوسنة وضعاً مماثلاً • أنه كان يطالب بانشاء بانوفينا جديدة مكونة من الجزء الباقي من الأرض البوسنية ، وسنجدية نوفي بازار التي يسكنها غالبية من المسلمين (٥٣) • ولذرة الثانية تجوهلت رغبته مما أفهم نفسه بالمرارة ، وبات يضر عداوة مدينة نحو الصرب الذين كانت رغبتهم في ابتلاع البوسنة تتضح يوما بعد يوم •

وبينما هذه المسائل تناقش بدون نتيجة حاسمة ، أثناء الجزء الباقي من ١٩٤٠ ، كان الضغط الذي تمارسه دول المحور على يوغوسلافيا يزداد في كل يوم شدة . وصدم الرأي العام صدمة شديدة بانتهيار فرنسا السريع ، كما ثار غضبه بسبب مهاجمة إيطاليا لليونان ، ومع هذا اضطر الزعماء اليوغوسلافيون ، ازاء التماس بين حدود الرايخ الألماني وبينهم (منذ ضم النمسا لألمانيا) ، وبسبب ما كان واضحا من عجز الحكومة البريطانية عن تقديم أية حماية فعالة في البلقان ، الى أن يتخذوا سياسة هادئة ومسالمة . على أن الأمير بول وحكومته صمدوا شهورا عدة ازاء الضغط الألماني وأبوا الانضمام الى حلف المحور ، ولكن بعد أن وقعت بلغاريا على ذلك في أول مارس ١٩٤١ ، رأوا أنهم لن يستطيعوا المقاومة أكثر من ذلك . ووقع زعماء يوغوسلافيا على الانضمام الى الحلف في فيينا ، في ٢٥ مارس ١٩٤١ . وفي اليوم التالي لعودتهم طردوا جميعا عم والأمير بول نفسه في انقلاب غي دموى قام به الجيش والأحزاب السياسية الصربية القديمة وحظى بتأييد شعبي . فضلا عن بعض الوزراء السابقين . ودعت الحكومة الجديدة الى سياسة من السلم والهدوء تجاه ألمانيا . ولكن الذي حدث بعد ذلك بعشرة أيام ، أى في السادس من أبريل أن شبن سلاح الطيران الألماني سلسلة من غارات القصف المركز على بلجراد . وما عتمت يوغوسلافيا أيضا أن اجتاحتها قوات ألمانية وإيطالية وبلغارية ومجرية . وبعد قتال دام أحد عشر يوما استسلم الجيش اليوغوسلافي استسلاما تاما للقيادة العليا الألمانية (٥٤) .

الفصل الثالث عشر

اليوسنة والحرب العالمية الثانية

١٩٤٥ - ١٩٤١

ان تاريخ الحرب العالمية الثانية فى يوغوسلافيا ، انما هو تاريخ حروب كثيرة تراكمت احداها فوق قمة الأخرى . فكانت هناك أولا بطبيعة الحال ، الحرب الأولى التى سنتها ألمانيا وايطاليا على يوغوسلافيا نفسها . وضمت بعض الأراضى : فاستولت ألمانيا على نصف سلوفينيا ، وأخذت ايطاليا النصف الآخر من سلوفينيا وعدة أجزاء من دالماشيا ، كما نالت المجر وبلغاريا وألبانيا الخاضعة لسيطرة ايطاليا ، أجزاء أخرى . وكان القصد من تمزيق صربيا «تأريبييا» ، ولكن الهدف الرئيسى كان الاخضاع والسيطرة . وفضلا عن ذلك كانت يوغوسلافيا مهمة للمواصلات وللإمداد بالمواد الخام وبالعمال لتوفير حاجة المجهود الحربى فى الحرب الدائرة ضد الحلفاء . وكانت هناك أيضا حرب محتدمة بين جنود المحور وحركات المقاومة اليوغوسلافية ، على أن هذه الحرب ظلت ثانوية بالنسبة للأغراض الأوسع لاستراتيجية لمحور ضد الحلفاء . وبعد ذلك شبت على الأقل نيران حربين أهليتين . أولاها حرب شنها المتطرفون الكرواتيون على السكان الصرب الأمنين من أهل كرواتيا والبوسنة ، وهى حرب عدوانية انتقامية شعواء لم يميزوا فيها بين محارب أو مدنى . وأخيرا شبت هناك حرب بين تنظيمى المقاومة الرئيسيين ، اللذين تطوع فيهما الصرب من تلك النواحي : وهما تنظيميا التشيستنيك والشيووعيين (البارتيزان) . وضمت الحركتان ، بمضى الزمن ، فى عضويتهم جماعات عرقية أخرى كذلك . وليس من اليسير علينا أن نعد الاشتباك بين جميع هذه الخيوط. المتشابكة ، لنحدد مسؤولية كل منها عن العدد النهائى للوفيات فى يوغوسلافيا أثناء تلك السنوات الأربع الفظيعة : ولكن الواضح تماما أن الذين لموا حتفهم فى ذلك الوقت لا يقل عددهم عن مليون انسان . ومن المحتمل أن غالبيتهم كانوا من اليوغوسلاف الذين قتلهم اخوانهم اليوغوسلاف (١) .

وفى اليوم العاشر من أبريل ١٩٤١ ، وحتى قبل أن تنتهى « حربهم الخاطفة Blizkrieg » ، أعلن الألمان قيام « دولة كرواتيا المستقلة » الجديدة ، وتضم اليوسنة بكاملها والهرسك . ولم تكن مستقلة بطبيعة الحال ، كما أنها قسمت بين منطقتين من الاحتلال العسكرى الألمانى والايطالى يفصلهما خط التقسيم الذى يمضى ماثلا من خلال اليوسنة من الشمال الغربى الى الجنوب الشرقى . وبناء على اقتراح موسولينى ، دعا الألمان أنتى بافيليتش ليتولى الحكم فى دولة كرواتيا المستقلة بوصفه حاكما عالميا فى رير (*) . ولم يكن لحركته « الأوستاشا » (وهى الحركة القومية الكرواتية المتطرفة التى تولت السلطة فى دولة كرواتيا المستقلة) حتى ذلك الحين تكتل بين الناس (اذ ربما لم ينضو تحت لوائها أكثر من اثنى عشر الف عضو فى كل كرواتيا بأكملها) ، ولكنها سرعان ما أصبحت ذات تكتل كبير بمجرد أن تولت السلطة . وبعد عقدين من المقاومة السياسية المركزية بلجراد ، فإن الغالبية العظمى من الكروات رأوا أن إقامة « دولة كرواتيا المستقلة » حدث يحتفى به ، مهما تكن ظروف ميلادها ومهما تكن لا شرعية وضعها « المستقل » . وأيضا كان الأمر ، فقد بقى السياسيون المسئولون البارزون فى مدة ما بين الحربين ، مثل فلادكو ماتشك ، سلبيين لا يتحركون ، بينما المتعصبون يتولون زمام السلطة ويستغلون الدولة أداة للرعب وإبادة الجنس .

وصدر أول قانون مضاد لليهود فى « دولة كرواتيا المستقلة فى ١٨ أبريل ١٩٤١ . وبعد ذلك باثنى عشر يوما صدرت ثلاثة قوانين للدولة : عن المواطنة ، والهوية العرقية ، وحماية الدم الآرى ، وشرف الشعب الكرواتى » (٢) . على أن اضطهاد اليهود قد بدأ فعلا حتى قبل ظهور هذه الشكليات القانونية . وفى ١٦ أبريل ، وهو اليوم التالى لوصول الألمان الى سراييفو ، هاجم الجنود الألمان المعبد أو الكنيس القديم هناك . وفى مدى يومين من السلب والنهب ، كانت محتويات جميع المعابد اليهودية فى المدينة قد دمرت تماما (٣) . وفى الوقت نفسه ذهب ضابط المانى على الفور الى المتحف القومى ليصادر هاجادا (***) سراييفو التى لاتقدر بثمن ، ولكن بفضل فطنة مدير المتحف ، أنقذت هذه المخطوطة وخبثت طوال فترة الحرب فى احدى القرى الجبلية (٤) . وعندما صدرت الأوامر فى الشهر التالى بأنه ينبغى لجميع الحوائت ومحللات الاستثمار الأخرى

(*) لفير (وليس فوهرر كما تنطق عادة) تعنى القائد أو الزعيم بالالمانية ، ولها دلالتها الخاصة فى النظم الفاشية القائمة على عبادة الفرد .
 (***) الهاجادا . الجزء الأسطورى من التلمود - (المترجم) .

« ان يكون لها مندوب من « الأوستاشا » للإشراف عليها » ، خصت الأعمال اليهودية بأشدهم غلظة وضرارة . وعندئذ بدأت سلسلة متلاحقة الحلقات من الاستيلاء على الأموال والأغنيالات ، وبدأ الاعتقال الجماعي لليهود في دولة كرواتيا المستقلة ، أما في صربيا التي عين لها رئيس غير متعصب ولكنه عميل خائن ومتواطئ مع الأعداء ، هو الجنرال نيديتش (Nedić) فقد بدأت فيها ملاحقة اليهود بعد ذلك بقليل ، وعندما حلت نهاية ١٩٤١ ، كانت غالبية اليهود قد نقلت الى معسكرات اعتقال بكل من المنطقتين . وتعاونت هيئات الموظفين المحلية في هذه الملاحقات في صربيا فضلا عن دولة كرواتيا المستقلة : ولم تكن أية منطقة بريئة من ذلك اطلاقا . ونهب جميع ما بالبوسنة من معابد يهودية ، كما دمر كثير منها تدميرا تاما . وعند نهاية الحرب قدر أنه من بين أربعة عشر ألف يهودى بالبوسنة قتل ما لا يقل عن اثني عشر ألفا (٥) .

وغنى عن البيان ، مع ذلك ، أن معاداة السامية كانت في الدرجة الثانية من الأهمية في أيديولوجية الأوستاشا . وكان الهدف الأساسي هو « حل » مشكلة الأقلية الصربية الكبيرة (١٩٩ مليوناً من إجمالي ٦٣٣ مليوناً) في أرض دولة كرواتيا المستقلة (٦) . وفي مايو بدأت حملة من الترويع ضد المواطنين الصربيين . وفي يونيو حدث اعتقال جماعي للصرّب في موستار ، فضرب المئات منهم بالرصاص وألقيت جثثهم في انديريتا ، ونفذت فظائع مماثلة لهذه في دولة كرواتيا المستقلة بما في ذلك المدن البوسنية مثل بيهاتش وبرتشكو ودوبوي ، دمرت قرى بأكملها في منطقة سراييفو . وبلغ الأمر في يوليو أنه حتى الألمان أنفسهم أخذوا يشكون من فظاعة ووحشية هذه الاعتداءات (٧) . وكان رد هؤلاء الفلاحين الصرب - وخاصة ببلاد الهرسك - وهي معقل ثورة الفلاحين المسلحة في ١٨٧٥ و ١٨٨٢ ، معروفًا مقدما : ففي منطقة نيفيسيني أرجفوا بالثورة في يوليو ١٩٤١ ، وطرّدوا قوات مليشيا الاوستاشا من مواقعها ، وأسسوا الى حين محدود « منطقة محررة » ، ضموها الى منطقة أخرى للمقاومة قائمة في الجبل الأسود المجاورة . وعند ذلك استبداروا على القرويين المحليين من كروات ومسلمين . اذ كانوا يعدون دخولهم تحت حكم دولة كرواتيا المستقلة نوتا من التواطؤ ، فقتل أكثر من ٦٠٠ مسلم في الركن الجنوبي من الهرسك ، وفي يوليو وأغسطس بلغ عدد القتلى بالتفريب ٥٠٠ بالمنطقة المحيطة بفيشيجراد (٨) . وفي منتصف أغسطس كتب أحد المنظمين الشيوعيين رسالة يقول فيها من سراييفو : ان الثوار نهبوا سكان

القرى المسلمين في منطقة موستار ، وبهذا قلبوا على أنفسهم جميع السكان المسلمين كافة » (٩) .

وأدت سياسات إبادة الجنس التي انتهجها نظام دولة كرواتيسا المستقلة الى اندفاع الآلاف من الصرب البوسنيين الى الانخراط في واحدة من حركات المقاومة المنظمة . وكانت هناك اثنتان من هذه التنظيمات تعملان في الأراضي البوسنية ، مع صفات مميزة مختلفة وأهداف شديدة التباين . وبلغ من شدة اختلافهما أن أصبح جليا أن هناك حربا أهلية رعناء بينهما تتراءى من بعيد أمام الأنظار حوالى أكتوبر ١٩٤١ . وقد شكل الأولى كولونيل في الجيش اليوغوسلافى اسمه دراجسا ميخايوفيتش (Dradja Mihailović) ، وهو ضابط ملكى النزعة محب للإنجليز ، وخبير متمرس فى حرب العصابات ، وكان يقيم فى البوسنة عندما حدث الغزو الألماني . فسافر سرفا بصحبة بقية الرجال الذين كانوا تحت امرته الى منطقة تلال رافنا جورا (Ravna Gora) ، فى غرب وسط صربيا . وهناك أقام مقر قيادته . وكان بوصفه ضابطا فى الجيش ، يمثل البقية الباقية حية من السلطة الملكية (وعندئذ عمدت الحكومة الملكية اليوغوسلافية فى المنفى فيما بعد الى ترفيته الى رتبة الجنرال وتعيينه وزيرا للحرب) ، ويمكن بوصفه صربيا وطنيا من ضمان ولاء كثير من المواطنين الصرب العاديين . واصبح رجاله يعرفون باسم التشيتنيك أو رجال العصابات ، وهو المصطلح التقليدى المأثور لأولئك القراصنة قطاع الطرق من الفرسان الكماة الصناديد ، والمقاتلين البواسل فى التاريخ الصربى القديم . وكان ذلك الاسم مصدرا لعدة التباسات ، وذلك لأنه كانت هناك قبل ذلك منظمة رسمية من « التشيتنيك » تقوم على حركة من قدامى المحاربين من الحرب العالمية الاولى ، وأصبحت ساعدا للنظام العميل الصربى . ونشأت تجمعات صربية كثيرة فى أمكنة أخرى وأسمنت نفسها « تشيتنيك » . ولكن لم تكن لها أدنى علاقة بجماعة ميخايوفيتش ، وكانت نقطة الضعف الكبرى فى مهمته ، هى أن قواده المتفرقين بكل مكان كانوا يعملون آمادا طويلة فى استقلال تام ، أو عدم اهتمام بأى أوامر يصدر عنه (١٠) . وبدأ الجند التشيتنيك التابعون له المقاومة الناشطة الفعالة ضد الألمان فى مايو ، ولكن السياسة العامة التى اتبعها ، كما طلبت اليه ذلك الحكومة فى المنفى فى يوليو وسبتمبر ، كانت التريص وبناء منظمة ، وتسريب العملاء فى قوات نظام العميل الخائن نيديتش ، والنهوض للقيام بثورة ، لايد فى خاتمة المطاف أن تأتى ، عندما يكون الحلفاء قد انقلبوا ضد الألمان (١١) .

فأما المنظمة الأخرى وهي منظمة « البارتيزان » (الأنصار) وهم رجال المقاومة الشيوعية ، فكانت لها أغراض أخرى مخالفة تماما . فقد لعب الحزب الشيوعي دورا يكاد يكون مكنونا في السياسات اليوغوسلافية في فترة ما بين الحربين ، وذلك لأنه كان محطورا أمد تلك الفترة . وفي ١٩٤٠ لم يكن به سوى ستة آلاف عضو في كل أرجاء البلاد كافة (١٢) . وكان قائد المنظمة تيتو (جوزيف بروز ، وهو الجاويش السابق في الجيش النمساوي المجري) ، من المخلصين لستالين ، ونجا من عمليات التطهير التي جرت في موسكو ، وفي أثناء المدة المنحصرة بين عقد حلف مولوتوف ريبنتروب وغزو هتلر لروسيا ، كان يواصل اتباع خط « الكومنترن » الرسمي من الشكوى من العدوان البريطاني على ألمانيا . بيد أنه كان رجلا واسع الحيلة والتدبير ، كما أنه كان ذا قدرة فطرية على تدبير المؤامرات وتنظيمها . وبعد أيام من غزو ألمانيا لروسيا في يونيو ١٩٤١ ، كان يدبر عملية مقاومة ، لم تكن تقتصر فقط على تدبير محاولة لصد الألمان من البلاد (بينما تكون ألمانيا فيما قدر بتفكيره قد هزمت سريعا على يد روسيا) ، بل واشتغل أيضا في تحضير ثورة اجتماعية تتسلم السلطة أعدادا لدولة شيوعية بعد الحرب . وكان معنى ذلك الهدوء الأخير امكان أن تكون تكتيكاته مخالفة تماما لتكتيكات قائد التشيستيكي . وكان ميخائيلوفيتش يريد أن يحافظ ، ليس فقط على السكان بل وأيضا على النظام الاجتماعي بأكمله ، فكان من ثم شديد الحرص على عدم استعداد الألمان أو اعانة الخراب بمناطق كاملة من البلاد . ولكن من الناحية الأخرى كان تدمير المجتمع ، وخلق نوع جديد من أهل البلاد والسكان منزوع من جذوره وملقن بالراديكالية ، أمرا يعد في مصلحة تيتو ، كأنما هو يقدم لمطحنته . ومن ثم فإن المناطق التي كانت تحررها قواته كانت تصبغ علنا بالصبغة السوفيتية ، وعلى ذلك فإن كثيرا من البورجوازيين المحليين نفذ فيهم حكم الاعدام ، وعلى ذلك فإن كثيرا من بين صفوف أنصاره ، نفذ الكساندر رانكوفيتش رئيس الأمن لدى تيتو ، تطهيرات قام بها من تلقاء نفسه . فالثورة الاجتماعية كانت الهدوء الأسمى فوق كل شيء : وكما عبر واحد من أشد معضدي تيتو ، وهو ميلوفان ديلاس : « أن العمليات العسكرية . . كان الدافع إليها أيديولوجيتنا الثورية . فالثورة لم تكن ممكنة بغير كفاح عام مشترك متزامن ، ضد قوات الاحتلال » (١٣) فلا عجب إذن في أن تعاوننا خشنا ولكنه وثيق بين الفلاحين والتشيستيكي وقوات البارتيزان الشيوعية تمكن من أن يحرر مؤقتا مناطق فسيحة من الجبل الأسود والبوسنة وغرب صربيا في أخريات صيف ١٩٤١ وخريفها ، ولكن كان من المستحيل أن يقوم التعاون طويل الأمد بين المنظمين . فلقد حدثت فعلا بعض خلافات

وصدامات بينهم ، قبل أن يجيء هجوم ألماني فى شتاء تلك السنة ، فمزق جيش ميخايلوفيتش فى صربيا واجبر البارتيزان على الانتقال الى المرتفعات فى جنوب شرق البوسنة .

وهناك ناحية أخرى سياسات التشيبتيك والنسويين المتنافسة نحتاج هى الأخرى أن تذكر هنا : هى طريقة تعاملهم مع المسلمين ووضع البوسنة . وقد كان بين التشيبتيك عدة أفراد من الراييد (Rabid) وهم قوم صربيون وطيون ، كانوا لا يرغبون فقط فى ابتلاع البوسنة بل وأيضا دالماشيا والجبل الأسود وأجزاء من كرواتيا وسلافونيا ، بل حتى أيضا شمال ألبانيا وضمهن جميعا الى أرض صربيا (١٤) . ولقد كان يغذى هذه الأهداف اثنان من رجال الفكر فى الحركة التشيبتيكية : أحدهما هو المحامى والسياسى الصربى دراجيشا فازيتش (Dragisa Vasić) والمحامى الصربى البوسنى (من بانياوكا) سستيفان موليفيتش (Stevan Moljević) . وأصدر الأخير منهما فى يونيو ١٩٤١ مذكرة عنوانها « صربيا المتجانسة » ، وفيها طالب بأن تدمج فى صربيا جميع الأراضى سالفة الذكر ، وأوضح أن « الواجب الأساسى » هو أن « تخلق وتنظم صربيا متجانسة تشمل المناطق العرقية التى يسكنها الصرب » (١٥) . وكتب موليفيتش فى خطاب أرسله الى فازيتش فى فبراير ١٩٤٢ : « أن الأرض الصربية ينبغى أن تبسط على طول الخط الى دالماشيا ، وأنه ينبغى أن ينبع ذلك عندئذ تطهير الأرض من جميع العناصر غير الصربية . وعندئذ يكون الشيء الواجب عمله هو ارسال جميع هؤلاء المعتدين الى حبال سميلهم : فالكروات الى كرواتيا ، والمسلمين الى تركيا أو ألبانيا » . والآن وقد أصبح قوم من أمثال هذا الرجل هم الذين يؤثرون فى سياسة قيادة التشيبتيك ، (حيث أصبح موليفيتش المدير السياسى للحركة فى أوليات ١٩٤٣) ، صار واضحا أنه كان هناك أساس نظرى لسياسة مضادة للمسلمين بصورة لا هوادة فيها .

ولكن من الناحية الأخرى ، ليس هناك أى دليل قاطع يدل على أن دراجا ميخايلوفيتش قد دعا البتة الى التطهير العرقى . والوثيقة الوحيدة التى طالما استشهد بها على أنها دليل على ذلك ، هى مجموعة من التعليمات أرسلت الى اثنين من القواد المحليين فى ديسمبر ١٩٤١ ، انما هى فيما يحتمل وثيقة مزيفة . وان وجب علينا أن نبين أنها وثيقة لم بزورها أعداء يريدون منها الجحط من قدر ميخايلوفيتش ، بل القواد أنفسهم الذين رجوا أن يتناولها الناس على أنها وثيقة أصلية تشيبتيكية صحيحة (١٧) ، ومن المسلم به أن ميخايلوفيتش كان قادرا على استخدام منطلق الوطنية الصربية

وبلاغتها . فان اعلانا عاما نسب اليه تصريحها يقول : « انى من أبناء شوماديا الصربية (وهى منطقة فى وسط صربيا) ، من أرض صربيا ، ومن أرومة صربية . وبصفتى هذه فانى سأقاتل من أجل أسمى المثل العليا التى يستطيع صربى أن يفاخر بها : من أجل التحرير الدائم والتوحيد الى الأبد للأرض الصربية فحينما وجدت قبور صربيا . . . فثم أرض الصرب . . . » (١٨) ورغم ذلك ، فانه ظل خادما مخلصا مواليا للملك وحكومته فى المنفى ، التى كانت سياستها انقاذ واعادة بناء مملكة يوغوسلافيا بأكملها . وقد علق ميخايلوفيتش ذات مرة قائلا : « ان الصرب من حقهم أن يقولوا : نحن منذ الآن لم نعد نريد يوغوسلافيا ، ولكن هناك مصالح أسمى تضطرنا اضطرارا الى اعادة صنع هذه البلاد » (١٩) . وهو ابتداء كان يعد نفسه مقاتلا فى سبيل اعادة يوغوسلافيا الى الوجود ، بما فى ذلك بانوفينة كرواتيا شبه ذاتية الاستقلال ، الى سابق عهدها بالضبط قبل الحرب . على أنه عندما أدرك المدى البعيد القدر للمذابح الأوستاشا ، وافق على أن تؤخذ من كرواتيا بعض الأراضى : مثل طرفها الشمالى (سرم وبرانيا) ، الذى ينبغي أن يضم الى صربيا ، وينبغى أن تنضم جنوب الدالماشيا الى البوسنة ، كما ينبغى أن تأخذ صربيا القسم الشرقى من الهرسك . وسيطلق للبوسنة نفسها الحق فى أن تقرر عن طريق الاستفتاء هل تريد أن تنضم الى صربيا أم لا ؟ (٢٠) ولما كان الجذع الأساسى من البوسنة يضم غالبية من السكان الصرب ، فان هذه التسوية الإقليمية لابد أن تنتج نتيجة مماثلة تماما لتلك التى يخططها مستشاروه الأعمق منه أيديولوجيا ، وكانت نقطة الفارق الرئيسية بينه وبينهم هى أنه شخصيا لم يكن لديه أية خطة لطرد المسلمين . ولكن مهما يكن الأمر ، فانه على العكس من تيتو ، لم يكن يتوقع أن يدير القطر بنفسه . فان كل هذه القرارات ، لو قدر له النجاح ، ستكون فى قبضة السياسيين والملك .

فلو سلمنا بأن تيتو كان ينوى بالفعل أن يدير الدولة بعد الحرب ، فستعجب عند أول نظرة من قلة المعلومات التى قدمها للشاكلة التى ستنظم بها البلاد أو ستقسم . بل ان هناك سببا بسيطا لذلك ، فانه فى تلك المرحلة كان لا يزال خادما مخلصا مواليا لستالين ، وكان لا يمتنع اطلاقا عن اتيان كل ما تطلبه موسكو : سواء أكان دولة مركزية قوية التمرکز أم اتحادا يوغوسلافيا من جمهوريات فيدرالية اشتراكية ، أو حتى تكوين اتحاد فيدرالى بلقانى يضم أيضا بلغاريا وألبانيا . ويمكنك أن تقول ان الخليط المكون من الغيبة النظرية والانتهازية القاسية التى لا ترحم ، وهى الصفات التى نعتت بها سياسة ستالين ازاء « مسألة القوميات » كانت كلها أهورا واضحة فى الحزب الشيوعى اليوغوسلافى

أيضا. • وحتى منتصف تسعينيات الألف وتسعمئة ، كانت سياسة الكومنترن تعد يوغوسلافيا. جزءا من جدار الدول المناوئة للاتحاد. ائسوفيتي في فرساي : وقد دعا الكومنترن الى تفكيك يوغوسلافيا في ١٩٢٤ ، وتلقى الشيوعيون اليوغوسلاف تشجيعا على استفزاز القوميات المعادية على بلجراد ، كوسيلة تتخذ لتلك الغاية . ولكن في ١٩٣٥ تغير خط الاتجاه تغيرا تاما : اذ كان المطلوب من الشيوعيين الآن أن يحافظوا على يوغوسلافيا ، وأن يعملوا بروح « الجبهة الشعبية » ضد الفاشية الدولية (٢١) • وليس هناك أدنى شك في أن ستالين لو أنه كان قد أبدى كراهية لجميع أشكال الهوية الوطنية ولو كان قد سبها بأنها بورجوازية وطالب بالغاءها ، لقفز تيتو من خلال ذلك الطوق أيضا • وفي غمرات الحرب تعلم بعض الدروس من واقع تجربته في محاولة بث التلاحم في صفوف جيشه بين كل ما حوى من أعضاء القوميات اليوغوسلافية المختلفة المتنافسة •

من أجل ذلك لا ندهش اذ نجد الحزب الشيوعي اليوغوسلافى يفتقر الى فكرة واضحة عن الوضع الذى ينبغي أن يكون عليه البوسنيون المسلمون • على أن ذلك الحزب فى أولى مراحل من ١٩١٩ الى ثلاثينيات الألف وتسعمئة ، لم يكن يعبر الا أقل القليل من الالتفات لذلك الموضوع ، لان الحزب الشيوعى للبوسنة نفسها لم يكن الا شظية منعزلة من الناس ، ولم يكن به حتى ١٩٣٩ الا مئة وسبعون عضوا فقط (٢٢) • وجرت عاداته أثناء تلك المرحلة برفض الفكرة القائلة بأن أية مجموعة من الناس تجدها ديانتها يمكن أن تكون لها هوية سياسية أو قومية • ولكن بعد التحول الجذرى فى موقفه فى ١٩٣٥ ، شرع الشيوعيون فى أن يقدموا ما يشبه أن يكون عدة مقترحات شبه فيدرالية ، لدولة أو قطر يتكون من سبع وحدات اقليمية تكون البوسنة واحدة منها • وكان معنى ذلك مقاومة الدعاوى المتناحرة بأن البوسنة « كرواية حقة » أو « صريسة حقة » ، وأرغمت الشيوعيين على أن يهتموا بهوية المسلمين الخاصة (٢٣) • وفى ١٩٣٦ كتب أحد المفكرين الشيوعيين المبرزين وهو ادفارد كارديل (Edvard Kardelj) السلوفينى يقول : « لسنا نستطيع الكلام عن المسلمين كأمة ، ولكن كجماعة عرقية خاصة » (٢٤) • وقال « خطاب مفتوح » كتبته الشيوعيون فى البوسنة : « ان المسلمين ظلوا فى البوسنة دائما كلا خاصا أو كيانا خاصا » • ولكن التصنيف ظل غامضا بصورة منعقدة ، وفى مؤتمر الحزب الذى عقد فى ١٩٤٨ ، وصف الرجل المنوط به سياسة شنون القوميات وهو ميلوفان ديلاس المسلمين بأنهم : « جماعة عرقية » ، ومع ذلك فانه أخرجهم من قائمة الشعوب اليوغوسلافية (٢٥) •

وفي أثناء الحرب ظلت منشورات قياد الحزب غامضة بل حتى متناقضة . فان وثيقة نشرها « مجلس البوسنة المضاد للفاشية » (وهي الجمعية الشيوعية الاقليمية) في ١٩٤٣ أشارت الى « ممثلي الشعوب الصربية والكرواتية المسلمة » ، ولكن الذي حدث في نفس السنة أن اجتماع « المجلس المضاد للفاشية » ، الذي وضع أسس يوغوسلافيا الفيدرالية الاتحادية بعد الحرب ، رفض الفكرة الذاهبة الى أن المسلمين أمة . وقد أقيمت الخطة التي قدمها ديلاس على شاكلة النموذج السوفييتي : « خمس جمهوريات قومية » ، من أجل « أمم يوغوسلافيا الخمس » (الصرب والكروات والسلوفين والجبل الأسود والمقدونيين) . أما البوسنة فتكون وحدة منفصلة متميزة ، على أن تكون ولاية ذات استقلال ذاتي ليس الا وليست جمهورية قومية . وكأنه كانت هناك مباراة « شد الحبل » ، بين الموفدين الصربيين الذين أرادوا أن تكون البوسنة مدمجة في صربيا ، والمندوبين البوسنيين الذين شاءوا لوطنهم أن يكون له وضع معادل ، بوصفه جمهورية . وأخيرا جاءت التسوية النهائية ، باعطائها وضعها الجمهوري ولكن مع وصفها بأنها جمهورية يسكنها « أجزاء من الأمتين الصربية والكرواتية ، بالإضافة الى المسلمين البوسنيين » (٢٦) .

وكل هذه المناقشات كانت على كل حال أكاديمية نظرية بحتة ، حتى انتصر رجال المقاومة الشيوعية (البارتيزان) في الحزب - وأعني بها الحزب على التشيتنيك . وكان كل من الجانبين يحارب من وقت لآخر ضد قوات المحور ، وكان رجال المقاومة الشيوعية البارتيزان يفعلون ذلك أكثر من التشيتنيك ، وذلك من ناحية جزئية للأسباب السابق ذكرها . ولكن الحرب على التشيتنيك ، هي التي سيطرت على استراتيجية تيتو . وبعد فزازه من صربيا الى منطقة فوتشا في الجنوب الشرقي من البوسنة في نهاية ١٩٤١ ، انحصر قلق تيتو في خوفه من أن تصبح منطقة وسط صربيا هي والسنجقية اقليما تشيتنيكيا ، الأمر الذي حدث فعلا . وما أسرع أن أصبح الجبل الأسود وأجزاء من الهرسك تحت سيطرة القوات التشيتنيكية أيضا بقيادة قواد محليين ، الذين اصطنعوا ترتيبا للعمل مع المحتلين الايطاليين ! (وكان الذي يحدو الايطاليين على ذلك هو الرغبة في الحصول على حياة هادئة والتحصن ضد البارتيزان) ، وإرادة حقيقية في ترك السكان المحليين يحمون أنفسهم من رجال الأوستاشا . وفي صيف ١٩٤٢ ، زحف تيتو الى الشمال الغربي مخترقا البوسنة على امتداد الخط الفاصل بين منطقتي احتلال الالمان وايطاليين . واستقر بمنطقة تتمركز حول بيهاتش لا توجد بها أية قوات للمحور .

وهناك أقام بضعة أشهر وهو يحشد حشوده إذ أخذ يجمع فيها البوسنيين الصرب وبعض الكروات أيضا . وعند حلول الخريف ادعى أنه سيطر على « منطقة محررة » فى حجم تسويسرا ، وذلك لأن قوات المحور وقوات دولة كرواتيا المستقلة لم تأبه بمهاجمته .

ومع أن جيش تيتو كان يضم آلافا من الرجال البواسل الأشداء فلا بد أن يقال أن القتال الضخم المعيار الذى شب بينه وبين قوات المحور ، إنما حدث بناء على مبادرات من قادة المحور ، الذين كانوا يقررون بين حين وآخر إجلاء رجال المقاومة الشيوعية البارتيزان من مناطق بعينها . فأما « تحرير المناطق » على يد تيتو وهى مناطق الريف السحيقة البعد ، فلم يكن له أثر حيوى على الجهد الحربى الألمانى إذ كان الألمان والاطاليون يواصلون السيطرة على المدن الكبرى ، وعلى الطرق والسكك الحديدية الرئيسية ، وعلى المناجم ، وكثيرا ما قيل ان تيتو قد « ألزم » أعدادا ضخمة من الفرق العسكرية الألمانية و « ربطها » فى مواقعها ، ولكن الراقع أنه لم يكن هناك عند بداية ١٩٤٣ سوى أربع فرق عسكرية ألمانية ، ذات مستوى خفيض ، بكل يوغوسلافيا بأسرها . (وفى أغسطس من تلك السنة انضمت اليهم فرقتنا احتياط من مجندين تحت التدريب ، وفرقة واحدة منهوكة القوى من ستالينجراد . ثم أضيفت اليهم قلة بعد ذلك قرب نهاية العام بعد استسلام القوات الإيطالية فى سبتمبر) (٢٧) . وكما كتب ناقد معاد لتيتو ، وإن كان قوله يتسم بقوة الإدراك ونفاذ البصيرة : « هناك فى مناطق البوسنة والهرسك وكرواتيا حيث كان رجال المقاومة الشيوعية البارتيزان يروحون ويغدون ، جرت بالطبع اشتباكات متكررة بينهم وبين قوات المحور . وقد دمرت جميع المواصلات بأعمال التخريب ، ولكن لم يكن ذلك وفق أية خطة استراتيجية . وعلى أغلب الظن أنها خربت لحماية تقهقر رجال المقاومة البارتيزان ، كما أن الحركات كلها كانت فى واقع الأمر تقهقرات دائما » (٢٨) .

والسبب الرئيسى الذى من أجله قرر الألمان إجلاء قوات تيتو من الشمال الغربى للبوسنة فى أوائل ١٩٤٣ ، هو خوفهم من أن ينزل الحلفاء جيوشهم على الساحل الدالماتى ، وهم من ثم شاءوا أن يحكموا سيطرتهم على تلك المنطقة الداخلية من الأرض المهمة من الناحية الاستراتيجية ، ولتففس السبب صمم الألمان على القيام بهجوم على التشيتنيك فى الهرسك والجبل الأسود (٢٩) ، وكانت فكرة نزول الحلفاء برا ، مسيطرة على استراتيجية وفكر جميع القواد العسكريين . وكان ميخايلوفيتش يريد إزاحة رجال المقاومة الشيوعية البارتيزان ، حتى لا يكون هناك أى عائق

يمنع. تقدم الحلفاء السريع الى الداخل لينضموا الى قواته أيضا (٣٠) .
 فأما تيتو فانه أرسل ثلاثة من كبار موظفيه للتفاوض مع الألمان في مارس
 ١٩٤٣ ، وذلك أولا في مدينة جورني فاكوف البوسنية ، ثم بعد ذلك في
 زغرب : فأبلغوا الألمان أنه « في حالة نزول برى أنجلو أمريكي ، كان تيتو
 مستعدا للتعاون مع الفرق العسكرية الألمانية في كرواتيا في عمليات
 مشتركة ضد الغزاة » (٣١) . وكان تيتو على يقين من أن احتلال الحلفاء
 ليوغوسلافيا لم يكن له الا معنى واحد هو اعادة الملك وحكومته الى البلاد ،
 وانتهاء كل حلم بقيام استيلاء شيوعي سريع على البلاد . وظلت هذه
 المخاوف تؤرقه حتى بعد أن أخذ يتلقى مساعدات مباشرة من الحلفاء في
 أحرى صيف ١٩٤٣ . وكما لاحظ أحد كبار الموظفين الألمان في
 يوغوسلافيا : « في ١٩٤٤ كانت هناك لحظات أصبح فيها قلق رجال
 المقاومة الشيوعية البارتيزان من الألمان أقل منه من نزول الحلفاء
 سرا » (٣٢) .

وفي أثناء ١٩٤٣ أدى هذا التضارب في الأهداف الى مجموعة من
 الانحيازات التكتيكية المتعاقبة بين استراتيجيات القوات المختلفة الثلاث -
 أو قل الأربع ، وذلك نظرا لأن سياسة الايطاليين نحو التشيتنيك كانت
 تختلف عن سياسة الألمان المتشككة . ودفع الألمان رجال المقاومة الشيوعية
 البارتيزان نحو الهرسك في أوائل ١٩٤٣ ، وعلى كل حال ، فان تيتو كان
 يفكر في خطة الانزلاق الى الجنوب للتعرض للقوات التشيتنيكية في
 الهرسك والجبل الأسود . وفي مارس تمكن - وان لاحقه الألمان وقاومه
 التشيتنيك - من النجاح في عبور نهر نيريتفا بالهرسك والتحرك جنوبا
 حتى دخل الجبل الأسود معقل التشيتنيك الحصين . (وعند تلك النقطة
 بالضبط شرع في اجراء مفاوضات مع الألمان ، لاقناعهم بأنه من مصلحتهم
 السماح له باطلاق يديه على ميخايلوفيتش) (٣٣) . وكان الايطاليون
 يتعاونون تعاونا وثيقا مع التشيتنيك ، ولكن الألمان كانوا لا يزالون
 يعتبرون تدمير قوات ميخايلوفيتش هدفا استراتيجيا مهما : ومن ثم فانهم
 قبضوا على بضعة آلاف من التشيتنيك بالجبل الأسود ، وجردهم من
 سلاحهم في مايو ، وأرسلوا قائد المنطقة التشيتنيكي الى معسكر اعتقال
 في جاليسيا (٣٤) . ثم ما لبث الألمان أن انقلبوا في أوائل صيف ١٩٤٣
 على رجال المقاومة الشيوعية البارتيزان ، وأوشكوا أن يحاصروهم على جبل
 دورميتور بشمال الجبل الأسود . بيد أن رجال تيتو قاتلوا بعزم فائق
 أكيد ، وأخيرا استطاعوا شق طريق لهم من خلال القوات المحاصرة ،
 متحركين من خلال جنوب شرق البوسنة ، ثم الحول بدورة نحو الشرق من

سراييفو ثم السير غربا من اولوفو الى ترافنيك (٣٥) . وأخيرا تمكن تيتو من اقامة مقر قيادته في منطقة جايس في غرب وسط البوسنة .

وعلى جبل دورميتوز ، انضم الى تيتو ضابط بريطاني هو وليام ديكون . وكان عميق الاعجاب بقدرات رجال المقاومة الشيوعية (البارتيزان) القتالية . وأدت التقارير التي أرسلها هو وكثير من الضباط البريطانيين الآخرين ممن زاروا رجال المقاومة أثناء الصيف والخريف ، الى اقناع الحلفاء بنقل مساندتهم من ميخايلوفيتش الى تيتو . وفي الحين نفسه فاز رجال المقاومة البارتيزان بميزة عظيمة على التشيكتيك ، عندما استسلم الايطاليون في سبتمبر ١٩٤٣ ، فسقطت بذلك في أيدي رجال المقاومة البارتيزان مقادير ضخمة من المعدات الايطالية ، وعندئذ أخذ قواد ميخايلوفيتش الاقلاميون يتعاونون لأول مرة مع الألمان (٢٦) . وفي أثناء ١٩٤٤ زادت مساندة الحلفاء لتيتو قوة ، كما أن قواته زادت حجما وعددا عندما أدى السقوط العام لحكم الأوستاشا الى ملء صفوف جيشه بالناافرين من الكروات والبوسنيين وكذلك الصربيين . وفي صيف تلك السنة بدأ الألمان انسحابهم من يوغوسلافيا . وأرسلت مقادير ضخمة من الأسلحة الى تيتو لتمكينه من تعويق انسحابهم ، ولكن أهم ما كان يشغل تيتو في ذلك الحين هو اتمامه انتصاراته في الحرب الأهلية . وفي سبتمبر أقتنع الحلفاء الملك بيتر أن يوصى جميع اليوغوسلاف بمساندة تيتو . ولكن عند نهاية السنة تمكنت القوات السوفيتية (الجيش الأوكراني الثالث بقيادة المارشال نولبوخين (Talbu Khin) من احتلال ما يقارب ثلث مساحة البلاد . وبذلك تأكد الآن الحكم الشيوعي ليوغوسلافيا .

ولا شك في أن موقف الكروات البوسنيين والصرب البوسنيين أثناء سنوات القتال الأربع هذه واضح سهل الفهم . فإن الأولين منهما سلكوا مسلك الكروات في كرواتيا : إذ عمدت قلة منهم الى تقديم المساندة الفعالة الى الأوستاشا ، بينما رحبت الغالبية بتأسيس دولة كرواتيا المستقلة في البداية فقط ، ثم أخذت رويدا رويدا تفيق من الانبهار بها ، الى أن بلغ الأمر بهم في ١٩٤٣ و ١٩٤٤ أن أخذت أعداد غفيرة منهم تنضم الى رجال المقاومة الشيوعية البارتيزان ، على أن الصرب البوسنيين ، كما رأينا سابقا ، سرعان ما دفعوا الى معارضة دولة الأوستاشا واحتلال المحور العسكري . وكانت هناك ثلاث فترات رئيسية قضى فيها جيش المقاومة البارتيزان عدة شهور بمكان واحد ، وهو يجمع المؤونة ويضم اليه مجندين

جددا . وكانت كلها فى الأراضى البوسنية (فوتشا فى النصف الأول من ١٩٤٢ وبهاتش فى النصف الثانى من نفس السنة . ويايسه فى النصف الثانى من ١٩٤٣) . ومن ثم فقد سنجت فرص كثيرة أمام الصربيين البوسنيين لكى ينضموا الى قوات المقاومة البارتيزان . وكانت قوات ميخايلوفيتش التشيتنيكية تجند الصرب البوسنيين أيضا ، وخاصة فى منطقة وادى الدرينا الواقعة فى شرق البوسنة ، وفى أراضى الحدود للهرسك والجبل الأسود .

وكان موقف البوسنيين المسلمين أكثر تعقيدا . فكما رأينا كانت العواطف السياسية العامة للمسلمين أميل إلى زغرب أكثر منها الى بلجراد طوال فترة ما بين الحربين . ومع أن السياسة الرسمية لمنظمة المسلمين اليوغوسلاف كانت تنحى الى « اليوغوسلافة » المخففة الى حد ما بدرجة من الاستقلال الذاتى الإقليمى ، ومع أن سباهو ظل على الدوام يصف نفسه بأنه يوغوسلافى ، فان معظم زملائه المسلمين قد سموا أنفسهم كرواتا مسلمين . ومع ذلك فان هذا التحديد للهوية كانت له جوانب قصور ، فعندما أقام أشهد المسلمين السياسيين ميلا الى الكروات وهو حقي حاجيتش (Hakija Hadžić) فرعا اسلاميا لحزب الفلاحين الكرواتي استعدادا لانتخابات ١٩٣٨ لم ينضم اليه الا حفنة من خصوم سباهو ، ولم يحصل على بضعة آلاف من الأصوات الا بشق الأنفس (٣٧) . وشاع بين رجال الدين المسلمين اتجاه عجيب التخليط نحو فكرة « الكروته » (أى الصبغة بالصباغ الكرواتي) . وكان فهيم شقيق محمد سباهو ، الذى تولى منصب رئيس العلماء من ١٩٣٨ - ١٩٤٣ ، وقد اعتبر نفسه « كرواتيا » ولعب دورا زعيما فى الجمعية الثقافية الاسلامية المسماة « نارادونا أوزدانيكا » التى كانت تناصر الكروات . (وذلك بينما الجمعية المنافسة ، وهى جمعية جايرات ظلت تبدي هوى نحو الصرب) . بيد أن فهيم سباهو حرص أيضا على الاحتفاظ بهوية المسلمين الخاصة ، التى شعر بإنها معرضة للخطر . ومن ثم فانه أصدر التعليمات بمنع الزيجات المخلطة ومنع استخدام الأسماء غير الاسلامية فى تسمية الأطفال ، بل لقد بلغ به الأمر أن نصح المسلمين بعدم الدخول الى الكنائس الكاثوليكية خشية أن يضطروا الى خلع طرابشهم متى دخلوا هناك (٣٨) .

وعندما قوبل المسلمون بضرورة الاختيار بين أن يحكموا من بلجراد أو زغرب ، اختار معظم السياسيين المسلمين وكبار رجال الدين زغرب شريطة الحصول على ضمانات بأن ممارسة العقيدة الاسلامية ستستمر غير معرضة لأية مضايقة . وذلك ما حرص اننى باديتش على أن يعددهم به

في مدى أيام من وصوله الى الرئاسة. وفي ٢٥ أبريل ١٩٤١ أرسل اليهم مبعوثا ليؤكد لفهيم سباهو أنه يريد من المسلمين اليوسنيين أن يشنعوا « بأنهم أحرار وراضون تماما ويمتلكون حقوقا متعادلة » - وقدمت الضمانات للمسلمين بحرية العقيدة ، بما في ذلك نظام التعليم الخاص بهم ، ودعى أحد عشر سياسيا من رجال منظمة المسلمين اليوغوسلاف السابقين للانضمام الى البرلمان المنعقد في زغرب (٣٩) .

وعين جعفر كولينوفيتش زعيم الحزب نائبا لرئيس حكومة دولة كرواتيا المستقلة في نوفمبر ١٩٤١ . وكان على الدوام رجلا محبا للكروات في تطلعه ونظرته ، كما أنه ، كما رأينا ، يئس من سياسة بلجراد في السنوات الأخيرة السابقة على الحرب ، بيد أنه لم يكن متحمسا للأوستاشا . وكما عبر أحد الخبراء المتخصصين في دراسة هذه المدة ، حيث قال : « ومع أنه بقي في الحكومة حتى النهاية ، فانه لم يحرز قط ثقة الأوستاشا ، كما أنه فقد سمعته بين أتباعه من أعضاء منظمة المسلمين اليوغوسلاف » ، وبفعل الضغط الذي كانوا يمارسونه عليه أخذ يقول : « انه ليس ممثلهم أو نائبهم في حكومة دولة كرواتيا المستقلة وانه لا يمثل الا نفسه » (٤٠) . وبعد وفاة محمد سباهو ، أصبح أعظم الزعماء نفوذا في « منظمة المسلمين اليوغوسلاف » رجل أعمال من سراييفو هو أوزبر

أغاحاجي حسنوفيتش (Uzeir-aga Hadzihasenović) . وقد شجع كولينوفيتش في الانضمام الى حكومة دولة كرواتيا المستقلة ليحول دون حدوث مخالفات للقانون ، كما استخدم نفوذه ضد المتطرف المحب للكروات وهو حقي حاجيتش الذي عين آنذاك مندوبا ساميا للأوستاشا في البوسنة . وفي نهاية أبريل ١٩٤١ اشترك حاجي حسنوفيتش في عضوية وفد مشترك مسلم - صربي مع السياسي المسلم الصربي ميلان بوجيتش ، ليطلب من حقي حاجيتش الاستقلال الذاتي للبوسنة . وكانت نتيجة هذه المبادرة أن اعتقل بوجيتش وزملاؤه الصربيون ثم قتلوا بعد ذلك بقليل ، وأبلغ حسنوفيتش بأنه ينبغي له أن يتخلى عن جميع آرائه المناهضة للكروات (٤١) .

وما لبثت أكنة الخداع أن أزيلت سريعا عن أعين كثير من المسلمين - ومع أنه لم يكن هناك برنامج ضدهم ، الا أنه كان واضحا أن الوعد باحترام حقوقهم لم ينفذ ، وببساطة لم تطبق دولة كرواتيا المستقلة مبدأ سيادة القانون . وأصدر علماء المسلمين سلسلة من القرارات والاحتجاجات في أثناء صيف وخريف ١٩٤١ ، بدءا باليوم الثاني من أغسطس . وظهرت تلك القرارات في سراييفو وبريدور وموستار

وبانياالوكا وبييلينا وتوزلا • وأشار قرار موستار الى : « ما لا حصر له من الجرائم والاعتداءات والأساليب غير القانونية والتحويل الديني القهري ، التي كانت ومازالت تستخدم ضد الصرب الأرثوذكس ، وغيرهم من المواطنين ، وشكا رجال الدين في بانياالوكا من سرقة ونهب ممتلكات وممتلكات الصربيين واليهود ، كما أن التماسا أعده حاجي حسنوفيتش ووقعه مئة من سراة المسلمين في سراييفو ، شجبت أعمال العنف التي تمارس ضد اليهود والصربيين وطالب : « بتأمين الحيانة والكرامة والممتلكات والدين لجميع المواطنين بغير استثناء » • وفي نهاية العام نفسه كان الألمان يبلغون رئاستهم أن « العلاقات بين الحكومة والمسلمين قد تدهورت تدهورا شديدا » (٤٢) •

وفي الحين نفسه ، أدت أفعال العنف التي كان يرتكبها القرويون الصربيون ضد المسلمين ، وبخاصة في بلاد الهرسك الى أن يشعر المسلمون في النهاية بأنه من المستحيل عليهم أن ينضموا اليهم في كفاحهم ومقاومتهم للأوستاشا • وعلى العكس من ذلك تماما فقد دفع بعض المسلمين الى أن ينخرطوا في ميليشيا الأوستاشا بدلا من مقاومتها • بل بلغ الأمر أن المسلمين البوسنيين لم يكن لهم ممثل في الحكومة في المنفى ، ومن ثم فلم يشعروا الا بقدر قليل من الولاء لذلك الممثل العسكري لتلك الحكومة وهو ميخايلوفيتش • ولكن الذي حدث في النصف الثاني من ١٩٤١ ، عندما أصبح البارتيزان أقوى من الناحيتين السياسية والعسكرية من التشيتنيك (وعندما أصدر قواد المقاومة البارتيزان أوامره بمنع هجوم رجالهم على القرى المسلمة) ، شرع المسلمون ينضمون الى جيش تيتو • وشكلت أول وحدة مقاومة بارتيزان اسلامية وهي المسماة موبيناتشيتا (Mujina četa) بعد أغسطس ١٩٤١ ، حتى اذا وافى ديسمبر كانت قد أصبحت كتيبة • ثم تكونت وحدة من شباب المسلمين أيضا أثناء اقامة تينو في فوتشا في شتاء ١٩٤١ - ١٩٤٢ ، وفي أوائل ١٩٤٢ ظل المسلمون يواصلون الانضمام الى كتائب المقاومة البارتيزان في زينيكا والهرسك • وتشكلت وحدات اسلامية أخرى في أثناء تلك السنة ، ولم يلبث شهر ديسمبر أن شهد تشكيل « الآلى الثامن الاقليمي الاسلامي » بقيادة عثمان كاريبيجوفيتش (Osman Karabegović) (٤٣) • وكان عدد المسلمين المجندين قليلا في بادئ الأمر ، ولم ينضم الا سياسى مسلم بارز وحيد فقط هو نوري بوزدراك (Noriža Pozderac) الى الشيوعيين في تلك المرحلة المبكرة ، وكان من العسير اقناع أئمة ومفتي البوسنة ، بأن مستقبل شعبيهم انما يقوم مع الشيوعية الالحادية • ولعلمهم قد سمعوا قبل ذلك بتلك المعاملة الرهيبة التي يلقاها الاسلام في الاتحاد

السوفييتي ، أثناء السنوات العشرين السابقة . ولم يكونوا يشعرون بأي اقتناع لدى قراءة النشرات التي كان يكتبها تنظيم تيتو آنذاك ، التي تظهر روسيا ستالين وكأنها هي أرض عجائب من التسامح والحرية الدينية الإسلامية (٤٤) .

ومع ذلك ففي أثناء تلك المدة ، وبينما كان القواد التشييتنيك لا يزالون يسمجون لجندهم بمهاجمة القرى الإسلامية ، كان التشييتنيك يلتصقون العون رسميا من المسلمين ، وكما كتب في ١٩٤٢ ، أحد الزعماء التشييتنيك بالهرسك وهو دوپروساف يفديفيتس (Dobrosav evdjević) في يوليو ١٩٤٢ : كان عن الضروري أن نتجمل بالتسامح نحو المسلمين لأسباب تكتيكية ، وذلك « دون أن ننسى أنه لا يمكن أن تقوم هناك وحدة حقيقية معهم » (٤٥) . ولم يكن من المحتمل ولا المنتظر أن مسلمي جنوب شرقى البوسنة والهرسك أن ينسوا ذلك ، وذلك نظراً لأن التشييتنيك وغيرهم من القوات المحلية الصربية ، قتلت عدة آلاف من المسلمين في شتاء ١٩٤١ - ١٩٤٢ وصيف ١٩٤٢ . وكان من أشنع المذابح ما حدث في منطقة فوتشا - نشاينيتشي - حيث قتل ألفا مسلماً على الأقل هناك على يد قوات تحت إمرة قائد تشييتنيكي هو زاهاريا أوستوييتش (Zaharia Ostojić) في أغسطس ١٩٤٠ ، وفي فبراير ١٩٤٣ قتل أكثر من تسعة آلاف من الأفراد ، بينهم ثمانية آلاف من الشيوخ والنساء والأطفال (٤٦) . والآن ، أصبح العداء قائماً بين الطرفين . وكلما زاد عدد المسلمين المنضمين إلى البارتيزان اشندت نظرة التشييتنيك إلى المسلمين كأعداء ، وكلما فتك التشييتنيك بالمسلمين ، زاد احتمال تعاون المسلمين المحليين مع قوات المقاومة والألمان والإيطاليين ودولة كرواتيا المستقلة ضد التشييتنيك .

ومع هذا كله ، فقد كانت الصبورة والنموذج يتغيران من مكان إلى آخر . حتى بلغ الأمر في بعض المناطق ، أن كان من الممكن والمحتمل أن يتبادل المسلمون والتشييتنيك التعاون ، فقد حدث أن جماعات التشييتنيك والمسلمين بمنطقة زينكا بعث برسالة إلى الألمان في مايو ١٩٤٢ قالت فيها : « أزيلوا الأوستاشا من البوسنة ، وعندئذ نعدكم نحن المسلمين والصرب باتتبات النظام هنا في مدى أسبوعين » (٤٧) . وكان أشد المسلمين المؤازرين للتشييتنيك نشاطاً هما الدكتور عصمت بوبوفاك (Ismet Popoyak) عمدة كونيك ، وفؤاد موسى كادييتش رئيس شرطة سراييفو الأسبق . وكتب بوبوفاك إلى ميخايلوفيتش مقترحاً عليه أن يجنح المسلمين في قواته ، وكان هناك من يؤيدون هذه الفكرة بين المسلمين الأكثر ميلاً إلى الصرب والأكثر مضادة للشيوعية في كثير من المدن

البوسنية ، وعند ديسمبر ١٩٤٣ كان الناس يقدر أن عدد مؤيدي جيخايلوفينس من المسلمين قد يصل الى ثمانية في المائة من جندهم - ولعلمهم كانوا يبلغون أربعة آلاف أو أكثر (٤٨) . وفاد بوبوفاك بنفسه هجوما قام « بتحرير » قرية مسلمة في يناير ١٩٤٣ . وحدث فيما بعد في تلك السنة نفيها ، أن قبض الشيوعيون على بوبوفاك وموسى كاديتش ، وأعدموهما رميا بالرصاص (٤٩) .

وفي بحران هذا الدردور (الدوامة) من القوى المتصارعة - التي كانت كل واحدة منها ، كما يلحظ القارئ ، ذات مصادر من خارج البوسنة - كان خط السير الأقرب الى الطبيعة والأحب الى قلوب الناس ، الذي ينبغي للمسلمين أن يتبعوه ، هو أن يشكروا وحدات دفاعهم المحلية الخاصة ، ويحاولوا حماية أنفسهم من كل وارد من الخارج . وحدث فعلا أن نشأت جماعات صغيرة من هذا النوع بكل أرجاء القطر . وفي أكتوبر ١٩٤٢ نشأ أيضا « فيلق من المتطوعين المسلمين » يتكون بالتقريب من أربعة آلاف رجل ، اشتبك في حرب مع المقاومة البارتيزان أكثر مما اشتبك مع التشيكتيك . وأدى عدم اطمئناحه نحو حكومة الأوستاشا (ومنها كان مع ذلك يحصل على امدادات من السلاح) ، أن حاول أن يتعامل رأسا مع الألمان (٥٠) . وتجمعت قوة مماثلة ولكنها أكثر استقلالا ، بمنطقة كازين (Cazin) بشمال غرب البوسنة قرب (بيهاتش) في صيف ١٩٤٣ : يقودها قائد كان في السابق من المقاومة البارتيزان يدعى هوسسكا ميليكوفيتش ، ويتكون في معظمه من المحاربين السابقين من البارتيزان الخارجين على كل سنة خلقية والفارين من الجندية من قوات الدفاع المحلي . وكانت تنطوي على ثمانى كتائب وتسيطر على منطقة متسعة من الأراضي . وكان هوسسكا ميليكوفيتش تتجاذبه اغراءات كل من دولة كرواتيا المستقلة والبارتيزان ، ولكنه تباعد عنهما حتى ١٩٤٤ ، عندما عقد اتفاقا مع المقاومة البارتيزان - وعندها اغتاله بعض أفراد جيشه الميالى الى الأوستاشا (٥١) .

وكان كثير من الزعماء السياسيين من المسلمين يرى أن الحل الوحيد للمسألة هو في اعطاء البوسنة نوعا ما من الاستقلال الذاتي . وأن الطريق الوحيدة للوصول الى ذلك الاستقلال ، هي التوجه مباشرة الى الألمان ، لأنهم هم الوحيدون الذين يستطيعون منح ذلك العطاء . ولم يكن ذلك مجرد ابتغاء أو انتعاش للحلم القديم للسياسيين المسلمين ، وان ردد صدق الالتماس الذي قدمه اقوام مثل شريف أرناؤوظوفيتش لبلوغ الاستقلال الذاتي تحت الحكم المجرى ، عند نهاية الحرب العالمية الأولى : لقد كان ذلك محاولة للوصول الى حل عملي لموقف لا نبرح وطأته تزداد

شدة على كواهل الناس • ومن هنا نشأت « المذكرة » الشهيرة التي وجهها زعماء البوسنة المسلمون الى هتلر في نوفمبر ١٩٤٢ ، وهي المذكرة السالف ذكرها في الفصل الأول من هذا الكتاب • وبعد الافاضة في الفخر بالأصل القوطي ، شكت المذكرة من الشكوى من كثرة المذابح التي ارتكبتها الأوستاشا ضد المسلمين ، والتمست ايقاف جميع الأنشطة الأوستاشية في الأراضي البوسنية ، ولحماية البلاد التمسست المذكرة الاذن بتوسيع عدد فيلق المتطوعين المسلم ، ورغبة في بث الطمأنينة في نفوس الألمان ، اقترحت ان يوضع الفيلق تحت السيطرة الألمانية المباشرة (٥٢) •

كانت هذه طائفة من المقترحات محسوبة بكل عناية وحرص ، ولكن الطلب الأساسي فيها ، وهو الاستقلال الذاتي للبوسنة ، كان غير مقبول عند الألمان ، الذين كانوا يعلمون مقدما أن ذلك لا بد أن يعود عليهم بغضب لا يمكنهم تحمله من زعرب • على أنهم كان يهمهم شيء واحد ، هو زيادة فرص تجنيد الجند من تلك المنطقة • وفي ديسمبر أمر هتلر فرقة « الأمير يوجين » التي كانت تتكون أصلا من رومانيين من أصل ألماني بالانتقال الى دولة كرواتيا المستقلة وجمع عدد أكبر من ذوى الأصل الألماني هناك • وعندما قال في فبراير ١٩٤٣ انه يريد من تلك الفرقة أن تتولى انشاء فرقة كاملة جديدة في دولة كرواتيا المستقلة ، اقترح هملمر انشاء فرقة من مسلمي البوسنة • ومضى الاقتراح في طريقه جادا رغم الاعتراضات الشرسة من زعرب (٥٣) • ولا يخفى أن مبدأ تجنيد فرق ألمانية متطوعة من الأقطار المحتلة ، كان مبدأ ثابتا ومعمولا به من زمن بعيد وسبق تنفيذه بفرق من فرنسا وبلجيكا وهولندا والدانمرك • ولقبت الفرقة المسلمة بالفرقة الثالثة عشرة وأطلقت عليها كنية « الخنجر » وهو اسم السلاح التقليدي في المنطقة وهو الخنجر التركي القديم المقوس أو السيف المقوس •

وابتداءً التجنيد في أبريل ١٩٤٣ ، وانتهز الألمان فرصة زيارة مفتي القدس الأكبر الموالي للألمان ، ليطلبوا منه العون لدى رجال الدين المسلمين (ومعلوم أن المفتي الأكبر كان قد استفزته الحماسة على البريطانيين أمدا طويلا من الزمان : فبعد تصريح « بالفور » حول فلسطين في ١٩١٧ ، دعا العرب جميعا الى تشكيل معاهدة أو اتفاقية عربية ألمانية ، لمقاومة السياسة البريطانية) • وأقبل بعض المفتين والأئمة المسلمين يمدون يد العون لتجنيد المسلمين ، وأعطيت كل وحدة في الفرقة مفتيا شابا ليفتيهم في أمور الدين ، ومع هذا فان جميع الضباط تقريبا كانوا من أصل ألماني (٥٤) • وما انتهى شهر أبريل حتى بلغ عدد المجندين اثني عشر ألف شاب • كما

أن القوة النهائية للفرقة بلغت واحدا وعشرين ألف رجل • وكان التجنيد تطوعيا في معظم الحالات ، وإن كان الكثير منهم قد أعطى صورة للمستقبل مضللة جدا ، حول الأغراض التي ستستخدم فيها الفرقة (٥٥) • وبالحقيقة ظن مسلمي البوسنة ! ، فقد خدعهم الألمان بالوعود البراقة وظنوا أن الفرقة ستستخدم لحماية مدنهم وقراهم ولكنهم أرسلوا في صيف ١٩٤٣ الى ألمانيا وفرنسا ، ليتلقوا مدة طويلة من التدريب • وأرسلت مجموعتان من المسلمين من سرايفو وبانيا لوكا للانضمام الى بعض المهندسين الكرواتيين في مركز للتدريب في فيل فرانكس دي رويرج (Villefranche-de-Rouergue) قرب تولوز بفرنسا • وهناك في ليلة ١٧ سبتمبر ، وبقيادة أحد المسلمين ، واسمه فريد جانيتش (Ferid Džanić) وكرواتى اسمه بوزوييلينك (Bozo Jelenek) ، ألغوا القبض على ضباطهم ذوي الأصل الأثني ، وقدموهم الى محاكمة سريعة ، ثم أعدموهم رميا بالرصاص • كانوا يدبرون أن ينفلتوا وينضموا الى المقاومة الفرنسية ضد الألمان ، ولكن ضابطا أعطى الأنداز ، فهاجمتهم القوات الألمانية • وفر ييلينك ، ومات خمسة عشر من المتمردين وقتل مائة وأربعون آخرون فيما تلا ذلك من عمليات التطهير • ولا يزال العيد السنوي لذلك التمرد يحتفل به الى اليوم بمدينة فيل فرانكس دي رويرج وقد أطلق على هذا التمرد اسم يدل على الانحياز هو « ثورة الكروات » (٥٦) •

وبينما كانت فرقة الخنجر ترسل لمزيد من التدريب في منطقة سيليزيا النائية ، كان التدمير يتصاعد في البوسنة • فثمة شكايات متزايدة من البوسنيين المسلمين ، حول هجمات تشين على أبناء شعبهم من جانب الوحدات الأوستاشية • وشرع كثير من المسلمين في انشاء وحدات دفاعية محلية ، عرفت باسم « النواة الخضراء » • وحصلت تلك المنظمة على

زعيم سياسى هو البروفسور نيشاد توبتشيتش (Nesad Topčić) وكان ممن يدعون الى الاستقلال الذاتى للبوسنة • وثمة حركة مماثلة قام بها أحد كبار أعضاء مجلس رجال الدين المسلمين في سرايفو محمد بنجة (Muhamed Pandža) ، الذى دعا المسلمين في ديسمبر ١٩٤٣ الى أن ينزعوا عن أعناقهم نير حكم الأوستاشا ، وينشئوا ولاية بوسنية ذات استقلال ذاتى ، تضمن حقوقا متساوية متكافئة لجميع المواطنين ، بغض النظر عن ديانتهم • فكان لدعوته هذه أثر بالغ القوة فى فرقة « الخنجر » ، وذلك نظرا لأنه كان أحد أوائل المؤيدين الأصليين للدعوة الى التجنيد فيها (٥٧) • ومع هذا ففى نفس الوقت أيضا ، حدث هجوم بين المسلمين على التطوع فى صفوف المقاومة ، وتكوين « الآلاى المسلم السادس عشر » التابع لثيتو فى سبتمبر ١٩٤٣ (٥٨) •

وبعد تقديم عدة التماسات ترجو عودة فرقة الخنجر، أعادها هتلر في النهاية إلى البوسنة في مارس ١٩٤٣، من أجل عمليات «حفظ النظام». وأنزلت الفرقة في شمال البوسنة وشرقها، (توزلا وجراداتشاك وبييلينا وبرتشكو وزفورنيك)، حيث قامت الفرقة أثناء ربيع تلك السنة وصيفها بأعمال انتقامية بلا تمييز، - من قتل وغيره من أنواع الجرائم - ضد السكان الصربيين المحليين (٥٩)٠ والعدد الدقيق للضحايا غير معلوم، ولكن لا مراء أنه ربما بلغ مئات كثيرة، وربما كان بضعة آلاف. وبينما السنة تتقدم، حدثت تطورات عديدة جعلت المسلمين أشد ميلا إلى أن يلقوا بحظهم ونصيبهم مع المقاومة البارتيزان. فان ما أبرم من اتفاقيات، تنزايد في علانيتها وصراحنها بين الألمان والتشيتينك كانت تزيد في شكوك المسلمين في الألمان، ومما زاد الأمر سوءا، قطع العلاقات السياسية بين ألمانيا وتركيا. وكان تبتو في ذلك الحين يفوز بنجاحات عسكرية جديدة، وبعد استيلائه على مدينة ديرفينتا في سبتمبر، أصدر انذارا نهائيا بالزام القوات الكرواتية والبوسنية جميعا بالانضمام إلى المقاومة البارتيزان. وبلغ عدد أفراد قوات الخنجر الذين انضموا فعلا ألفي رجل. وكان الشعور المضاد لدولة كرواتيا المستقلة يشند ساعة بعد بعد أخرى بين الجنود المسلمين، وذلك بينما أصبح الأوستاشا مستهينين بكل شيء في محاولاتهم ادخال الرهبة في نفوس السكان المسلمين بما كانوا ينفذونه من أعمال الاعدام بدون محاكمة. فتفرق شمل فرقة «الخنجر». وفي أكتوبر أبلغت السلطات الألمانية في زغرب رئاستها في برلين أن تلك الفرقة لم تعد تصلح للعمل اطلاقا. ومن أسخف السخف، أنه قدمت في تلك اللحظة مقترحات بانشاء فرقة أخرى، ولكن تلك المقترحات لم تنفذ قط. وفي نهاية ١٩٤٤، حلت جميع وحدات الفرقة الألمانية المسلمة في دولة كرواتيا المستقلة (٦٠).

وحررت المقاومة البارتيزان سراييفو في ٦ أبريل ١٩٤٥، ولم تمص أسابيع قليلة، حتى كان القطر البوسني بأكمله تحت سيطرتهم الكاملة. وتعينت «حكومة الشعب» في ٢٨ أبريل. وأصبح كثير من المسلمين راضين بإمكان قيام حكم شيوعي: فبدلا من أن تمتص كرواتيا قطر البوسنة (وهو الحل الذي تقترحه الأوستاشا) أو الامتصاص داخل صربيا (وهو خطة التشيتينيك)، - يعرض عليهم الآن حل فبدرا إلى غامض، تظل فيه البوسنة موجودة قائمة. ولكن فوق كل شيء، كانوا يتطلعون شاخصين بأبصارهم أماما إلى زمن ينقطع فيه الاغتيال والقتل. والمظنون أن مجموع من توفوا في الحرب من المسلمين قد بلغ ٧٥٠٠٠ مسلم: وهو ما يعادل

٨١٪ من مجموع عدد السكان الكلى ، وهى نسبة تعلو ما قاساه الصرب ،
(حيث بلغت النسبة ٧٣٪) أو ما قاساه أى شعب آخر اللهم الا اليهود
والعجر (٦١) . لقد قاتل المسلمون فى جميع الجوانب - الأوستاشا ،
والألمان ، والتشيتنيك والبارتيزان ، - كما أنهم لقوا حتفهم على يد كل
جانب من الجوانب . فقتل الكثيرون فى معسكرات الموت الكرواتية
والألمانية بما فى ذلك ياسينوفاك وبوخنفالد وداخاو وأوشفيتس (٦٢) .
لم يكونوا هم الذين أوقدوا نار هذه الحرب وأججوا لظاها ، كما أنهم كانوا
يقاتلون قبل كل شىء دفاعا عن أنفسهم . بيد أن القتل لم ينته بعد .

الفصل الرابع عشر

اليوسنة في يوغوسلافيا تيتو ١٩٤٥ - ١٩٨٩

كثيرا ما ينسب الى تيتو فضل عظيم في احلال السلام الداخلى والصلح الى يوغوسلافيا ، بعد الحرب العالمية الثانية . والواقع أن السلام قد جاء فعلا ، وأن جراح الحرب لم تلبث حتى اندملت بالتدريج ، ومن الحق أيضا أن تيتو أعار بعض فكره لايجاد التوازن بين الدعاوى المتصارعة ، لشعوب يوغوسلافيا ومناطقها . بيد أن القوة والسلطان كانت أهم قدرا عند تيتو من كل صلح ، كما أن النظام الشيوعى فرض على يوغوسلافيا بثمن فاحش وثقيل جدا . وأبرر مثال على ذلك ، تلك المعاملة التى عوملت بها بقايا القوات المعادية للمقاومة البارتيزان المدنيين المشاركين فى تلك القوات المعادية ، الذين لجثوا لبلاد النمسا المشمولة بسيطرة الحلفاء ، فى أثناء أبريل ومايو ١٩٤٥ : ما بين « حرس وطنى » سلوفينى ، وجند أوستاشا وتشيتنيك صربيين ومسلمين . والكروات والصرب والمسلمون اليوسنتيون كانوا على هذا النحو موجودين فى هذه الكتلة المهولة الضخمة من الجند المهزومين . وأعيد الى يوغوسلافيا أكثر من ١٨٠٠ جندي ، اذ أعادهم البريطانيون ، ردا على اصرار تيتو ، وأعمل الذبح فى معظمهم فى مدى ساعات من وصولهم الى الأراضى اليوغوسلافية .

ويقدر أن ٢٥٠ ألف شخص قد قتلوا سواء رميا بالرصاص أو خلال مسيرات « الموت » القسرية أو فى معسكرات الاعتقال خلال عامى ١٩٩٥ - ١٩٩٦ (١) . وهناك تقرير حول الموقف أرسله موظف أمريكى فى فبراير ١٩٤٥ جاء فيه « ان الدعاية والمظاهرات المنظمة « التلقائية » ، والاجبار على العمل سخرة ، والمصادرة الطاغية ، والاعتقالات والعقوبات ، كانت كلها أدوات تذكر الناس بالاحتلال الى أقصى حد » (٢) . وكان بوليس تيتو السرى ، المسمى « ادارة حماية الشعب » ، شديد النشاط فى ملاحقة الأعداء السياسيين الحقيقيين أو المتخيلين . وهو ما حدده تيتو بقوله : « ان الهدف من وجود هذه الادارة هو « بث الرعب » فى صدور أولئك الذين لا يحبون هذا النوع من يوغوسلافيا » - وكانوا كثيرين (٣) . وكان

السعداء منهم الذين نجوا من القتل ، يستخدمون مصدرا للعمالة في مشروعات البلاد البنائية الكثيرة التي شارك فيها معهم بعض المتطوعين الأجانب ، الذين كانوا يأتون للعمل في « خطوط سسك حديد الشيباب » ، وكان أول خط أنشئ منها في ١٩٤٧ من سرايفو الى شاماك (Samac) ، (على الحدود الفاصلة بين البوسنة وكرواتيا) * وقد أشار أحد المعلقين الى أن ذلك الطريق العام الموصل بين بلجراد وزغرب ، كان من الأعمال العظيمة التي تفخر بها تلك الفترة ، فلم تعمل في بنائه فيالق الشباب المتطوعين فحسب كما ذكرت ، بل شارك فيه عمال من السجناء ، وبخاصة من أسموهم « الأعداء الطبقيين » ، من البرجوازيين « (٤) *

وما كاد ستالين يطرد يوغوسلافيا من الكومنفرم (وهي المنظمة التي خلفت الكومنترن) في ١٩٤٨ ، حتى أعيدت كتابة التاريخ اليوغوسلافي سريعا لظهار أن تيتو كان على الدوام يتبع سياسية مستقلة تماما ومتحررة مضادة للمسارات الستالينية * والحقيقة هي أنه قبل قطع العلاقات مع الاتحاد السوفيتي ، ولمدة عدة سنوات بعده ، كانت سياسات تيتو تسير موازية بدقة شديدة مع النماذج الستالينية (٥) * بل بلغ الأمر أن الدستور اليوغوسلافي نفسه ، الذي أعلن في يناير ١٩٤٦ ، كان ببساطة تامة ، محاكاة مباشرة للدستور السوفيتي الذي أعلن قبل ذلك بعشر سنوات * حيث كان يحتوى على ذلك الخليط المألوف من التصريحات الرنانة المدوية والمغالطات المنطقية ، كاعلانه مثلا ، أن كلا من الجمهوريات المكونة للدولة تعتبر « جمهورية ذات سيادة » ، ولكنه أيضا ألغى الحق في الانسحاب عندما أعلن أن شعوب يوغوسلافيا قد اختاروا بمحض ارادتهم العيش معا للأبد (٦) * ولا حاجة بنا الى القول ان الدستور لم يشر أية اشارة الى الحزب الشيوعي ، الذي كان في الواقع مصدر جميع السلطات * واستخدم تيتو الطريقة المماثلة المنبئة في أقطار شرق أوروبا الأخرى ، في تمويه الحزب الشيوعي واطهاره بصورة الجبهة الشعبية ، وذلك كخطوة البداية الأولى ، حتى يجيء الوقت الذي يمكن فيه ازالة جميع التعديلات السياسية في خاتمة المطاف (٧) * وأعلن في ١٩٤٧ مشروع خطة خمسية « مبالغ ومسرف في طموحه ، وفي ١٩٤٩ بعد قطع العلاقات مع ستالين حوتت المزارع الخاصة بالقوة الى ملكيات جماعية ، بكل أرجاء البلاد ، وكانت نتيجة ذلك أن هدد شبح المجاعة جميع المدن الكبرى في السنة التالية (٨) *

ومن أشد الظواهر النموذجية المعبرة عن السياسات الستالينية ، تلك الحملة التي شنت على الدين * فعولمت الكنيسة الكاثوليكية بغلظة

وقساوة خاصة ، وذلك على أساس التواطؤ الذي كان جاريًا بين بعض رجالها وبين الأوستاشا في كرواتيا والبوسنة - ودمرت بعض الكنائس تدميرًا تامًا ، كما أغلقت أبواب الأديرة والرهبانيات والمعاهد اللاهوتية . ولكن الكنيسة الأرثوذكسية لقيت معاملة أحسن قليلًا ، وإن لقيت مؤسستها ضغطًا شديدًا أثناء السنوات الثلاث أو الأربع الأولى . وقد تعاون بعض كبار رجال الدين بها مع النظام العميل في صربيا ، بيد أنه كان هناك أيضا العديد من صغار القساوسة « المتقدمين » ممن عملوا وعاظا دينيين في جيش تيتو . وكانت تنظيمات شباب القسيسين تلقى التشجيع داخل الكنيسة ، كوسيلة للسماح للحزب الشيوعي أن يمارس سيطرة غير مباشرة عليها (٩) . أما الاسلام ، فيبدو أنه قاسى اساءة مزدوجة في أعين حكام يوغوسلافيا الجدد : فأولا كان ينظر اليه على أنه (وذلك صدق وحق) نمط من الدين لا ينطوى فحسب على معتقدات شخصية ، بل وأيضا ممارسات اجتماعية ، وثانيا لأنه كان ينظر اليه باعتباره عقيدة رجعية آسيوية . وكان هناك أيضا نوع من الاحساس بأحقاد قديمة تمت تسويتها في نهاية الحرب ، وهى الأحقاد التي عاد المسلمون النشطون الى تذكرها فيما بعد : « وأنزلت به في ذلك الوقت على يد الشيوعيين أشد الخسائر عندما كانت الوحدات العسكرية تدخل القرى . فقد كان كل من يحتمل كونهم خصوما ، خاصة الأشخاص ذوى المقام الاجتماعى الأعلى والمفكرين المعرفين بإيمانهم ، يعدمون بدون اتخاذ أية اجراءات قانونية أو تحقيقات (١٠) . وبطبيعة الحال كان دستور ١٩٤٧ يحتوى على العبارات المألوفة المعتادة : التي تعلن أن يوغوسلافيا ستحافظ على حرية العقيدة ، وتصون الفصل بين الكنيسة والدولة ، ولكن الأحداث توحى بغير ذلك .

فألغيت المحاكم الاسلامية الشرعية في ١٩٤٦ ، وصدر قانون بمنع النساء من ارتداء الحجاب في ١٩٥٠ ، وفى نفس السنة صدر قرار باقفال آخر ككتائب تحفيظ القرآن ، وهى المدارس الأولية التي كان الأطفال يتلقون فيها التعاليم الأساسية للقرآن الكريم ، وأعتبر تعليم الأطفال في المساجد جريمة يعاقب عليها القانون ، وفى ١٩٥٢ أقفلت جميع التكايا الموجودة بأرض البوسنة ، وحظرت جميع طرق الدراويش . وذكرت بعض التقارير أن المسلمين الذين كانوا يؤدون الخدمة العسكرية ويعملون فيما كان يسمى (ادعاء) باسم فيالق العمل ، كانوا يرغمون على تناول لحم الخنزير ، وحذر الموظفون الرسميون الشيوعيون بالآل يجرؤا عملية الختان لأولادهم . وألغيت الجمعيات الثقافية والتربوية الاسلامية : جارت و نارودنا وأوردانكا وغيرها الغاء تاما ، ولم تسمح السلطات الا بوجود جمعية اسلامية واحدة (وقد أصبحت تحت سيطرة الدولة منذ ١٩٤٧) ،

مع معرستها الاسلامية التي عليها اشرف حريص لتدريب رجال الدين المسلمين . كما أن دار المطباعة الاسلامية في سراييفو أغلقت هي الأخرى ، ولم يهدد يصرح بصندوق أى كتاب دراسى اسلامى حتى ١٩٦٤ . ولكن بعض هذه الاجراءات قوبلت بمقاومة مستترة مع ذلك : فان كتب النصوص الاسلامية ظلت تدور في التداول ، وظل الأطفال يتلقون التعليم في المساجد ، واحتفظت طرق الدراويش الصوفية بشعائرها وممارساتها داخل البيوت الخاصة ، ولكن تنظيما للطلبة هو « تنظيم الشباب الاسلامى » قاوم الحملة الموجهة على الاسلام ، فسجن بعض أفرادها في ١٩٤٩ - ١٩٥٠ .

وعانى المجتمع الاسلامى بالفعل دمارا ماديا شديدا أثناء الحرب : فحسب التقديرات المحسوبة فى جميع أجزاء يوغوسلافيا ، فان ٧٥٦ مسجدا دمرت أو حُرِبت تخريبا شديدا * وأعيد بناء كثير منها بالجهود المحلية الخاصة ، ولكن لما وافت ١٩٥٠ كان لا يزال هناك من المساجد غير المستخدمة مئة وتسعة وتسعون بالبوسنة ، كان بعضها لا يزال ينتظر إعادة البناء ، وحولت السلطات المحلية بعضها الآخر الى متاحف ، أو مخازن ومستودعات ، بل حتى الى اسطبلات * أما الهيئة التي كانت تدبر الاوقاف ، فقد وضعت فى الواقع تحت سيطرة الدولة ، وصدرت اليها التعليمات أن تسلم كثيرا من أئمن ممتلكاتها وأعلاها قيمة (بما فى ذلك أول مبنى مكاتب عصرى فى سراييفو) الى السلطات المحلية . وحولت كثير من الجبانات الاسلامية الى حدائق عامة أو الى متسعات من الأرض لبناء المصالح الحكومية والمسكن ، صحيح أن رئيس العلماء تشاوشيتش سبق أن اقترح أشياء من هذا القبيل قبل الحرب ، ولكن الشيء الذى لم يخطر بباله هو أن يتم ذلك بغير رضا المجتمع الاسلامى . كما أن الضربة النهائية التي أنزلت بالأوقاف التي صودرت أملاكها من قبل قطعة بعد قطعة بانزاع ملكية الأراضى الزراعية ، جاءت عند تأميم الممتلكات الايجارية فى ١٩٥٨ . وما قضى على المؤسسات الخيرية الكبرى التي أنشأها غازى خسروف بك فى ١٥٣٠ وظلت من بعده تعمل ٤٠٠ عام (١١) .

على أن الظروف العادية العامة للحياة الدينية فى يوغوسلافيا تحسنت بعد ١٩٥٤ ، عندما مرر قانون جديد يضمن حرية العبادة (مرة ثانية) ويضع الكنائس تحت سيطرة حكومية مباشرة * ووضع برنامج قوى لترميم الأديرة الارثوذكسية منذ ١٩٥٦ فصاعدا ، وكان ذلك من ناحية جزئية لأغراض تتعلق بالسياحة ، ومن ناحية جزئية ثانية لأن العلاقة بين كبار رجال الدين الارثوذكس والدولة كانت قد بدأت تكتسب

شيئا من الود (١٢) . وتحسنت معاملة العقيدة الاسلامية بوجه عام في
أخريات خمسينيات وستينيات الألف وتسعمئة ، وكان ذلك بسبب خاص
جدا : اذ أصبح المجتمع اليوغوسلافي الاسلامي يستخدم أداة « لسياسة
عدم الانحياز » الخارجية التي اختطها تيتو لنفسه .

وشأن كثير من الإنجازات الواسعة الاعلام لتيتو ، كانت سياسة
عدم الانحياز تلك سياسة عثر فيها تيتو بالصدفة تقريبا ، فبعد أن طرد
(لدهشته) من الكومنفرم ، أصبح معتمدا اعتمادا شديدا على القروض
والمعونات والمساندات الدبلوماسية الغربية ، بات بحاجة الى أيولوجية
يعلو بها فوق ذلك الموقف الشاذ الحرج حتى يبدو مستهدفا هدفا مقصودا
أو نافعا ، ويمكنه في نفس الوقت من أن يجد مبررا يقربه من
الديمقراطيات الغربية التي تحرجه مساعداتها ومعوناتها . ووجد بغيته
غى جولة قام بها في اثيوبيا والهند ومصر في ١٩٥٥ أثمرت عن تلك
السياسة . وسرعان ما شرع بعد ذلك يلقي الخطب والبيانات التي تنعى
على العالم انقسامه الى كتل ، وفي السنة التالية تابع اصدار بيانات حركة
عدم الانحياز أثناء زيارة ليوغوسلافيا قام بها جمال عبد الناصر
ونهره (١٣) . وتم التعارف بين كل من جمال عبد الناصر وسوكانو وبين
رئيس العلماء عند زيارتهما لبلجراد في ١٩٥٦ ، وبينما تلقت الهيئة
الرسمية التي تمثل المسلمين اليوغوسلافيين ، وهي « المجتمع الديني
الاسلامي » ، التعليمات بمقاطعة المؤتمر الاسلامي العالمي الذي عقد في
كراتشي ١٩٥٢ ، فان أعضاءها ما لبثوا حتى أرسلوا سريعا في جولات عامة
حول العالم ، ليراهم مسلمو العالم الثالث والتجمعات غير المنحازة (١٤) .
وسرعان ما أصبحت الخلفية الاسلامية تعتبر مزية ايجابية لأى انسان يأمل
في العمل في مجال السلك الدبلوماسي اليوغوسلافي . وفي منتصف
الستينات ، كان الدبلوماسيون المسلمون البوسنيون يمثلون يوغوسلافيا
في كثير من الدول العربية ، وفي أندونيسيا أيضا ، وكان من بينهم
ابن لرئيس سابق للعلماء (١٥) . ورغم أنهم كانوا أعضاء في الحزب
الشيوعي وأنهم تخلوا الى حد كبير عن ديانتهم ، لكن أحدا لم يبال بذلك
 طالما كانت أسماءهم محمد وأحمد ومصطفى .

ولكن التساؤل ظل قائما حول ماهية الاسلام في البوسنة ، هل هو
هوية دينية أو عرقية أو قومية وذلك على الرغم من اعتقاد الحزب الشيوعي
اليوغوسلافي في سنوات تيتو الأولى أن هذه المسألة سوف تتوارى عن
الأذهان . وكان الموقف الرسمي في الأربعينات هو أن هذه المشكلة لا بد لها
أن تحل نفسها بنفسها بالتدرج ، عندما تذوب هوية المسلمين في هوية

الكروات أو الصرب . وفي أول مؤتمر للحزب بعد نهاية الحرب ، ذكر أن : « ليس بالامكان تقسيم البوسنة بين صربيا وكرواتيا ، وليس ذلك فقط لأن الصرب والكروات يعيشون مختلطين بعضهم ببعض في كل أرجاء المنطقة ، بل وأيضا لأن المنطقة يسكنها مسلمون لم يستقر رأيهم بعد على هويتهم القومية أو الوطنية » (١٦) . فأما ما كان يعنيه تعبيرهم : « يقررون هويتهم القومية » ، فهو أنهم « يقررون أيقونون صربيين أم كرواتيين » . وكان أعضاء الحزب يتعرضون لشيء من الضغط ليقرروا ويعلموا أهم من أولئك أم من هؤلاء . وان تحليلا لموظفي الحزب من ذوى الأسماء الاسلامية فى أول دليل عام للشخصيات فى يوغوسلافيا ، ليوضح أن ١٧٪ اعلنوا أنفسهم كرواتا وأن ٦٧٪ صربا - وهى علامة تدل بين أشياء أخرى على الجهة التى كانت تهب منها الريح فى الحياة السياسية البوسنية فى ذلك الوقت . وفى تعداد ١٩٤٨ كان المسلمون مخيرين فيه بين خيارات ثلاثة : فكان فى امكانهم أن يسموا أنفسهم صربا مسلمين أو كرواتا مسلمين أو مسلمين غير معلى القومية « أى غير محددين » . وأدى ذلك الى اعطاء المسلمين البوسنيين فرصة يظهرون فيها كم هم غير راغبين أن يصغفوا بالصباغ الصربى (يتصربوا) أو بالصباغ الكرواتى (يتكروتوا) : فعد اثنان وسبعون ألفا منهم أنفسهم من الصرب ، وعد خمسة وعشرون ألفا أنفسهم من الكروات ، ولكن ٧٧٨ ألفا سجلوا أنفسهم غير « معلنين » . وكانت نتيجة التعداد التالى فى ١٩٥٣ ماثلة لهذه . وهذه المرة ، كانت السياسة الرسمية تدعو لتطوير وتنمية الروح اليوغوسلافية : فأزيل بند مسلم من التعداد ازالة تامة ، ولكن سمح للناس بأن يسجلوا أنفسهم بأنهم « يوغوسلاف غير معلى القومية » . والذى حدث فى البوسنة أن ٨٩١٨٠٠ فعلوا ذلك (١٧) .

ولم تبدأ السياسة الرسمية فى التغير الا فى الستينيات وليس واضحا على الاطلاق لماذا حدث هذا التغير . ففى السنوات الخمس عشرة الى العشرين الأولى بعد الحرب ، كانت المناصب الرسمية العليا فى البوسنة يسيطر عليها الصرب : وفى الأربعينيات كانت عضوية الحزب الشيوعى البوسنى تتألف من عشرين فى المئة من المسلمين ، وستين فى المئة من الصرب . وكانت سياسة حكومة الجمهورية البوسنية شديدة الخضوع لبلجراد ، مع جنوح الى معاملة الجمهورية كما لو كانت احدى مقاطعات صربيا الخارجية أو البعيدة . ولكن خلع ديورو بوكار (Djuro Pucar) الصربى من زعامة الحزب فى البوسنة فى ١٩٦٥ أدى الى اضعاف هذا النفوذ ، وعندما طرد الكسندر رانكوفيتش ، الرئيس الجبار لجهاز أمن تيتو ، من اللجنة المركزية اليوغوسلافية ، اتسمت سياسة التعامل

مع الشعوب اللاتينية بجميع أنحاء البلاد بشيء من اللين . ومع ذلك ، فان الانتقال الى الاعتراف باليوستينين المسلمين كأمة ، كان يمضي مي طريقه فعلا قبل أن تطرأ هذه الأحداث . ولعله نشأ عند اقتتران عاملين مهمين : استقرار الرأي على نيلذ سياسة « التكامل اليوغوسلافي » ، وتدعيم الهويات الجمهورية بدلا من ذلك في بواكب الستينيات وبروز نخبة من المسؤولين الشيوعيين المسلمين في جهاز الحزب في البوسنة وهو أمر كان قد ناخر كثيرا (١٨) .

وجاءت أول دلالات التغير في تعداد ١٩٦١ ، حيث سمح للناس بتسمية أنفسهم « مسلمين بالمعنى العرقى » . ثم جاء دستور ١٩٦٣ ، فأشار بدرجة متعادلة في ديباجته الى « الصرب والكروات والمسلمين » الذين كانت تجمعهم في الماضي حياة مشتركة ، وان لم يذكر صراحة ، أنهم سيعتبرون أمما متساوية (١٩) . واعتبرت هذه خطوة حاسمة ، ومنذ تلك اللحظة فصاعدا أصبح من الشائع المعلوم في البوسنة ، معاملة المسلمين بأنهم تجمع قومي يتعادل تماما مع الآخرين ، وانعكاسا لهذا التغير ، اقتضت مستندات انتخابات الموظفين في « رابطة البوسنة للشيوعيين » في ١٩٦٥ على تسجيل أسماء الناخبين بوصف كون كل منهم اما « صربي » أو « كرواتي » أو « مسلم » (٢٠) . ومع هذا ، فان تسمية المسلمين بالتحديد أمة لم يتم اعلانه رسميا . كما أن عددا من الاكاديميين والموظفين (تحت القيادة الفكرية للبروفيسور محمد فليبيوفيتش (Muhemed Filipović) ، بمساعدة مجموعة من الموظفين الشيوعيين مثل عاطف بوريفاترا (Atif Purivatra) ، واصلوا الدعوة للتفريق بين كلمة المسلم كوصف لأحد أبناء الأمة الاسلامية والمسلم كأحد أبناء أتباع العقيدة الاسلامية . وقاوم هذا بعض أعضاء الحزب . مما أدى الى طرد البروفيسور فليبيوفيتش من الحزب في ١٩٦٧ . على أن الفوز التام ما لبث أن أتى في النهاية في اجتماع اللجنة البوسنة المركزية في مايو ١٩٦٨ ، حيث صدر عنها بيان يحتوي على النص التالي : « أظهرت الممارسة العملية أضرار مختلف أنواع الضغط . من اليوم الذي كان فيه المسلمون يسجون فيه كرواتا أو صربا من وجهة النظر الوطنية . وأظهرت الأيام كما أكدت الممارسات الاشتراكية الحالية أن المسلمين أمة متميزة بنفسها » (٢١) . وعلى الرغم من الاعراضات الشرسية الصاعدة في بلجبراد من الشيوعيين القوميين الصربيين ، مثل دوبريكا تشوسيتش ، قبلت الحكومة المركزية تلك السياسة . وهكذا حدث في نماذج لبدء الرأي في تعداد ١٩٧١ أن ظهرت لأول مرة عبارة : « مسلم ، بمعنى أمة » (٢٢) .

وظهر مصدر آخر لمعارضة هذه السياسة هو هرم رياسات الحزب الشيوعي في مقدونيا . ذلك لأن المقدونيين أنفسهم لم يعترف بهم كأمة إلا مؤخرا جدا في ١٩٤٥ ، فلم ترقهم فكرة أن أقليتهم المسلمة السلافية الخاصة ، التي لها حجمها ووزنها الكبير ربما تنزع الآن الى الانسلاخ بطريقة مماثلة من القومية المقدونية (٢٣) . ولكن المقارنة باليوسنة تمكننا من أن نرى لماذا كانت السياسة اليوسنية معقولة تماما ، وان بدت في ظاهرها عجيبة . ففي حالة للمسلم السلافي المقدوني يكون من السهل الحديث عن الدين بوصفه قشرة ظاهرية ، يمكن أن نرى من خلالها الطبقة التحتية العرقية أو القومية السميكة . ولو أنك أزلت هذه القشرة لوجدت نفسك وجها لوجه أمام « سلافي » بحسبه مقدونيا قحا ، بمحك اللغة والتاريخ . ولكن الأمر يختلف في حالة البوسنى المسلم : فماذا ينبغي للانسان أن يسمى تلك الطبقة التحتية العرقية ؟ انه يستطيع أن يسميها « سلافية » أو « بوسنية » ، ويستطيع المرء أن يسميه أيضا « بالبروكرواتي » ، لكن تسميته اما « بالصرى » أو « الكرواتي » تكون خطأ لسببين : أولهما أنه ليست هنالك أية هويات صربية أو كروانية متميزة في اليوسنة في الفترة السابقة على نشر الاسلام ، ومن ثم فان من الخطأ التحدث عن « صرى مسلم » ، لأن ذلك يوحي بأن أجداده كانوا من الصريين قبل أن يكونوا مسلمين . أما السبب الثانى فهو أنه عندما شرع البوسنيون المسيحيون في مرحلة متأخرة جدا فى اتخاذ هويتهم كصريين أو كرواتيين ، لم يكونوا يفعلون ذلك الا على أساس دقيق من الدين فقط . (وهكذا حدث أن أحفاد وسلالة المستوطنين الكاثوليك المجريين أو الألمان الذين جاءوا الى اليوسنة فى الفترة النمساوية المجرية ، انتهوا الى تحديد هويتهم بأنهم « كروات » ، كما أن حفدة الفجر الأرثوذكس الرومانيين ، اختاروا « الهوية الصربية ») (٢٤) . وكما رأينا ، فان الكثير من البوسنيين الأرثوذكس ربما كانوا ينحدرون من مهاجرين صريين أو من أفلاق ، ولكن كان هناك عدد كبير من عمليات البنزوح عن البلاد واليها ، والتحول من دين الى دين ، بحيث انه ينذر من الأفراد من يستطيع أن يحدد بدقة أصله العرقى . ولقرون طويلة ظلت لغة الأرثوذكس والكاثوليك البوسنيين واحدة وكذلك تاريخهما والموطن الجغرافى لاقامتهما - وهو أمر معناه أن الطبقة التحتية التي تقع تحت هويتها الدينية الخاصة ، طبقة واحدة لا اختلاف بينها اطلاقا فى النواحي الجوهرية .

على أن الانتقال والتحول المصطنع بمبارة أخرى ، كان هو التحول الذى أحدثه البوسنيون الارثوذكس أو الكاثوليك فى أخريات القرن

التاسع عشر وبواكير القرن العشرين ، عندما شرعا يسميان أنفسهما بالاسم العرقى : « الصرب والكروات » ، وهو أمر كانت له مبرراته التاريخية كما رأينا . ولكنهما ما أن شرعا في تلك الحركة حتى أصبح من المحال على المسلمين أن يتخذوا السبيل المنطقي ، والذي كان يحتم عليهم أن يصفوا دينهم بأنه الاسلام ، والطبقة العرقية التحتية من كيانهم بالبوسنية اذ كان ذلك سيؤدى الى البدء في استخدام كلمة « بوسنى » كمصطلح ثالث فى مقابل « صربى » و « كرواتى » - وهو شئ يماثل استعمال مصطلح « مسلم » كمصطلح ثالث ، وهو ما يؤدى أكثر للانقسام والفرقة ، وذلك لأنه يمكن على الأقل أن يشار الى الجماعات الثلاث بأنهم البوسنيون المسلمون والبوسنيون الصرب والبوسنيون الكروات .

ولم يكن الدافع الى المطالبة بالاعتراف بالبوسنيين كأمة لها كيانها : فى أخريات الستينيات فصاعدا وبواكير السبعينيات ، حركة اسلامية . بل على النقيض من ذلك ، فانه كان على رأس قيادتها شيوعيون وغيرهم من المسلمين المتطبعين بالطابع العلماني ، الذين شاءوا للهوية الاسلامية فى البوسنة أن تتطور الى شئ بالتأكيد ليس دينيا . وفى أثناء تلك الفترة يمكن مشاهدة شيئين متميزين تماما فى البوسنة : هذه الحركة القومية الاسلامية العلمانية وحركة انتعاش للعقيدة الاسلامية (٢٥) . وان كانت كلتا الحركتين منفصلة عن الأخرى ، وكان خير تعبير عن الحركة الثانية فى الرسالة القصيرة التى كتبت (ولكنها لم تنشر) فى الستينيات ، مؤلفها هو على عزت بيجوفيتش (Alija Izetbegovic) المعنونة « الاعلان الاسلامى » (٢٦) . اذ أن الأفكار التى تحويها رسالة عزت بيجوفيتش (التى سنناقشها فى الفصل التالى) ، لم تكن متميزة الاختلاف عن حجج السياسيين مثل بيوريفاترا فحسب ، بل كانت مناقضة لهم مناقضة ايجابية : فلم تكن تدور حول مشكلات البوسنة ومسائلها ، وانما تدور حول موقف الاسلام فى العالم أجمع ، وكتب عزت بيجوفيتش عن الوطنيية والقومية بأنها قوة تدعو الى الانقسام والشقاق ، وعن الشيوعية بأنها نظام غير واف . ولم يكن هذا الانتعاش الدينى المضاد للشيوعية الا ظاهرة صغيرة فى بداية الأمر ، وان كانت سياسة تبتو فى ميدان « عدم الانحياز » سهلت لهم أن يتصلوا ويحتكوا بالعالم الاسلامى على اتساع أرجائه ، الأمر الذى نشط بذلك دراسة الدين الاسلامى فى البوسنة . وسمح لعدد أكبر من البوسنيين بأن يدرسوا فى الجامعات الاسلامية العربية فى السبعينيات . وفى ١٩٧٧ بلغ الأمر أن أقيمت كلية للشريعة الاسلامية (يتمويل من المملكة العربية السعودية) بجامعة سراييفو (٢٧) .

ولكن مثل هذه التطورات كانت أبعد ما تكون عما كان يعمل عليه
 ويصبو إليه أرباب الدعوات القوية مثل بيوريفاترا . وكان أشد ما يشغل
 بالهم هو أن مسلمى البوسنة لا يحظون بالعدد الكافي من الممثلين لهم
 فى الإدارة الشيوعية للجمهورية ، وأن الجمهورية فى مجملها كانت تعد
 أخفض الى حد ما فى وضعها القانونى ، من جمهوريات يوغوسلافيا الأخرى .
 وقد جاءت هذه المعاملة الدنيا - على حد احساسهم - لأن البوسنة كانت
 ينظر اليها لا على أنها أمة واحدة ، بل قطعة من أمتين أخريين (هما الصرب
 والكروات) ، بالإضافة الى عنصر لا أسمى . وقد كان ذلك القول تحليلاً
 ينطوى على قدر عظيم من الصدق . فان البوسنة كانت تعامل معاملة
 أقل من وزنها فى نظام الاتحاد الفيدرالى اليوغوسلافى ، وكان تطورها
 الاقتصادى يضى متثاقلاً ومتأخراً تأخراً بعيداً . خلف تطورات جيرانها ،
 الأند قوة منها . ثم حدثت بها طفرة من التنمية استمرت فترة وجيزة بعد
 الانفصال عن الكومنفورم فى ١٩٤٨ ، عندما عزم تيتو عزماً أكيداً ، وقد
 شغل باله احتمال قيام السوفييت بغزو بلاده ، أن يضع مصانع الأسلحة
 والصناعات الأخرى ذات الأهمية الاستراتيجية فى أجزاء البوسنة الوعرة
 التى لا سبيل الى ولوجها . على أنه سرعان ما عدل عن هذا ، وترك
 البوسنة تعج بما وصفه أحد المحللين بأنه « مصانع جديدة (وغير مكتملة
 فى غالب الأحيان) ، أسست فى مناطق نائية رائعة الجمال لكنها بعيدة
 عن الأسواق والطرق واليد العاملة الماهرة » (٢٨) .

ولو قورنت البوسنة بما عليه حال الأجزاء الباقية من يوغوسلافيا
 من الركود والتدهو الاقتصادى ، لرأينا أنها عانت أثناء الخمسينيات
 والستينيات من الركود والتدهور الاقتصادى حتى انخفضت انتاجية
 الفرد من ٧٩٪ فى ١٩٥٣ الى ٧٥٪ فى ١٩٥٧ ، والى ٦٩٪ فى
 ١٩٦٥ . وفى ١٩٦١ اعتبر جزء كبير من مساحتها منطقة « نامية » أى دون
 درجة التطور الواجبة . وهى وحسبها دون سائر الجمهوريات
 اليوغوسلافية ، كانت تمتلك أقل نسبة من النمو الاقتصادى على طول المدة
 بأكملها من ١٩٥٢ الى ١٩٦٨ ، فأما دخل البوسنة الفومى الذى كان دون
 المعدل القومى العام بعشرين فى المئة فى ١٩٤٧ ، فقد هبط الى ٣٨٪ تحت
 المعدل عند حلول ١٩٦٧ (٢٩) . وتحديثاً الاحصائيات الاجتماعية بقصة
 مماثلة تماما ، وتكشف عن مشاكل كانت من ناحية جزئية أعراضاً
 « للتأخر » الاقتصادى ، كما أنها من ناحية جزئية أخرى تعد أسباباً له .
 ففى أوائل السبعينيات ، كان بالبوسنة أعلى نسبة لوفيات الأطفال ،
 فى يوغوسلافيا عدا كوسوفو ، وكانت بها أعلى درجات الأمية
 (فيما عدا كوسوفو للمرة الثانية) ، وأعلى نسبة للأشخاص الذين

لم يقضوا سوى ثلاث سنوات في التعليم الابتدائي (عدا كوسوفو أيضا) ، وأقل نسبة للناس الذين يعيشون في المدن (عدا كوسوفو) . وكان بها أيضا أقصى حد للهجرة الى باقي الجمهوريات اليوغوسلافية - بالتقريب ١٦ ألف انسان في كل سنة طوال الخمسينيات والستينيات . وكان معظم هؤلاء قوما صربيين نزحوا منها ليعيشوا في صربيا (٣٠) . ونتيجة لهذا أن غلب المسلمون على الصرب في البوسنة ، بوصفهم أكبر عنصر سكاني للسكان في منتصف الستينيات .

وكان تأسيس « وضع الأمة الاسلامية » في اواخر الستينيات لعب دورا ما في انعاش الكبرياء الجمهوري ، ساعد على تحويل مسار الاقتصاد البوسني . وأدت التغيرات الكثيرة في الدستور الفيدرالي أثناء تلك المدة بأكملها ، بدءا بالدستور الجديد لعام ١٩٦٣ ، وانتهاء بكتابة جديدة للدستور في ١٩٧٤ ، الى اعطاء اقتصاد البوسنة مجالا أوسع لمناجاة السير في سياسات التنمية التي أخذتها كل جمهورية على عاتقها . وأثناء السبعينيات أقامت السلطات البوسنية مشروعات صناعيا هامة ، وتمت ضواح من أبراج عالية المباني في مدنها الكبرى . حتى قال أحد من زاروها في ١٩٨٠ أن « سراييفو بدت كأنها هي مشروع ضخمة لإقامة المرافق العامة . وأعيد تشكيل نظام أنابيب الصرف والمياه واحفرت الشوارع في أقسام المدن وأعيد اصلاحها . وانتزعت خطوط الترام ليحل محلها خطوط عرض » ، وهكذا دواليك (٢١) . وكان السبب المباشر في كل هذه الأنشطة في العاصمة البوسنية ، هو اعدادها للعب الأولمبياد الشتوية التي أقيمت هناك في ١٩٨٤ . على أن هذا التطور الجديد كان مجرد مثال من عمليات التحديث التي جرى تنفيذها في كثير من أجزاء الجمهورية ، واعتمد في تمويلها أساسا على القروض .

ومن عجب أن ازالة المركزية من يوغوسلافيا التي بلغت أوجها في دستور ١٩٧٤ ، كانت مع ذلك تخلق مشاكل أكثر مما كانت تحل . وأن مبدأ انشاء الهويات المنفصلة القومية السياسية شحذ شهية أبناء القوميات المختلفة الى المزيد . ويرينا التاريخ بأوضح صورة أن النظم الفيدرالية أو الاتحادات التي تتكون من كيانات قومية مختلفة ، لا تستطيع أن تعمل بنجاح الا اذا أقيمت على نظام سياسي حقيقي الديمقراطية ، بيد أن ذلك لم يكن هو الحال السائد في يوغوسلافيا الشيوعية ، حيث كانت كل محاولة لتلمس قدرا أكبر من الاستقلال الذاتي القومي ملزمة أن تمتص كما يمتص ورق النشاف كل صنوف الامتعاض السياسي المرير ، الذي كان النظام السياسي بأكمله ينضح به . ومن السهل عليك أن تتقنع أمة

بأنها تظلم وتضطهد أو تدبر لها المؤامرات من أمة أخرى ، بينما النظام الذى حاصر الأمتين. كلتيهما كان نظاما غير ديمقراطى ولا عادل بأكمله ، وإنما هو ظالم بطبيعته . كما أن المسبب الطبيعي لكل أنواع التدهور إنما هو الاقتصاد الضعيف المختل - وهو شيء كان مضمونا تماما بظن النظام اليوغوسلافى الشيوعى . على أن سوء الإدارة زاد سوء نتيجة التدابير اللامركزية، التى طبقت فى الستينيات والسبعينيات ، وذلك نظراً لأنه كانت هناك ازدهارات زائفة عن الحاجة فى الصناعات ومشروعات البنية الأساسية. بين الجمهوريات ، وغنى عن البيان أن أسوأ أنواع المنافسة هو ذلك النوع الذى يحدث بين المصانع عندما يكون عليها مجتمدا على القروض والدعم من السلطة السياسية ، مع عدم جعل المنافسة نفسها خاضعة للنظام الحقى للأسواق .

وظهرت بعض الفورات القومية الكبيرة التى عبرت عن امتعاضها من النظام للقائم أثناء الفترة بين الستينيات وأواخر الثمانينيات ، وكان أهم هذه الحركات فى كرواتيا وصربيا . وفى الستينيات بدأ عدد من التنظيمات المختلفة يتجمع فى كرواتيا : ومنها شكاوى من تطوير صوره جديدة رسمية للغة الصربو كروانية تتغلب فيها أشكال الكلمات الصربية ، ثم القبضة القوية التى كانت تقبض بها البنوك فى بلجراد على اقتصاد السياحة فى دالماشيا ، كما دارت الشكاوى أيضا حول مجال واسع من المسائل للاقتصادية والسكانية الأخرى (٢٢) . وهذه الحركة التى تدعو باستمرار للحفاظ على حقوق كرواتيا ، والتى أصبحت مرتبطة بحملة تطالب بتحرير أكبر للنظام السياسى اليوغوسلافى - وقد أصبحت معروفة فى الغرب باسم « الانتفاضة الكرواتية » - كانت فى جوهرها موجهة ضد الصربيين ، ولكنها ما لبثت حتى حولت وطيس المعركة الى صميم البوسنة أيضا .

وعندما حل عام ١٩٧١ نشرت صحيفة كرواتية تحليلا للهويات العرقية لتجميع الموظفين الذين يعملون فى الإدارة البوسنية ، أظهر أن الكرواتيين كانوا لا يمثلون الا جزءا قليلا منهم . ومع أنهم كانوا يشكلون أكثر من عشرين فى المائة من السكان ، فانهم لم يكونوا يصلون الا بشق الأنفس الى الأوساط والمستويات المهمة من المناصب ، مثل وظائف الإدارة العامة لراديو وتليفزيون سراييفو ، فكل رؤساء القضاة كانوا من الصرب ، ولم يكن أحد من الكروات يشغل وظيفة المدير فى أى من الوكالات الجمهورية (الهيئات السيادية) المتنوعة . وأجاب كبار السياسيين البوسنيين مثل حمدى بوزدراك بأنه ليس يفغى أن تهم الناس قومية

الموظف ، شريطة أن يعمل لمصلحة البوسنة بأكملها (٣٣) • ولكن المنافسة بين اهتمامات ومصالح القوميين الصرب والكروات حول البوسنة ، أصبحت من القوة بحيث لا تستطيع مثل هذه المجادلات أن تستبدها • ولم يفت أحد الكتاب الصربيين وهو يوزيب بوتكوزوراك أن يصدر كتابا في ١٩٦٩ يدفع بأن جميع سكان البوسنة قاطبة (وسكان دالماتيا أيضا) كانوا في الحقيقة صربيين • واستمرت هذه المجادلات في السبعينيات ، وشرع الكروات والصرب القوميون في التحدث علنا عن استقطاع أجزاء من الأراضي التي تسكنها العرقيات من البوسنة وضمها الى كرواتيا وصربيا على التعاقب (٣٤) • ولم تبد أية اشارة توضح أن سياسات السلطات البوسنية كانت مناوئة للكروات أو ضد الصرب أثناء تلك المدة ، ولكن تعاقبت على المسرح ظاهرتا الضغط الاحصائي من ناحية والتاريخ العرقي المزيف من الناحية الأخرى ، وكان الأثر الوحيد الذي أنتجته تلك المجادلات الاحصائية على الطريقة التي تدار بها الامور في البوسنة ، هو نشوء نظام حصص مرهق لتعيين الموظفين في الوظائف يكون تناسيبيا ، أو يكون على أساس « واحد من كل منهم » - وهو اسهام صغير اضافي للفوضى الاقتصادية والادارية •

ولكن قدر لنمو الوطنية الصربية في النهاية أن يكون له اثر مدمر • وفي ظاهر الامر ، لم تكن لصربيا الا أسباب للتذمر أقل عددا من أية جمهورية يوغوسلافية أخرى ، أثناء السنوات العشرين الأولى من الحكم الشيوعي • لقد أصبحت البلاد تحكم من بلجراد مرة أخرى • وكان الصربيون يهيمنون على الحزب والقوات المسلحة ، وكان يخامر الذين عاشوا الحرب احساس قوى بأن سجل صربيا أعلى معنويا من سجل كرواتيا • ولكن « تسوية ما بعد ١٩٤٥ » من جانب تيتو ، لم تعط صربيا مكاسب اقليمية • فحولت أرض مقدونيا اليوغوسلافية بكامل أرجائها الى جمهورية منفصلة ، ومع أن سكانها كانوا غير صربيين ، لكن الجيوش الصربية كانت قد غزتها في حرب ١٩١٢ - ١٩١٣ ، وأدمجتها بالملكة الصربية تحت اسم مصطنع هو « صربيا الجنوبية » • ومن ثم فان التغيير الذي حدث في ١٩٤٥ كان يراه الصربيون الوطنيون نوعا من السرقة للأراضي الصربية • أما المنطقة الشمالية من فويفودينا ، حيث كان عدد الصربيين يقل عن ٥٠٪ من السكان ، فانها أصبحت جزءا من المملكة اليوغوسلافية في ١٩١٨ ، ولكن تيتو منحها وضع « ولاية ذات استقلال ذاتي » داخل صربيا • وكان هذا عند بعض الصربيين يعد عملا معاديا لصربية ، وان لم يحدث قط أن فويفودينا كانت في أي يوم جزءا من صربيا نفسها • كما أن منطقة كوسوفو ، التي تسكنها أغلبية البانية •

وهي أيضا منطقة فتحها الصربيون في ١٩١٢ - ١٩١٣ ، اعتبرت مستقلة استقلالا ذاتيا ، من صربيا . ان هذه التغييرات ألهمت بالضغينة صدور كثير من الصربيين ، وجعلتهم يستهينون بذلك الكسب الاقليمي الذي احرزته صربيا عندما أعطاهما تيتو منطقة سترم وهي الحافة الشرقية الضخمة للأراضي الكرواتية . (ولم يحدث تيتو أى تغيير على الاطلاق فى النختم التاريخي الذي يفصل بين صربيا والبوسنة ، الذي ظل ثابتا كما هو فى أخريات الحكم العثماني والفترة النمساوية المجرية) .

كانت جميع الأحوال ملائمة لتوليد نظرية تأمرية تزعم أن نيتو نصف السلوفيني قد تأمر على صالح صربيا التاريخي . كما أن ذلك الشعور لم يبرح يزداد نموا فى الستينيات وبواكير السبعينيات . وذلك بينما تتابع التغييرات الكثيرة فى الدستور ، وكانت تمنح مقادير أكثر فأكثر من الاستقلال الذاتى الادارى لفويفودينا وكوسوفو ، حتى وصل الأمر فى دستور ١٩٧٤ ، أن أصبحنا تملكان بعض - وان لم يكن كل - سلطات الجمهوريات الكاملة السيادة ، بما فى ذلك تمثيلهما فى الهيئات الفيدرالية الرئيسية . وبعد سقوط رئيس ادارة الأمن ، ألكسندر رانكوفيتش ، والذي حكم كوسوفو بقضيب من حديد ، ومستعينا بعدد ضخم من الموظفين الصربيين ، تغير الموقف هناك تغيرا درميا . فأولا حدثت انتهاكاسة الى الخلف اذ انقض الألبانيون المحليون على الصرب المحليين أيضا مع حركات شغب مضادة للصربيين فى ١٩٦٨ ، وأعمال عنف موجهة ضدهم ثم حدثت بعد ذلك حركة سريعة ترمى الى اضعاف الطابع الألبسانى على كوسوفو ، مما أقلق صرب كوسوفو بشأن وضعهم كأقلية صغيرة بين سكان الاقليم . وهنا غادر آلاف من الصربيين الولاية الى صربيا نفسها ، وكان بعضهم يفر فرارا لشعوره بأنه يطارد ويهدد ، ولكن الكثير منهم كانوا يتطلعون الى الحصول على عمل أو قل انهم كانوا يشاركون فى ذلك الشعور العام الذى دفع أبناء الأقليات الى النزوح الى مراكز قوميتهم الأساسية . وهى الحركة التى رأينا أنها أثرت أيضا فى الصرب البوسنيين كذلك أثناء تلك المدة نفسها (٣٥) .

والموقف فى كوسوفو الذى بلغ من شأنه فى أوليات الثمانينيات أن أصبح أزمة مستحكمة واحتلالا عسكريا ، بات بيت القصيد والبهرة الأساسية وانتعاش الوطنية الصربية . ومنذ زمن مبكر هو ١٩٦٨ ، كان الشبوعيون الوطنيون من الصرب مثل دوبريكا تشوشيتش يظهرون الشكوى من انقلاب السياسة فى كوسوفو بعد سقوط رانكوفيتش . « كان المرء يستطيع أن يرى الهدف التاريخي القديم ، والفكرة القومية -

فكرة توحيد الشعب الصربي في دولة واحدة - يتأججان من جديد في نفوس الصربيين ، هذا ما قاله ذلك الرجل (٣٦) . وهذا القول الذي قيل بلغة التحذير ولكنه صدر بروح التهديد ، تسبب في طرد تشوشيتش من اللجنة المركزية . وكان تشوشيتش يعارض أيضا كل اتجاه لمنح الوضع القومي لمسلمي البوسنة وان لم يكن ذلك شيئا جئنا من قبيل الاتفاق المتزامن . وذلك لأن الألبانيين في كوسوفو كانوا في أغلبهم من المسلمين مما جعل الشعور المضاد للاسلام ظاهرة للنزعة القومية الصربية . ولم يكن ذلك بالشئ الجديد ، فانه طالما كان جزءا من الثقافة الأدبية الصربية ، ولكن يتم التعبير عنه الآن بقوة اكثر كثيرا ، كما حدث في تلك الرواية المترسة التعصب ضد الاسلام المعنونة « السكين » ، التي نشرها القومي الراديكالي فوك درااشكوفيتش (Vuk Drasković) في أوليات الثمانينيات (٣٧) . ولم تشأ الكنيسة الأرثوذكسية الصربية هي الأخرى أن تفوت فرصة احياء الاحساس بالهوية الدينية ، في ثقافة البلاد الأدبية والسياسية ، وهناك أيضا ادعاءات التملك الصربية المتهوسة حول كوسوفو ، فانها في الواقع كانت تقوم على وجود بعض أقدم الأديرة الأرثوذكسية الصربية ومباني الكنائس ، بما في ذلك البطريركية نفسها ، في ذلك الاقليم .

وأكب انتعاش الأرثوذكسية أيضا ، انتعاش بالاهتمام بموضوع التشيئينيك المحظور أثناء الحرب العالمية الثانية . وفي الحقيقة كانت سياسة الشيوعيين هي حظر كل ما هو تشيئينيكي بدون تمييز ولا تحليل بسبب تواطؤ التشيئينيك مع الفاشية ، ولذا جاء رد فعل الوطنية الصربية ، متعاطفا معهم ضد هذا النظام . وأصدر دوبريكا تشوشيتش رواية قصصية في ١٩٨٥ بطلها أيديولوجي ومنظر تشيئينيكي ، وفي السنة نفسها ظهر كتاب حول التشيئينيك للمؤرخ فازيلين جوريتيتش في حفلة أقامتها أكاديمية العلوم الصربية . وكانت هذه الحادثة نقطة تحول مهمة ، ومؤشرا على أن القومية الوطنية الصربية أصبحت أمرا مقبولا لدى المؤسسة الفكرية في بلجراد . وفي يناير من السنة التالية ، وقع ميثاق من أبرز الأكاديميين والكتاب في بلجراد ، على التماس أشار بعبارات هستيرية الى « العدوان الألباني » . والى « التطهير العرقي » بمقاطعة كوسوفو . فكان جميع أنواع الاستياء الصربي قد ظهرت الآن على السطح : وشكا ذلك الالتماس من « أن هناك محاكمة سياسية شائكة للأمة الصربية وتاريخها ، ظلت مستمرة عقودا متتالية من الزمان » (٣٨) .

وفيما بعد في ١٩٨٦ ، سطرت مذكرة في الأكاديمية الصربية للعلوم (أو على الأقل على يد لجنة عينتها تلك الأكاديمية معلوم أن تشوشيتش

كان بين أعضائها) ، اجتمعت فيها الشكوى من كوسوفو إلى الاتهام الصريح لتيتو بأن سياسته كانت تهدف إلى إضعاف صربيا . وقد شكت تلك المذكورة من أن : « القومية الوطنية إنما خلقت من أعلى » . وبطبيعة الحال ، لم تكن هذه الكلمة إشارة إلى الوطنية الصربية ، التي جاهد هؤلاء المكاتب لخلقها من وجهة نظرهم ومصالحهم الخاصة ، وإنما إلى الهويات الوطنية للكروات والسلوفين والمقدونيين ومواطني الجبل الأسود والمسلمين البوسنيين . وادعت المذكورة أيضا أن مخطط استيعاب القوميات كان يجهز في كرواتيا ، ويهدف إلى تحويل من بها من الصرب إلى كروات . وكذلك شكت أيضا من أن الكتاب الصرب العرقيين الذين يعيشون في أماكن مثل الجبل الأسود ، كانوا يوصفون بأنهم يكتبون لا أدبا صربيا ، بل أدب « جبل أسودى أو بوسنى » بدلا من ذلك . وكانت نقطة الجدن الأساسية في المذكورة هي أن « الشعب الصربي » بكل أرجاء يوغوسلافيا ، كان نوعا من الكيان الابتدائي ، يمتلك مجموعة توحيدية من الحقوق والدعاوى التي تعلو على أي أقسام سياسية أو جغرافية بحتة : « ان مسألة تكامل الشعب الصربي وثقافته بكل أرجاء يوغوسلافيا تفرض نفسها كموضوع حاسم بالنسبة لبقاء ذلك الشعب وتطوره » (٣٩) . ومن أسف أن السعي لتحقيق ذلك « التكامل » هو الذى أدى فى النهاية إلى تدمير يوغوسلافيا وانزال الخراب بالبوستنة أيضا .

ومع انتشار هذا الرأى فى صربيا فى السبعينات والثمانينات ، كانت هناك حساسيات متزايدة فى صدور السلطات فى البوستنة لجزء أى تعبير عن احياء النزعة الاسلامية الذى ربما ينطوى على معان سياسية . ولا ننكر القول بأن الحكومة البوسنية الجمهورية لم تكن تعمل مسترشدة بالروح الجديدة « للوطنية الصربية » المضادة للمسلمين . وإنما هي كانت على العكس من ذلك تحاول أن تحتفظ بالسياسة الشيوعية الرسمية التى تهدف الى اذابة وازالة أى عنصر دينى فى الهوية الوطنية القومية فى خاتمة المطاف . ومن ثم فانها كانت تنزعج لاية دلالة على وجود نشاط سياسى نابع من بواعث دينية بين المسلمين بنفس الشدة التى انزعجت بها من الحلف الجديد الناشئ بين النزعة القومية والأرثوذكسية المنتشر بين الصرب ، كما أمكنها أن تدرك أن أى نمو فى الأولى سيمد الثانية بالزاد والذخيرة . وأخذ أعضاء الهيئة الدينية الاسلامية فى البوستنة يعبرون بصراحة أكثر عن انتقاداتهم للنظام الشيوعى ، وترددت الشائعات والأقاصيص بعد الثورة الايرانية فى ١٩٧٩ بأن صورا لآية الله الخمينى قد شوهدت معلقة بالنوافذ البوسنية ، وهو أمر سبب للسلطات شيئا آخر من الانزعاج . ومع أنه كان لسياسة عدم الانحياز القديمة دور كبير فى

رفع الإسلام من مهاوى الركود والفتور في البوسنة وزادت من اتصالها بسائر أجزاء العالم الإسلامي ، فان السلطات قررت الآن أن تعمل ضد حدوث أي نمو جديد في شعبية العقيدة الإسلامية . وفي ١٩٧٩ تلقى شيوعي مسلم هو درويش شوشيتش شيئا من التشجيع على أن ينشر في صحيفة سرايفو « أوسلوبوديني » سلسلة من المقطعات من كتاب له كان يكتبه ، وكان يعرض (بتشديد وكسر الرأء) بتعاون كبار الأعضاء من رجال الدين المسلمين مع الأوستاشا ومع الألمان أثناء الحرب العالمية الثانية . وعندما هوجم شوشيتش لذلك في الصحيفة الناطقة بلسان الجماعة الإسلامية رسميا وهي « بريبورودPreporod » ، دافع عنه علنا أحد كبار الرجال المعبرين عن السياسة الرسمية في الدين ، وهو البروفيسور فؤاد ميهيتش ، أحد أساتذة جامعة سرايفو . وما لبث أن نزل الحومة رجل من إقطاب الشيوعيين المسلمين ، وهو حمدي بوزدراك ، الذي انتقد علانية ما أسماه بنزعة الجامعة الإسلامية (٤٠) .

وفي اطار هذه الخلفية ، جرت أحداث أشهر انقضاة على النشاط المسلمين في البوسنة حيث قدم للمحاكمة في سرايفو في ١٩٨٣ ثلاثة عشر رجلا اتهموا بأنهم « قاموا بأعمال معادية ومضادة للثورة نابعة من القومية الإسلامية » . وكان على رأس المتهمين الدكتور على عزت بيجوفيتش ، وهو محام ومدير متقاعد لشركة مبان ، وكان قد أتم كتابه « الاعلان الإسلامي » قبل ذلك بثلاثة عشر عاما . وكان هو وثلاثة من المتهمين أعضاء في « منظمة شباب المسلمين » ، التي كانت تعارض الهجوم الشيوعي على الإسلام في نهاية الحرب العالمية الثانية . ووجهت تلك التهمة اليهم أيضا حيث ، اتهموا باحياء أهداف منظمة « ارهابية » . واتهم عزت بيجوفيتش أيضا بأنه كان يدعو الى ادخال الديمقراطية البرلمانية على الأسلوب الغربي الى البلاد . وكان أهم دليل اتهام قدم ضدهم هو « الاعلان الإسلامي » الذي كان حسب منطوق صحيفة الاتهام اعلانا بإنشاء دولة بوسنية اسلامية نقية العنصر صافية العرقية . ولكن عزت بيجوفيتش أوضح أن الاعلان لم يكن يحتوى على أي شيء يتحدث عن تظهير البوسنة عرقيا ، وأنه في الحقيقة لم يكن يحتوى على أية اشارة الى البوسنة على الاطلاق : ولكن هذه التفاصيل وأمثالها لم توقف المحكمة التي حكمت عليه بالسجن أربعة عشر عاما ، خفضت بناء على التماس قدم منه الى أحد عشر عاما (٤١) .

وكان لهذه المحاكمة أثرها السييء في بث الخوف في جميع الانشطة الإسلامية الدينية بأرض البوسنة ، كما أنها قوت الى حين مركز كبار الشيوعيين من المسلمين مثل حمدي بوزدراك الذي كان في الامكان أن يتقبل

ويقتنع بفكرة الهوية الاسلامية الوطنية ، ما دامت ستظل في جوهرها علمانية . لكن لم يمض وقت طويل حتى قوض أيضا هذا الشكل من السياسة الاسلامية بفعل فضيحة مالية صارخة تسببت في سقوط بوزدراك . وكانت الفضيحة تدور حول مشروع في الركن الشمالى الغربى للبوسنة يسمى « أجروكومرك » ، بدأ كمشروع مزرعة دواجن فى الستينيات ثم أخذ ينمو فى ظل مديرها ذى الموهبة القيادية فيكرت أبديتش

(Fikret Abdic) ، بلغ من عظم نموها أنه عندما وافت سنة ١٩٨٧ كانت تستخدم ثلاثة عشر ألف عامل وموظف فى المنطقة ، وكانت واحدة من أكبر المشروعات الاستثمارية الثلاثين فى يوغوسلافيا كلها . وكان السر وراء نموها أنها أصدرت أوراقا تعهدية مالية ذات فوائد عالية النسبة دون أن يساندها رأس مال ضامن ، وذلك شئ كان ممكنا آنذاك ما دامت الأوراق مبهورة ومظهرة بالخاتم الرسمى للبنك المحلى . (وواضح أن الخاتم قد سلم الى شركة أجروكومرك بدلا من الاضطرار الى أخذ الأوراق الى البنك) . ولم تكن هذه القصة بالشئ العجيب أو الغريب فى يوغوسلافيا ؛ ولكن الشئ الوحيد الغريب هو مجرد حجم العملية كلها ، حيث بلغت قيمة هذه الأوراق التعهدية خمسمئة مليون دولار . والأمر كما عبر مصرفى كبير القدر من بلجراد : « أن جميع أقطاب رجال البنوك والسياسيين لا بد أنهم كانوا يعرفون تمام المعرفة أن مشروع الأجروكومرك كان يسحب على المكشوف . وكان ما فعله أبديتش يتم فى كل مكان ، وكانت غلظته الوحيدة هو أن فعل ذلك بدرجة مفرطة » . وبالمثل كان كل انسان يعرف أن كبار مسئولى الحكومة البوسنية كانوا على صلة بذلك المشروع بما فى ذلك بوزدراك الذى كان أخوه حقى مستشارا لمشروع الأجروكومرك . أما أبديتش نفسه فكان عضوا فى اللجنة المركزية البوسنية ، ولكنه الآن فصل . وكان بوزدراك يشغل منصبا أكثر هيبة ومقاما ، وهو منصب نائب رئيس يوغوسلافيا ، على أنه استقال فى نهاية الأمر ، رغم أنه ظل يؤكده براءته (٤٢) .

مع هذا ظل أبديتش شخصية محبوبة من المسلمين العاديين الى أقصى حد ، حيث شعروا أنه بذل جهودا عظيمة فى جذب المشروعات وتحقيق الرفاهية والرغد فى البوسنة . وكان كبير من الناس على اقتناع بأن المسألة كلها انما دبرتها بلجراد كوسيلة للقضاء على أبرز رجال السياسة المسلمين . وكان أوزدراك نفسه يعد فى طليعة المرشحين لرئاسة يوغوسلافيا ، وكان كذلك رئيسا باللجنة الدستورية التى كانت تعهد مراجعة جديدة للدستور ، الذى كانوا يعتقدون فى بلجراد أنه سيكون « مناهضا لصربيا » فيما سياتى به من تغيرات . ومن المؤكد أن الذى حمل

بوزدراك على الاستقالة هو الضغط الذي أنزلته الصحافة ، وبخاصة صحيفة البوربا (Borba) . وكانت نتائج ذلك الأمر مدمرة رهيبة العاقبة على اقتصاد الشطر الشمالى الغربى من البوسنة ، بما حوى من أغلبية مسلمة كبيرة .

وهذه القصة بحذافيرها ترمز بطريقتين الى التوتير والانزعاج الذى نكبت به البوسنة ويوغوسلافيا قاطبة عند منتصف الثمانينيات . فأولا كان هناك الانهيار التام للنظام الاقتصادى المتهالك الذى لم يستطع العيش الا على الاموال المقترضة ، حيث ملأ البلاد بالمصانع المهولة الجبارة التى كان لا مفر من أن تعمل بالخسارة حتى مع عدم سداد الفوائد على القروض التى مولت اقامتها . مثال ذلك أنه قد أقيم في زفورنيك بالبوسنة الشرقية أعظم مصنع للألومينيوم فى أوربا ، وهو يستخدم أربعة آلاف عامل . وهو مصنع بنى هناك ومول بالقروض الأجنبيّة ، للاستفادة فيه من خام البوكسيت المحلى ، وما كادت آلات المصانع تصل حتى اكتشف المديرون أن خام البوكسيت المحلى لم يكن على درجة عالية من الجودة ، وعند حلول عام ١٩٨٧ أصبحوا مضطربن الى أن يستوردوا خام البوكسيت من أفريقيا بدلا من الخام المحلى (٤٣) . ولا يخفى أن نظام تيتو الاقتصادى الذى وصف أدق وصف بأنه « الادارة الذاتية السيئة » - كان فى حالة من الاضمحلال المطلق ، مع هبوط انحدارى شديد وثابت فى الأجور الحقيقية ، وارتفاع فى نسبة غياب العاملين واضراباتهم . وعندما عين الزعيم البوسنى الكرواتى برانكو ميكوليتش ، رئيسا للوزراء للحكومة الفيدرالية فى ١٩٨٦ ، وعد بأن ينجز اصلاحات بعيدة المدى ، وأن تخفض درجة التضخم الى عشرين فى المئة . وأدخلت بعض اجراءات التقشف ، فأدى ذلك الى كراهية الشعب للحكومة بوجه عام ، ومعها النظام الفيدرالى كله ، بيد أن الاصلاحات العظمى فى البنية الأساسية لم تتحقق أبدا ، وبدلا من ذلك قضت الحكومة شهورا طويلة فى البت فى أمور مثل : امكانية رفع عدد العمال المستخدمين فى المشروعات الخاصة الى عشرة عمال لكل مشروع . وفى نفس الحين ارتفع التضخم الى ١٢٠٪ فى ١٩٨٧ ، وإلى ٢٥٠٪ فى ١٩٨٨ . وعند نهاية تلك السنة بلغ دين يوغوسلافيا الأجنبى الكلى ٣٣ بليون دولار ، منها ٢٠ بليون قد وجب سدادها الى دول الغرب بالعملة الأجنبية . وعلى هذا النحو أصبح التراث الطويل الأجل لسياسات نبتو الاقتصادية هو زيادة أعداد الفقراء والساخطين وبذلك تهيأ خير جو لعمل الديماجوجيين الذين كانوا يستغلون هذا الاستياء لصالحهم .

والطريقة الثانية التي كانت ترمز بها مسألة شركة الأجر وكومرك أنى نظام نيتو السياسى كله ، تجلت فيما كشفه من أمر طبقة كبار المسؤولين الشيوعيين • اذ مضت عقود عديدة من السنين ومعظم البلاد تحكمه أسـ محلية متوارنة وهى عائلات من السياسيين جمعت فى أثناء الحرب ثروات ميسرة ، وظلت تتلقى الرفعة والرقي من زمن مبكر وتصل الى مناصب تستطيع منها أن تطور شبكة قوية من الرعايات الشخصية لكل من حولها • فأما الذين حاربوا مع رجال المقاومة الشيوعية (البارتيزان) ، فكان فى امكانهم أن ينوقعوا المشاركة فى ثمار مكاسب القوة والسلطة مع تبنو ، طوال المدة الباقية من حياتهم • وقد عبرت احدى النكات اليوغوسلافية عن تلك المسألة على الوجه التالى : « ما الفرق بين يوغوسلافيا والولايات المتحدة ؟ » ، الاجابة : « أنت فى الولايات المتحدة تشتغل أربعين عاما ثم تصبح رئيسا أربعة أعوام ، أما فى يوغوسلافيا فانك تحارب أربع سنوات ثم تظل رئيسا لمدة أربعين عاما » • كانت أسرة بوزرداك أبرز مثل على ذلك فى اليوسنة : وذلك نظرا لأن أكبر الأخوة « نورى » انضم الى تيتو فى ١٩٤١ وعندئذ ضمن المستقبل السياسى للعائلة بأسرها • كما أن الزعيم السياسى الصربى الأقدر فى أثناء السبعينيات والثمانينيات ، وهو ميلانكو رينوفيتسا ، كان هو الآخر يناجر بسجله التاريخى أثناء الحرب ، لأنه كان أحد القلة من الصربيين المزالين لرجال المقاومة الشيوعية (البارتيزان) فى منطقة يغلب عليها طابع الميل الى التشميتنيك •

كان هذا النظام يعمل كأنما هو فطاع متراكب من الدوقيات القروسطية ، وبين راحتبه شبك متدلّية من النفوذ والسلطان يشمل بها هؤلاء الأفراد المتميزين بالرضا والقبول أثناء جميع أدوار حياتهم ، شأن أى نظام آخر من الرعاية ، كان هذا النظام يستطبع أن يمنح المساعدة والرفعة والترقية لمن يستحقون ذلك من الأفراد ، ولكن النظام بأكمله كان فاسدا • كما أنه كان يدفع بالبلاد الى الركود ، وذلك نظرا لأن الجين الذى خاض القتال فى الحرب قد تخطى سنن المعاش والتقاعد • وبرز جيل جديد سقى طريقه الى أعلى فى ذلك الهرم الأسم ، وأخذ يناور لبلوغ السلطة والقوة ، وهنا سمهل عليهم الركود والأسن السياسى العام والاضمحلال الاقتصادى أن يلتمسوا الأوناش التى يستطيعون بها ازالة من يقفون فوقهم فى الطريق • وكان الاحساس بخيبة الأمل عند اليوغوسلافيين العاديين عاما وسائعا بين الناس جميعا • وكان هذا عند الكير منهم يتخذ شكل الانسحاب من كل نوع من أنواع الحماية السياسية • وفى مؤتمر ١٩٨٧ لعصبة اليوسنيين الشيوعية ، برزت الشكوى من النظام ، وكان هناك « جنوح متزايد من الشهاب الى اظهار السابجية ، وعدم المبالاة

والحياد اظهارا وعكسا لعدم رضائهم عن الأحوال الجارية « (٤٥) »
ومع انهيار الاقتصاد ظهرت انفعالات أو عواطف أخرى فى مناطق مختلفة
من البوسنة .

وفى يوليو ١٩٨٨ ، نظاهر الآلاف من عمال المصانع فى بلجراد ،
احتجاجا على اجراءات حكومة ميكوليتش النقشفية . وحدثت بعد ذلك فى
أثناء الصيف مظاهرات ضخمة جدا احتجاجا على كبار رجال الحزب المحليين
فى فويفودينا والجبل الأسود ، حتى انتهى الأمر فى النهاية الى استقاله
المكاتب السياسية بأكملها بكل من الاقليمين فى أكتوبر ١٩٨٨ و ١٩٨٩
على التعاقب . والذى دبر هذا الضغط الشعبى وأحكم تنظيمه هو الزعيم
الجديد للشيوعيين الصربيين ، سلوبودان ميلوشيفيتش ، الذى تمكن
آنئذ من تعيين أعوانه فى المكاتب السياسية . والذى فعله ميلوشيفيتش
هو أنه استغل التذمر الحقيقى الذى كان يملأ نفوس الناس العاديين من
أبناء فويفودينا والجبل الأسود – الذى تولد من خيبة الأمل فى النظام
الشيوعى بأكمله – واستخدمه لمنافعه الخاصة . وكان فى الحين نفسه
يضغط ضغطا شديدا على المسئولين الشيوعيين فى كوسوفو ، بقصد
تحويلهم من المعارضة الى التبعية له ، والواقع أن مقاومة الألبان المحليين
لذلك الضغط الصادر من بلجراد سهل عليه أن يصور العمليات فى
صورة معان وطنية وقومية ، فزعم بأنها دفاع عن المصالح القومية الصربية
ضد الألبانيين المتقلبين الغادرين . وفى مارس ١٩٨٩ ، أقرت الجمعية
الصربية ، بناء على طلبه ، تعديلات دستورية ألغت الاستقلال الذاتى لكل
من كوسوفو وفويفودينا : وأثار هذا التصرف مظاهرات حاشدة واضرأب
عاما فى كوسوفو ، فأخمدتها قوات الأمن الصربية (٤٦) . والآن أصبحت
جميع أجزاء لعبة الألغاز فى مكانها الصحيح . وقد حل فى بلجراد سياسى
طموح تعلم طرائق سياسات القوة وسبق طريقه الى أعلى فى جسم النظام
كله ، وكان هناك بالفعل شعور عام بالقلق والاستياء والتذمر ، جعل
الناس يحنون حيننا شديدا الى قيادة حاسمة ، كما أن أيديولوجية القومية
الصربية ، التى طالبت بها خيبة الأمل والاحباط ، أخذت تجد لها الآن تعبيراً
عنها فى سياسة « أرجعت » فويفودينا وكوسوفو الى السيطرة الصربية .
وبدا الأمر كأن هناك طريقتين قد صهرتا احدهما فى الأخرى فأصبحتا
شبيها واحدا : جمع الساطة كلهما فى يدى ميلوشيفيتش ، وتجميع
الصربيين فى وحدة سياسية واحدة تستطيع اما أن تتسلط وتسيطر على
يوغوسلافيا أو تمزقها اربا .

الفصل الخامس عشر

البوسنة ومنية يوغوسلافيا

١٩٨٨ - ١٩٩٢

فى اليوم النامن والعشرين من يوليو ١٩٨٩ اجتمعت عدة مئات الألوف من الصربيين بموقع معركة جازيمستان خارج مدينة برشتينا عاصمة كوسوفو للاحتفال بالعيد الستمائة لمعركة كوسوفو (١) . وقبل ذلك بعدة أسابيع جرت عملية لاستنارة الشعور القومى فى صربيا ، فاستخرجت عظام الأمير لازار الذى لقي مصرعه فى المعركة ، وداروا بها دورة كاملة بكل أرجاء البلاد ، حيث أصبحت محجا للناس جميعا حينما كانت . وفى حوش دير جراتشانيكا (جنوب برشتينا) ، بينما كان الناس يحتشدون لتقديم ولائهم وحبهم لعظام الأمير فى الداخل ، كانت الأكشاك تبيع ايقونات الصور ليسوع المسيح والأمير لازار وسلوبودان ميلوشيفيتس ، وفى الاحتفال الذى أقيم بموقع المعركة اصطحب ميلوشيفيتس معه مطارئة من الكنيسة الأرثوذكسية فى مسوحهم السوداء ، ومغنين يرتدون الملابس الشعبية الصربية التقليدية ، وأفراد من شرطة الأمن فى ملابسهم التقليدية وهو البدلة السوداء والنظارات الشمسية ، وصاح ميلوشيفيتس وهو يخطب فى جماهيره : « اليوم وبعد قرون ستة عدنا ثانية ننشعل بالمشاجرات ، ورغم أنها ليست معارك مسلحة لكننا لانستطيع أن نتجنب ذلك حتى الآن » (٢) . وزار الجمهور كله بالاستحسان والموافقة .

ولم يكن ذلك الا نقطة تحول رمزية فى تاريخ البلاد اليوغوسلافية . فقد حقق ميلوشيفيتس الآن الشيء الكثير مما أراد . وقد حصل على مكانة بلاد الصرب لا سبيل الى تحديها ، مكانة شخصية عن طريق خليط من الشيوعية والبلاغة القومية الوطنية . ولذلك أصبح الآن يسيطر فى الحكومة الفيدرالية على أربعة أصوات من ثمانية : هى صربيا وفويودينا وكوسوفو والجبل الأسود . ولم يبق عليه الا أن ينزل مقدونيا الى مستوى

التبعية ، لكي ينيسر له أن يفعل ما ينشاء مع الحكومة الفيدرالية ، وعندئذ يمكن إعادة كتابة الدستور الفيدرالي ، لكي يتبت دعائم هيمنة الصرب وسيطرتهم .

ومع هذا ، فإن نفس العمليه التي اجتذبتنا الى هذه النظرة جعلت من غير المحتمل أن أجزاء يوغوسلافيا التي لم يتمكن من السيطرة عليها سنخضع أبدا لمثل هذه الاعادة التنظيمية . فالاحساس القومي الكرواتي الذي كان يغلي بسبب التثمن منذ القضاء على الانتفاضة الكرواتية في أوليات السبعينيات لدخ لدغة دفعتنا الى الحركة والفعل ازاء انعاش تلك انعمية الصربية في منتصف الثمانينات . فان ميلوشيفيتش لم يقتصر فقط على انهاء ذلك الحظر المفروض على أنسكال معينه من الانتقادات الموجهة للكروات ، بل انه سجعها تشجيعا ايجابيا بحيث ان الاعلام الصربي الرسمي أصبح الآن على العموم يشير الى زعيم النشويوعيين الكروات ايفيكا رانسان على أنه « أوستاشا » اي من الحركة الوطنية الارهابية المتطرفة للكروات (٣) . ومن ثم عادت جميع المواجه الكرواتية القديمة فطفت الى السطح ثانية ، وفي هذا الجو الجديد الذي تحطمت فيه المحرمات حول الحرب العالمية الثانية ، سرع الكنيون يحسون بالنفور من ارتباط الأوتوماتيكي للكروات بالأوستاشا ، وتلك الكتابات التاريخية الرسمية التي بالغت بسداجة في الأعداد الكلية لمن قتلوا في كرواتيا أثناء الحرب . وكانت النتيجة هي ظهور كتابات تدافع عن القومية الكرواتية بل وعن الأوستاشا فيما بعد ، وكان من مؤلفيها عضو المقاومة النشويوية الباريزان القديم ، الجنرال السابق في الجيش اليوغوسلافي فرانيو توجمان ، الذي كان يريد أن يميز بين الآمال القديمة التي كانت تراود الكروات في الاسنفال عن بلجراد وفصلها عن ناربخ الأوستاشا الذي أصبح تهمة لصيقة بهم . وبغض النظر عن جميع المجادلات التاريخية ، كانت هناك مخاوف من المستقبل أيضا ، كتلك التي تمخض عنها فكر دوبريكا تسوشيتش في يوليو ١٩٨٩ عندما أخطر أحد الصحفيين الذي كان يحادثه أن شطرا كبيرا من كرواتيا ينبغي « التخلي عنه ان جمهورية أخرى » (٤) .

وفي الحين نفسه عمدت أشد الجمهوريات تأثرا بالطابع الغربي زاستقلالاً فكرياً وهي جمهورية سلوفينيا ، الى اعداد الترتيبات للوقاية من المراحل النابلية من الضربة أو الانقلابة الدستورية المتهمة التي يدبرها ميلوشيفيتش . ففي سبتمبر وأكتوبر ١٩٨٩ وضعت مشروع دستور سلوفيني جديد ، ومررتة قانونيا ، فكأنها أعطت لنفسها ولاية تشريعية -

أو بمعنى آخر أنها قالت ان قوانينها الخاصة سوف تكون لها الأسبقية على قوانين الدولة الفيدرالية مع اعلانها صراحة حقها في الانفصال (٥) . وبينما ذلك كله يجرى كان الانهيار الدرامى للدولة الشيوعية الكبرى فى شرق أوروبا يملأ شاشات التليفزيون ليلة بعد أخرى . ولذا فان الخيط الرفيع من الأحزاب السياسية المستقلة ، الذى بدأت فى التكون فى يوغوسلافيا فى ١٩٨٨ أصبح الآن فيضا جارفا . وفى يناير ١٩٩٠ خرج الشيوعيون السلوفينيون من مؤتمر الحزب الشيوعى اليوغوسلافى ، وبعد ذلك بأسبوعين أطلقوا على أنفسهم اسم حزب التجديد الديمقراطى ، واعدت كل من سلوفينيا وكرواتيا الترتيبات لانتخابات تجرى فى ربيع ١٩٩٠ : وفاز بهذه الانتخابات فى الجمهورية الأولى ائتلاف قوى ليبرالى وفى الثانية فاز الحلف الوطنى الكرواتي الجديد « الرجال الجدد الكرواتيون الديمقراطيون » بزعامه فرانيو توجمان .

وكذلك غير ميلوشيفيتش اسم حزبه : فأسماه « الحزب الاشتراكى الصربى » ، ثم أخذ يتحدث عن اجراء انتخابات متعددة الأحزاب بصربيا . ثم أجلت هذه الانتخابات حتى نهاية العام : وربما ألم بميلوشيفيتش شئ من التزعزع بسبب انخفاض شعبيته لفترة فى النصف الأول من ١٩٩٠ ، وربما كان يود أن ينتظر حتى تحل أزمة وطنية ، عسى ان يستطيع أن يعاود دوره بوصفه « المنقذ » لصربيا . ولما كان يملك الاذاعة والتليفزيون الصربيين ، ويضعهما تحت سيطرة محكمة ، فليس هناك الا الخطر الضئيل فى فقدانه الانتخابات الجيدة التخطيط . ولكن أمست الحاجة واضحة فى النصف الأول من ١٩٩٠ الى أن « يحدث » (بتشديد وكسر الدال) استراتيجيته ويصبغها بالعصرية ، فحتى الآن ظل يواصل هدفه الأثير الأول : وهو الوصول الى السيطرة على يوغوسلافيا عن طريق الهياكل الموجودة للحزب الشيوعى والحكومة الفيدرالية . بيد أن هذا الاختيار قد أفلت من قبضته بسبب تفكك الحزب الشيوعى والتقسيم « الرأسى » للسياسات اليوغوسلافية الى مجموعة من الأحزاب القومية بين الجمهوريات المختلفة . غير أن ذلك خلى بينه وبين اختياره الثانى : فان لم يمكنه السيطرة على يوغوسلافيا كملكية منفردة فانه سيشكل منها كيانا جديدا ، يكون قطرا صربيا موسعا ، بصبر له وله حده . وقضى رجال السياسة فى سلوفينيا وكرواتيا شطرا كبيرا من ١٩٩٠ وهم يترافعون ويتحاجون فى طلب اتفاق سلمى يقوم على المفاوضة لنقل نظام يحول يوغوسلافيا من دولة فيدرالية الى دولة كونفيدرالية - وأعنى بذلك أن نتحول من دولة يكون فيها القانون الفيدرالى والمؤسسات الفيدرالية هو الأساس ، الى دولة تكون فيها الجمهوريات هى التى تمسك بقبضتها بالسلطة

الحقيقية ، بينما المؤسسات الفيدرالية لا تقوم ببساطة الا بدور وكالات الربط والتنسيق . ولكن ميلوشيفيتش لم يبد أى اهتمام بتلك الخطط .

وجاءت أولى العلامات الواضحة على استراتيجية ميلوشيفيتش بمنظمة كنين (kinin) فى كرواتيا وهى جزء من الحشد العسكرى القديم بمنطقة « كرايينا » التى بها غالبية السكان من الصرب . واستعدادا للانتخابات الكرواتية فى أبريل ١٩٩٠ نظم هؤلاء الصرب أنفسهم فيما أسموه « حزب الصرب الديمقراطى » ، والراجح أن ميلوشيفيتش سحر منذ البداية بشئ من الاهتمام بهذا التطور ، ولكن يبدو أنه كان بمبادرة محلية ، تعبيرا عن مخاوف الصرب المحليين من أن يفقدوا هويتهم الثقافية فى كرواتيا الوطنية الجديدة . وراح بعض أعضاء الحزب الأكثر تطرفا ، فى ترديد أصداء الدعاية الصادرة من بلجراد ، يصرحون بأنهم اضطروا للدفاع عن أنفسهم ضد « دولة الأوسناشا » - وهى اشارة نجىء فى المقام الأول الى الراية الكرواتية الشبيهة بمربعات لوحة الشطرنج ، التى كانت بالفعل رمزا للأوستانسا ومع هذا ، فقد كانت أيضا الراية الوطنية الكرواتية أمد مئآت السنين . وبعد الانتخابات ، عندما شرعت الحكومة الجديدة فى طرد الموظفين الشيوعيين من مناصبهم ، علت الصيحة بأن الصرب انما يطردون من أعمالهم زمرا . ولما كانت نسبة الصرب العاملين فى الجهاز الحكوى بكرواتيا تفوق نسبتهم الحقيقية فى عدد السكان (وينسكلون ما يقارب ٤٠٪ من أعضاء الحزب الشيوعى و ٦٧٪ من قوة الشرطة) ، فلم يكن بد من أن يظهروا فى عمليات النصل بصورة غير متناسبة اطلاقا ، ولا شك فى أنه حدثت بعض المحاولات الجائرة لتصفية الأحقاد القديمة أيضا .

ومع هذا ، فانه حدث فى صيف ١٩٩٠ أن رأس حزب الصرب الديمقراطى فى كنين زعيم متطرف يبدو أنه كان على اتصال وثيق مع ميلوشيفيتش . وعقد استفتاء محلى فى أغسطس على « الاستقلال الذاتى » للصرب ، حيث خرج الصرب فى تحد للحكومة الكرواتية التى اعتبرته غير قانونى ، وبدأ جند ميليشيا صربيون مسلحون يظهرون فى شوارع كنين ، وكان يساعدهم ضباط من حامية الجيش الفيدرالى (وكان

قائدهم العام الجنرال راتكو ملاديتش^v (Ratko Mladic) ، وحاولت السلطات الكرواتية أن تصادر امدادات الأسلحة الخاصة بوحدات الاحنياط فى البوليس المحلى ، وعندئذ عمد الصرب ، وقد أبلغهم زعمائهم ورسائل الاعلام فى بلجراد بأن « الأوستاشا » يخططون ليذبوهم ، لطلب الحماية من الجيش الفيدرالى . وحدثت قلاقل شديدة ، وأطلقت النار على رجال الشرطة الكرواتية . وفى يناير ١٩٩١ كان زعماء الصرب

المحليين يصفون المنطقة بأنها منطقة « كرايينا الصربية المستقلة ذاتيا » ، وأخذوا يشكلون « برلمانهم » الخاص . وبعد ذلك بتنهدين حاول مسلحون من كرايينا أن يستولوا على حديقة بلينيفيس القومية ، وهى أهم مكان يعصده السياح فى داخل كروانبا : وكان هذا يعد تحديا مباشرا ومتعمدا للحكومة الكرواتية . وحدث اطلاق نار مع الشرطة الكرواتية ، وعندئذ أمرت القيادة الفيدرالية قوات الجيتس (رغم اعتراضات كرواتيا القوية) باحتلال الحديقة « لاعادة السلم والنظام الى نصابه » (٦)

وهذه الأحداث التى حدثت فى الجانب الآخر من حدود البوسنة الشمالية الغربية جديرة بأن ينظر إليها فى شىء من التفصيل ، لأنها تشكل « مسودة » لما تم فعله فى البوسنة ذاتها فيما بعد . فقد اتبعت هنا ثلاثة أساليب ، كان الأول منها هو تعبئة الأهالى الصرب بسلسلة متواصلة من الأكاذيب والاشاعات وبث الرعب والخوف فى قلوبهم من خلال وسائل الاعلام السياسيين المحليين : فكل عمل تقوم به حكومة توجمان يعرض على الناس فى صورة عمل ارهابى « للأوستاشا » (وينبغى لنا أن نوضح أن بعض اجراءات الحكومة الكرواتية كان فيها شىء قليل من الغلظة ، مثل اصدار الأمر بحذف علامات للطريق بالحروف السيريلية ، بينما أخذت الحكومة البوسنية تتراجع لاستمالة الصرب من سكانها) . والعريضة الثانية كانت أسلوبا نموذجيا يمكن العثور عليه فى الكتب والمراجع الخاصة بحرب العصابات : وهو أسلوب « تعريض القرى للخطر » ، مثل الذى كانت تستعمله المقاومة الفرنسية والفييت كونج وما لا يمكننا حصره من حركات حرب العصابات الأخرى . وكان هذا الأسلوب يعتمد على اصطناع حادثة - مثل اطلاق النار على عربة شرطة خارج قرية معينة حتى يدهمها رجال الشرطة ، ثم توزيع الأسلحة على السكان ، وتحذيرهم من أن الشرطة تخطط للهجوم عليهم . وعندما تصل الشرطة المسرح فعلا ، يكون من السهل نشوب معركة ، وبذلك تصبح قرية بأكملها ، وهى بريئة فى السابق تماما من كل ذلك ، منضمة تماما الى جانب النوار . أما الأسلوب الثالث فكان حيلة بسيطة ، بل كان حيلة مكشوفة الى أقصى حد : وهى اثاره أعمال عنف ثم طلب تدخيل الجيش بوصفه حكما غير متحيز ، بينما كان من الواضح تماما ، أنه انما كان فى الحقيقة يعمل لصالح ميلوشيفيتش والصرب ، نظرا لولائه لبلجراد وهيمنة الفيادات الصربية عليه .

وهذا الاستقطاع من الرقعة الكرواتية ، الذى بدأ قبل سنة من اعلان الكرواتيين استقلالهم فى يوليو ١٩٩١ ، كان يعتمد الى أقصى حد على

ادعاء أن الصرب في كرواتيا كان يتهددهم نظام « الأوستاشا » • فأما نبي اليوسنة فلم تكن هناك امكانية لجعل مثل هذا الادعاء يبدو مقبولا ، ومن ثم يجب أن يستند نوع آخر مخالف من التهديد للصرب ، فبدلا من التلويح بخطر « الأوستاشا » حذروا الصرب البوسنيين من خطر الأصولية الإسلامية • ومن الضروري لنا الآن أن ننظر نظرة موجزة الى كيف أن امكانية هذا الادعاء نشأت وكيف كانت زائفة كاذبة •

ففي اليوسنة كما في معظم الجمهوريات الاخرى كان الحزب الشيوعي قد انحلت عراه في أوائل ١٩٩٠ ، وتشكلت مكانه مجموعة من الوطنيين أو الأحزاب الوطنية • ومنذ عام ١٩٨٩ فصاعدا كانت القوميات المجاورة في كل من صربيا وكرواتيا قد أصبحتا وجودين مخيفين ، ولم تكن تخفي عن الأعين الطموحات الكبرى لميلوشيفيتش ونوجمان • إذ كان ميلوشيفيتش داعية صريحا لمشروعات الحامعة الصربية السياسية التي وضعها تشوسيتش والأكاديمية الصربية ، وكان نوجمان مؤمنا بأن معظم المسلمين البوسنيين « من أصل كرواتي » ، وأن اليوسنة وكرواتيا تشكلان كيانا جغرافيا واقتصاديا لا سبيل الى تقسيمه « (٧) • وفي خريف وشتاء ١٩٨٩ أخذ كبار الموظفين البوسنيين يبدون مخاوفهم من أنه سيجيء الوقت الذي تضطر فيه كل من صربيا وكرواتيا الى أن تعيدا فيه رسم الخريطة ، وفي مارس ١٩٩٠ اجتمع مجلس الجمعية الوطنية البوسنية في دور انعقاد مشترك للتتديد بفكرة ادخال أي تغيير على حدود اليوسنة • ومع ذلك ، فان الموقف لم يكن متعادلا بين الصرب والكروات • وكان هناك احساس واضح بأن ميلوشيفيتش هو الذي كان يقود التيار ، وكانت السياسة الرسمية لحزب الاتحاد الديمقراطي الكرواتي تعارض تماما فكرة ادخال تغييرات على الحدود - وذلك نظرا لمعرفتها بأنه متى سمح بدخول هذه الفكرة ، فستكون حدود كرواتيا أول من تقاسى • ولكن الدعاية المدوية التي أخذت تروج لها بلجراد ، حول « تعريض الصرب في اليوسنة للخطر » ، والتي بدأت آنفا في صيف ١٩٨٩ ، كان من شأنها أن جمعت كلا من البوسنيين الكروات والمسلمين في صف واحد وجعلت الصرب في الصف المضاد • ولما تأسس حزب كرواتي في اليوسنة في بواكير ١٩٩٠ ، فانه لم يكن الا فسيلة نبتت من شجرة حزب توجمان الاتحاد الديمقراطي الكرواتي ، وكانت سياسته الرسمية المعلنة هي الاحتفاظ بتخوم اليوسنة سليمة لا يمسهأ سوء • على أنه عندما أسس حزب صربي في اليوسنة في يوليو من تلك السنة ، أسمى نفسه الحزب الديمقراطي الصربي - وهو نفس الاسم الذي كان يدعو « للاستقلال الذاتي » في كرايينا الكرواتية والذي كان على أهبة التمرد الصريح (٨) •

وفى مايو ١٩٩٠ تأسس الحزب البوسنى المسلم الرئيسى الذى أسمى نفسه « حزب الحركة الديمقراطية » ، وكان زعيمه هو على عزت بيجوفيتش ، الذى أطلق سراحه فى عام ١٩٨٨ . ولما كان المنهم الرئيسى فى أشهر محاكمة جرت فى ذلك العقد ، فانه كان المرشح والمختار الطبيعى لحزب البوسنة الاسلامى الأول - فيما بعد الشيوعية - « اللاشيوعى » . (والواقع أنه عندما أصبح فى النهاية رئيسا للحكومة البوسنية ، فانه كان الوحيد من بين رؤساء الحكومات فيما بعد الشيوعية فى أى من الجمهوريات اليوغوسلافية ، الذى لم يكن أبدا مسئولا فى الحكومات الشيوعية السابقة) . والآن وقد وضع مسلمو البوسنة بين المطرقة والسندان للقومية الصربية والكرواتية ، فانهم تصرفوا بطريقتين مختلفتين : فانهم قورا قوميتهم المسلمة بالتركيز على أكبر السمات المميزة لهويتهم وهو المقوم الدينى فيها . كما أكدوا أنهم يؤيدون الاحتفاظ بطابع التميز للبوسنة بوصفها جمهورية متعددة القوميات والأديان . وتم التعبير عن العنصر الدينى فى ذلك الرمز العام لحزب الحركة الديمقراطية براياته الخضراء ذات الأهلة ، أما العنصر التمددى فقد تم التعبير عنه فى برامجه ومناهجه . وبالطبع تصادم هذان العنصران فى سبتمبر ١٩٩٠ قبل اجراء الانتخابات البوسنية بثلاثة أشهر ، عندما انشق من حزب الحركة الديمقراطية ، المليونير العائد من الخارج عادل ذو الفقار باشيتش ، ليؤسس حزبه الخاص وهو « المنظمة المسلمة البوسنية » ، وهو حزب له برنامج غير دينى واضح ومقصود . وعلى الرغم من التسمية الصريحة للدلالة لحزبه الجديد فان ذا الفقار باشيتش كان يحاول أن يضع أسس سياسات جديدة للبوسنة تبعداها عن الطائفية ، يصوت فيها الناس باختيارهم التام على برامج سياسية (ليبرالية أو اشتراكية أو أى شئ آخر) وليس مجرد النصويت لابرار هويتهم القومية . وكان هذا - كما أوضح ذلك على عزت بيجوفيتش نفسه - طموحا غير واقعى فى ذلك الوقت . حيث كاشف احد الصحفيين بقوله :

لقد خلق الشيوعيون بما أنزلوه بالناس من المظالم هذا التطلع الى التعبير عن هويتهم الدينية أو الفوهية ، ولعلنا نستطيع فى مدى أربع سنوات أو خمس أن نعبر حقل الألغام الى آفاق المجتمع المدنى العادى . أما الآن ، لسوء الحظ ، فلا مفر أمام حزينا من أن يكون طائفيا . والأحزاب التى تحاول أن تمتل كل انسان وكل فرد صغيرة وضعيفة . وهناك خطر حقيقى من نشوب حرب أهلية هنا ، وهدفنا الأساسى كهزب هو أن نحافظ على تجمع البوسنة والهرسك معا (٩) .

ولكن عزت بيجوفيتش كان بطبيعة الحال متطابقا شخصيا مع
العنصر الديني « للهوية الدينية أو القومية » . فالرسالة التي استخدمت
أساسا للتهم الموجهة اليه في عام ١٩٨٣ ، وهي « الاعلان الاسلامي » ، أعيد
طبعها في سراييفو في عام ١٩٩٠ . وربما ظن بعض القراء أن نشر الاعلان
كان نوعا من البيان الشخصي والدعاية للانتخابات البوسنية ، على أنه
كثيرا ما كان يقدم على يد أرباب الدعاية الصربية على أنه مسودة لتحويل
البوسنة الى دولة اسلامية أصولية . رغم أنه لم يكن يحوى خطة من هذا
النوع .

فهذه الرسالة المكتوبة في الستينيات ، انما هي بحث عام في
السياسة والاسلام موجهة الى العالم الاسلامي قاطبة ، وهي لا تدور حول
البوسنة بل انها حتى لم تذكر اسم البوسنة أبدا . ويبدأ عزت بيجوفيتش
بمَنْصرين أساسيين هما المجتمع الاسلامي والحكومة الاسلامية . والحكومة
الاسلامية كما قال : « لا يمكن ادخالها ما لم يكن هناك من قبلها مجتمع
اسلامي ، وهذا المجتمع الاسلامي لا يمكن أن يقوم الا اذا كانت الغالبية
الساحقة المطلقة من المسلمين الصادقين المخلصين المتمسكين بدينهم .
وبدون هذه الغالبية يتحول النظام الاسلامي الى مجرد سلطة (لأن العنصر
الثاني وهو المجتمع الاسلامي ، غير موجود) ، وفي الامكان أن يتحول الى
حكم استبدادي طاغ » (١٠) . وهذا الشرط كان يلغى انشاء حكومة
اسلامية في البوسنة ، حيث كان المسلمون أقلية - سواء المسلمون منهم
بالاسم ، أو المتدينون منهم . ومن ثم تغدو طبيعة النظام السياسي
الاسلامي ، وهو موضوع الرسالة ، غير ممكنة التطبيق على البوسنة
أيضا . وعندما يقول عزت بيجوفيتش مثلا (وهي جملة طالما ردها أيضا
انصار الدعاية الصربية على طريقة « ولا تقربوا الصلاة ») ، أنه « لا سلام
ولا تعايش بين العقيدة الاسلامية وبين المؤسسات الاجتماعية والسياسية
غير الاسلامية » ، فهو انما يشير الى دول ، على العكس من البوسنة ، يسود
فيها المجتمع الاسلامي ، ويدفع بأنه حيثما كانت الغالبية من السكان من
المسلمين الصادق الايمان ، فانهم لا يستطيعون أن يقبلوا أن تفرض عليهم
مؤسسات غير اسلامية (١١) . وليست هناك الا فقرة واحدة في الرسالة
بأكملها تنطبق بطريق مباشر على الوضع السياسي لمسلمي البوسنة :
« ان الأقليات الاسلامية في داخل مجتمعات غير اسلامية ، تكن الولاء
نحو تلك المجتمعات وتلتزم بما يلتزم به أفرادها الا ما يؤدي الاسلام
والمسلمين مادام هناك ضمان بحرية العقيدة وبالحياسة السوية والتطور
الطبيعي » (١٢) .

وبعض الحجج الواردة في هذه الرسالة ، التي وصفت بأنها « أصولية » ، انما هي بسط للعقيدة السننية السوية التي لا بد لكل مسلم مخلص أن يوافقها . وهكذا يكتب عزت بيغوفيتش : « ان دولة اسلامية لا بد لها من أن تمنع شرب الخمر والاباحية والبغاء » ، وهو يدفع بأن الاسلام ليس مجرد مجموعة من المعتقدات الخاصة ولكنه أسلوب حياة كامل له أيضا أبعاد اجتماعية وسياسية ، كما أنه يصر على أن الأخوة العامة بين المسلمين المؤمنين في جميع أرجاء العالم أي « الأمة الاسلامية » تعلو فوق كل حدود قومية (١٣) . وليس في هذه النقاط نقطة واحدة يمكن وصفها بأنها أصولية متعصبة . ونفس مصطلح « الأصولية » كلمة فضفاضة تسمح بانطباعات عدة : وهو مصطلح لا يستخدمه كثيرا علماء الاسلام ، عندما يحاولون التمييز بين أنواع الحركات الاسلامية المختلفة من المحافظة الحديثة والراديكالية والمضادة للعصرية التي تنراوح بين المذهب الروهابي التقليدي الاتجاه والأيديولوجية الثورية لايران آية الله الخوميني (١٤) . وبدلا من ذلك فان مصطلح « الأصولية » انما يستخدمه بصفة رئيسية رجال السياسة والصحافة ليحشروا فيها عددا من الخصائص بعضها فوق بعض . ومن بينها التطرف السياسي ، وهو الاعتقاد بأن النهاية من انشاء الدولة أو السلطة الاسلامية تبرز استخدام آية وسيلة وكل وسيلة . ويرفض عزت بيغوفيتش هذا الاعتقاد صراحة وجهارا ، ويهاجم فكرة الاستيلاء على السلطة بغية خلق مجتمع اسلامي من أعلى . والنقطة الرئيسية في حججه هي أن : في الامكان خلق مجتمع اسلامي (بين سكان تكون غالبيتهم ، على الأقل ، من المسلمين اسما) وذلك فقط عن طريق عملية طويلة من التربية الدينية والافئاع الأخلاقي (١٥) .

وهناك سمة مميزة أخرى لمصطلح « الأصولية » الفضفاض وهي ابداء عداة سياسي وثقافي شرس نحو الغرب . ولم يفت عزت بيغوفيتش أن ينتقد ما أحدثه أتاتورك من هامة في تركيا ، وهو أمر يرى فيه أنه أسس على افتراض أن كل شيء اسلامي كان من الناحية الثقافية رجعيا وبدائيا ، كما أنه يهاجم بشدة « دعاة الاستغراب والتحديث التقدميين » ، وهم الذين يطبقون سياسة مشابهة لهذه بأمكنة أخرى من العالم الاسلامي (١٦) . على أنه مما لا شك فيه أن موقفه العام في هذه الرسالة لا يتضمن بتة نذ الحضارة الغربية بأية حال . فانه كتب يقول : « ان الاسلام منذ ابتداء تأسيسه تولى دون أدنى تحامل ، عملية كبرة هي دراسة وتجميع تراث المعرفة الذي ورثه من الحضارات الأقدم منه . ولذا ، فلسنا نرى لماذا يتخذ الاسلام اليوم موقفا مخالفا لمنجزات الحضارة الأوروبية ، التي هو على اتصال عريض جدا بها (١٧) . ولم تلبث وجهسات نظر عزت بيغوفيتش

في هذه المسائل أن عرضت بايفاء أكبر في كتاب أطول وأهم ، ألفه في أوليات النمايينيات ، وسماه « الإسلام بين الشرق والغرب » وفيه حاول أن يقدم الإسلام على أنه نوع من الترابط الروحاني والذهني والفكري ، يضم بين دفتيه كل القيم السائدة في أوربا الغربية . ويحتوى الكتاب على صفحات سديدة البلاغة في اطراء فن عصر النهضة (شاملا التصوير) والأدب الغربى الأوربى ، وهو يصف المسيحية بأنها « شبيه اتحاد بين السموم الدينى والسموم الأخلاقى » ، كما أنه يحتوى أيضا على فصل خاص يطرى فيه الفلسفة والثقافة الأنجلوساكسونية ، ويتنى على التقاليد الاجتماعية - الديمقراطية (١٨) . وما من شك في أن أصوليا كان يستطيع أن يكتب هذا .

وعندى أن الحديث عن تهديد بقيام الأصولية فى البوسنة كان على كل حال غير صحيح بصفة خاصة ، وذلك لأن المسلمين البوسنيين كانوا عند تلك اللحظة من بين أشد الأمم المتطبعة بطابع علمانى فى العالم كافة . نعم ان محاولات صغيرة الحجم ومتباعدة لاثارة الاضطرابات الأصولية فى البوسنة ، قد حدثت دون أدنى ريب فى ثمانينات القرن العشرين : فان تقريرا صدر فى صحيفة متطرفة مقرها فى لندن يعلن بفخر وكبرياء أن هذا الاضطراب قد « أشعل جذوة الإسلام وألهم مئات من المسلمين البوسنيين » (١٩) . ولكن المتعصبين ، حتى وان كانوا بالمئات ، لا يمكن أن يكون لهم الا أدنى تأثير على مجموعة من السكان يربو عددهم على مليونين من المسلمين ، أغلبهم لا يرى فى الإسلام سوى نوع من الثقافة والتقاليد الموروثة . وقد أجرى استقصاء فى ١٩٨٥ بين أن نسبة المؤمنين يبلغ ١٧٪ فى البوسنة (٢٠) . ولا ننسى أن عقودا متعددة من التعليم والثقافة الشيوعية السياسية دعمت بشدة ذلك الاتجاه . ومن العوامل ذات الأثر أيضا ذلك التحضر النامى الذى حدث للبوسنة ، وان جاء متباطئا الى حد ما فى بداية الأمر ، ففي الثمانينيات كانت ٣٠٪ من الزيجات فى مناطق الحضر « زيجات مخلطة » بين دينين . وفى كثير من المناطق الريفية المسلمة ولدى الأغلبية الساحقة من سكان المدن ، أصبح معنى كلمة مسلم يدل بطريقة مبسطة جدا على مجموعة من التقاليد الثقافية : « الأسماء الإسلامية والتختان والبقلوة والاحتفال بشهر رمضان وعيد الفطر ، ودعوة اشبين ليقص شعر الطفل متى بلغ السنة الأولى ، وشرب القهوة فى أفداح صغيرة بلا آذان والشفقة على العناكب ، وغير ذلك من مختلف الممارسات التقليدية ، التى كبرا ما يكون الأصل فيها مجهولا لمن يمارسونها » (٢١) . وبدهى أن برنامجا « أصوليا » ما كان يمكن على الاطلاق أن يتبنها أى حزب يكون غلبه أولا أن يحصل على أصوات هؤلاء المسلمين اسما ، ثم يعود بعد

ذلك لينشئ تحالفا مع واحد على الأقل من الحزبين القوميين الآخرين في البلاد .

وعندما أحصيت الأصوات توطنمة لانتخابات ١٩٩٠ ، فاز حزب عزت بيجوفيتش بستة وثمانين مقعدا من بين المائتين والأربعين المنتخبين في المجلس ، كما أن مسلمين آخرين كان من بينهم حزب « ذو الفقار باشيتش » فازوا بثلاثة عشر مقعدا أخرى . أما الحزب الديمقراطي الصربي ، الذي يتزعمه الطبيب النفسي رادوفان كاراديتش

٧
(Radovan Karadjic وأصله من الجبل الأسود) ، فقد فاز باثنين وسبعين مقعدا . وقد دعا في حملته في شيء من الغموض الى الدفاع عن حقوق الصربيين ولكنه لم يقل شيئا حول تقسيم البوسنة حتى ولا بالوسائل السلمية ، ناهيك عن الحرب ، ومن ثم فأننا نستطيع أن نستبعد فكرة أن هذه الانتخابات التي هيأت الدكتور كاراديتش بدرجة ما أن يسمى نفسه « زعيم » الصربيين البوسنيين قد اعطته أى سند ديمقراطى لأعماله اللائحة . (وفي الحقيقة فإن كثيرا من الصربيين لم يعطوه أصواتهم ، كما أن المجلس كان به ثلاثة عشر صربيا آخر من غير أعضاء حزبه) . أما حزب الاتحاد الديمقراطي الكرواتي فقد حصل على أربعة وأربعين مقعدا . وفي المجموع الكلي كان هناك ٩٩ مسلما ، و ٨٥ صربيا ، و ٤٩ كرواتيا ، و ٧ « يوغوسلاف » . ولو نظرنا الى هذه النسب (٤١٪ مسلمين ، و ٣٥٪ صربا ، و ٢٠٪ كرواتا) ، لوجدنا أنها تضاهي الى حد ما نسب كل السكان (٤٤٪ ، و ٣١٪ ، و ١٧٪ على الترتيب) (٢٢) . وسسكى عزت بيجوفيتش ما كان في حقيقة الأمر حكومة وحدة قومية ، مكونة من تحالف رسمي بين جميع الأحزاب الكبرى الثلاثة ، وتقاسم الجميع المناصب الوزارية . وكان من دلائل صدق عزت بيجوفيتش وأمانته ، أنه آثر هذا الوضع ، بينما كان يستطيع أن يحكم البلاد بطريق تحالف اسلامى كرواتي ، ولكن أصبح واضحا منذ اللحظة الأولى في حياة هذه الحكومة أن الحزب الصربي قد وضع جدول أعمال مختلفا تماما .

كان الموقف العام في السياسات اليوغوسلافية عندما تولت حكومة عزت بيجوفيتش زمام الأمور في نهاية ١٩٩٠ شديد التوتر . ومما زاد الأمور تعقيدا ، أن استتدت وطأة الكفاح بين صربيا من ناحية وسلوفينا وكرواتيا من ناحية أخرى ، في النصف الثاني من السنة الى حد أن صربيا فرضت رسوم استيراد في أكتوبر على السلع المستوردة من هاتين الجمهوريتين . وكذلك أصبح من الواضح تماما أن ميلوشيفيتش استولى

بجرة قلم على شطر كبير من الموازنة اليوغوسلافية الفيدرالية وأنفقها على صربيا ، وبذلك نسف خطة الاصلاح الاقتصادى التى كان يحاول بهسا أتسى ماركوفيتش (Atne Markovic) رئيس الوزراء الفيدرالى التحكم فى التضخم الاقتصادى الصادوخى المتزايد فى البلاد . وفى ديسمبر ١٩٩٠ عقد السلوفينيون استفتاء مداره : هل تصبح الجمهورية دولة منفصلة وذات استقلال ذاتى ، واشترك فى التصويت أكثر من ٩٠٪ من الناخبين ، وكانت النتيجة ٨٩٪ مؤيدة للاستقلال (٢٣) . وذهب بعض السياسيين الغربيين فى ١٩٩١ - ١٩٩٣ الى آراء مبهمة أرجعت حركة سلوفينيا نحو الاستقلال الى « الضغط » الألمانى . ولكن جميع المراقبين المحايدين فى سلوفينيا فى ذلك الوقت ، كانوا يرون بوضوح تام أن الضغط الذى كان يجعل الحياة الاقتصادية والسياسية للسلوفينيين مستحيلة فى اطار الاتحاد اليوغوسلافى فى أخريات ١٩٩٠ كان آتيا من بلجراد مباشرة .

وفى أوليات ١٩٩١ كان ميلوشيفيتش يقول علنا انه لو بذلت أية محاولة ليحل محل البناء الفيدرالى ليوغوسلافيا ترتيب كونفيدرالى ففضاض فانه سيسعى الى ضم مناطق كاملة من كرواتيا والبوسنة . ومع هذا فانه فى الوقت نفسه ، بدلا من أن يدافع عن الوضع القائم الفيدرالى ، أخذ يدمر بالفعل الدستور الفيدرالى . وفى يونيو ١٩٩٠ ألغى من جانب واحد المجلس الاقليمى فى كوسوفو مخفضا وضع الاقليم الى أقل من بلدية ، لكنه ظل محتفظا بممثل لحكومة كوسوفو المحلية التى أصبحت غير موجودة آنذاك ، فى الرئاسة اليوغوسلافية الفيدرالية . وفى مارس ١٩٩١ وقد أرهبته مظاهرات الطلبة المضادة له فى بلجراد ، حاول أن يجبر الرئيس الفيدرالى ، بوريساف جوفيتش (Borisav Jovic)، على أن يعلن حالة الطوارئ فى كل أنحاء البلاد ، وعندما رفض جوفيتش هذا الطاب دبر ميلوشيفيتش استقالته على سبيل التلاعب ، كما طرد بالقوة ممثلى الجبل الأسود وفويفودينا وكوسوفو . وعند ذلك ذهب ميلوشيفيتش الى النليفزيون ليعلن أن صربيا لم تعد تطيع أوامر الرئاسة الفيدرالية . وبدأ الأمر لمدة يومين كاملين وكأنما انقلابه الدستورية قد دخلت فى مرحلتها الأخيرة . ولكن الذى حدث آنذاك هو أن جوفيتش عاد ببساطة الى منصبه . ثم تراجع ميلوشيفيتش من حافة الهاوية كما أنه أقام ، بطريقة غير قانونية ، على تعيين « ممثل » جديد لكوسوفو فى مجلس الرئاسة . وكما لاحظ برانكا ماجاش (Branka Magas) فى ذلك الوقت : « فان ذلك الرجل الجديد ، سيدو بايراموفيتش (Sejdo Bajramovic) ، شخصية عجيبة جدا ، حتى بالنسبة لسياسيين الصربيين الحديثين :

حيث لم ينتخبه الا ٠٣٪ في دائرته الانتخابية ٠٠ ان ذلك الجاويش المتقاعد من الجيش لا يشتهر بشيء الا ادمانه التومبولا ، (٢٤) .

وكان مركز الحكومة البوسنية منطويا ، ولكنه خرج مع ذلك . ففي اية دراسة أو مناقشة كانت تجرى حول تغيير البناء الفيدرالي ، وتحويله الى كونفيدرالية فضفاضة ، كانت البوسنة تتضم الى جانب سلوفينيا وكرواتيا وهما تضغطان في سبيل التغيير ، وذلك لأنها هي الأخرى كانت تريد أن تخفض من نطاق تسلط وسيطرة بلجراد على يوغوسلافيا . ولكن في الوقت نفسه لم يكن في استطاع البوسنة أن تساند سلوفينيا وكرواتيا الى آخر المدى في هذه المناقشات والمجادلات . فان احتمال تنفيذ تهديد هاتين الجمهوريتين فعلا بالانفصال عن يوغوسلافيا ، كان شيئا شديدا الازعاج لمعظم البوسنيين ، وذلك لأنهم عندئذ كانوا سيتركون ومهمهم جمهورية أخرى ضعيفة هي مقدونيا ، تماما تحت اصبع صربيا .

وبينما كان عزت بيجوفيتش يحاول أن يقوم بأداء هذه الحسنة التوازنية الصعبة ، في أثناء النصف الأول من ١٩٩١ ، راح الصرب يهددون مستقبل كل من كرواتيا والبوسنة علانية . فهناك منطقتهم « الكرايينا المستقلة ذاتيا » والتي أقامها الحزب الديمقراطي الصربي في كرواتيا وقد أصبحت لديها نزعة عسكرية أكثر في مطالبتها ، كما أنها أصبحت مسلحة تسليحا أكثر على يد صربيا . وفي مايو شرع الحزب الديمقراطي الصربي في البوسنة يطالب بنسليم أجزاء ضخمة من شمال وغرب البوسنة ، وهو أمر ينتهي عندئذ الى ضمها الى « الكرايينا الكرواتية » لتكون منها جمهورية جديدة . وأعلن الحزب الديمقراطي الصربي أن ثلاث مناطق من البوسنة يغلب فيها العنصر الصربي من السكان انما هي « مناطق صربية ذات استقلال ذاتي » . متبعا في ذلك بالضبط نفس الطريق الذي اتبع في الصيف السابق في كرواتيا . ولم يمض بعد ذلك زمن طويل ، حتى قام حزب صغير في كرواتيا هو حزب الحقوق الوطنية المنطرف ، يطالب بأن تضم كرواتيا اليها كل البوسنة . ومما زاد الطين بلة . أنه حدثت في يوليو ١٩٩١ شواهد تدل على أن تهريبا سريا للسلاح الى الصربيين البوسنيين جرى بترتيب من ميلوشيفيتش ووزير الداخلية الصربي ميهال كيرتيس (Bihajl Kertes) وزعيم الحزب الديمقراطي الصربي البوسني رادوفان كاراجيتش (٢٥) . وجاءت البيانات التي تؤكد ذلك في أغسطس ، عندما سمح رئيس الوزراء الفيدرالي المتفتح - أنتي ماركوفيتش . بإذاعة تسجيل لمحادثة تليفونية سمع فيها ميلوشيفيتش وهو يخبر كاراجيتش ، بأن دفعة الأسلحة التالية سيتمدها بها الجنرال نيقولا أوزيلاك

(Nikola Uzelac) قائد الجيش الفيدرالى فى بانياالوكا (٢٦) . ولم يعد هناك مجال للشك آنذاك فى أن أعمال كاراجيتش كانت تدار خطوة بخطوة ، من الرئيسى الصربى نفسه : بل لقد بلغ به الأمر أن فاخر لصحفى بريطانى أنه « يتبادل الحديث التليفونى مع ميلوشيفيتش عدة مرات كل أسبوع » (٢٧) .

وعند ذلك كانت قد بدأت فى يوغوسلافيا حرب على نطاق واسع ، وكانت القشة الأخيرة لسلافينيا وكرواتيا قد تمثلت فى رفض صربيا فى مايو تقبل الكرواتى شتيبى ميسيتش (Stipe Mesic) لتولى الرئاسة الدورية للجمهورية الفيدرالية . وبذلك أصيب النظام الفيدرالى ، الذى كانت صربيا تدعى أنها تدافع عنه ، بالشلل مرة أخرى . عندئذ أجرت كرواتيا استفتاء (فى ١٩ مايو) على الاستقلال التام : وفيه صوت لصالح الاستقلال ٩٢٪ من المنتخبين . وفى ٢٥ مايو أعلنت كرواتيا وسلافينيا استقلالهما ، وفى الصباح التالى دخل سلافينيا طابور من دبابات الجيش الفيدرالى ، وأحس ميلوشيفيتش أن بإمكانه أن يجعل من سلافينيا عبء « حتى يخاف الآخرون » ، وذلك بتشجيع من المجموعة الاقتصادية الأوربية التى أعلنت فى أبريل أنها مسؤولة عن « وحدة يوغوسلافيا وسلامة أراضيها » ووزير الخارجية الأمريكى جيمس بيكر الذى أخذ على نفسه عهدا مماثلا فى بلجراد فى ٢٠ يونيو . فأما قيادة الجيش الفيدرالى التى يسيطر عليها الصرب والتى كانت تؤيد على وجه الاجمال أهداف ميلوشيفيتش ، (ولا يخفى أنها كانت تعتمد على استمرار بقاء يوغوسلافيا فى تأمين امتيازاتها وتمويلاتها - حيث كان لهما أكثر من ٥٥٪ من الميزانية الفيدرالية ونظام كامل من الصناعات العسكرية) ، فقد ظنت أنها سوف تتكمن سريعا من بث الرعب فى قلب كل من سلافينيا وكرواتيا واعادتهما الى جادة الصواب . ولكن سلافينيا نظمت مقاومة جيدة التخطيط وسرعان ما أسقطت من الخطط الاستراتيجية لكل من ميلوشيفيتش والجيش أيضا . وأما فى كرواتيا فقد دبرت هناك سياسة ذات خطين متوازيين : أولهما التهديد العسكرى العام (بدلا من الغزو والفتح وذلك فى الابتداء) لبت الخوف والذعر فى قلوب الكرواتيين ، وفى نفس الحين تقوية التماسك بين جيوب المناطق المسكونة بالصربيين التى كانت فعلا تحت سيطرة صربيين مسلحين . وفى أواخر أغسطس تم تصعيد هاتين العمليتين الى نقطة ومستوى الحرب الكاملة الأوار : فكانت المدن تهاجم فعلا فى سلافينيا ، ثم بدأ قذف دوروفنيك فى سبتمبر بالمدافع (٢٩) .

وهناك ظاهرة فى القتال تنذر بالويل والثبور ، وكأنى بهما تنذر بصورة مشئومة لما ستكون عليه الحرب فى البوسنة ، وهى استخدام

الجند الصربيين غير النظاميين : ولاحظ أحد المعلقين في سبتمبر ١٩٩١ « أن الاستراتيجية العامة التي تتبع تقوم على وصل جيوب الاستيطان الصربي ، عن طريق طرد الكروات المتواجدين بين هذه الجيوب بأساليب التهريب والتخويف » (٣٠) . وكانت وحدات الميليشيا تعمل منذ ١٩٩٠ بأجزاء كرواتيا التي يسيطر عليها الصرب : وقد سبق أن استخدمت تلك الوحدات في عمليات من أمثال الهجوم الذي شن على الحديقة القومية في بليتيفيس في مارس ١٩٩١ . وفي وقت مبكر من ١٩٩١ كان وزير الداخلية في بلجراد وهو ميهالي كيرتيس ، قد أقام معسكر تدريب فيه ذلك النوع من القوات ، وهو الذي عرف بعد ذلك باسم « حرس المتطوعين الصرب » ، تحت قيادة زيليكو رازنجاتوفيتس (Zeljko Raznjatovic) المعروف باسم « أركان Arkan » : وكان مجرماً من نوع زعماء المافيا ، يطلبه البوليس الدولي للإنتربول من أجل جرائم عديدة ارتكبتها ، وكان مشتبهاً على نطاق واسع بأنه عمل لحساب المخابرات اليوغوسلافية في عملية اغتيال المهاجرين اليوغوسلاف (٣١) . وبأدى ذى بدء ، فإن هذه القوة كانت تمول من وزارة الداخلية ، ثم حدث بعد ذلك في نفس السنة ، عندما أصبحت تعرف باسم « نور أركان » ، أنها أصبحت تمول نفسها بنفسها بفضل الضمانات التي سلبتها من المهن والقرى الكرواتية .

وكانت هناك قوة مماثلة لهذه أسمت نفسها « الجيش التشييتيكي Četnik Army » الذي أنشأه صربي متطرف هو فويسلاف شيشيلي ، وهو رجل قدم إلى المحاكمة في سنة ١٩٨٥ ، لأنه دعا إلى تقسيم يوغوسلافيا إلى دولتين هما صربيا وكرواتيا ، مع تقسيم البوسنة بينهما (٣٢) . وقد أصبح شيشيلي الآن زعيماً للوطنيين المتطرفين « الحزب الراديكالي الصربي » ، وهو مركز كان يستطيع منه أن ينخرط في نوع من المزايدات السياسية مع ميلوشيفيتش . (وكانت المنافسة قائمة على أساس من التشنانك المتبادل) وكان ميلوشيفيتش هو الذي صمم عملية انتخاب شيشيلي في البرلمان الصربي في يوليو ١٩٩١ . (٣٣) . وفي حديث صحفي مع جريدة دير شبيجل Der Spiegel الألمانية في أوائل أغسطس ١٩٩١ « قدم للناس آخر صورة لخطته ، وهي تخطو على أن يزد إلى طربيا كل اقليم البوسنة ومقدونيا والجبل الأسود ، ومعظم كرواتيا ، مع ترك الكروات يستقلون » بما تستطيع أن تسراه من الأرض من أعلى كاتدرائية زغرب . وما سأله محدثه الصحفي عن البوسنة ، أجاب : « الحقيقة أن مسلمي البوسنة صرب دفعوا للإسلام ، كما أن جزءاً من السكان المسلمين بالكروات يتكون في الحقيقة من الصرب الكاثوليك » . واستمر الحديث يسأل : « وماذا يحدث لو قاوم المسلمون الضاء وضعهم كما ؟ » فأجاب

شيشيلي : « فى تلك الحالة سنركلهم خارج البوسنة » ، « الى أين ؟ » ،
« الى الأناضول » (٣٤) .

وإزاء التصريح علنا بمثل وجهات النظر هذه على ألسنة الصرب البوسنيين أيضا ، أصبحت امكانية واحتمال أى حل سياسى للأزمة القائمة فى البوسنة بعيدة بعدا مطلقا . وفى أوائل أغسطس أقدم حزب الأقلية المسلم « المنظمة البوسنية المسلمة » وزعيمه ذو الفقار باشيتش على محاولة عقد اتفاق مع كاراجيتش يضمن سلامة كيان الجمهورية البوسنية ، لكنها كانت محاولة مقضيا عليها بالفشل . وفسر البروفسور محمد فيليوفيتش نائب زعيم حزب المنظمة البوسنية المسلمة ، الأمر على الوجه التالى : « ان الصرب مدججون بالسلاح ، وقد أنشأوا دولة داخل الدولة فى البوسنة ٠٠٠ ومن الممكن أن ينشب الصراع بين الصرب والمسلمين فى أى يوم من الأيام . وللحيلولة دون ذلك تبذل الآن محاولة لتوقيع معاهدة تنص على الاحتفاظ بسلامة كيان البوسنة » . ولكن هذه الاتفاقية لم تكن الا مجرد تعهد سياسى بين ضخم كبير وآخر صغير ، ولم يكن لها وضع دستورى ، كما أن الرئيس عزت بيجوفيتش الذى كان يحاول أن يحدث تماسكا بين أطراف الحكومة الثلاثية القوميات ، اعترض على هذه الاتفاقية على أساس أن الكروات لم يتقدم أحد لاستشارتهم فى الأمر . وأيا كان الحال ، فقد جاء هذا التعهد من جانب كاراجيتش فارغا من المضمون ، اذ كان يعلن حزبه أن أجزاء كبيرة من البلاد « مناطق مستقلة ذاتيا » ، ويطالب بنزعها من البوسنة . وبعد بضعة أيام من تعبير عزت بيجوفيتش عن انتقاده انتهن ممثلو الحزب الديمقراطى الصربى فى الرئاسة الجمهورية فرصتهم للتصريح بأنهم سوف يقاطعون اجتماعات الرئاسة من الآن فصاعدا (٣٥) .

وفى سبتمبر ١٩٩١ ، اتخذ الصرب البوسنيون ، أو قل تلك الفئة القليلة النشطة منهم فى القيادة المحلية للحزب الديمقراطى الصربى ، خطواتهم التالية . فان « المناطق الصربية المستقلة ذاتيا » ، وكانت عدتها فى ذلك الحين أربعة ، طلبت من الجيش الفيدرالى أن يتدخل « ليحميهم » بعد نشوب عدد من الحوادث المحلية الصغيرة واطلاق الرصاص . (وكانوا فى تلك الآونة قد أصبحوا يفضل ما كانوا يتلقونه من مساعدات الجيش الفيدرالى ووزارة الداخلية جىدى التسليح الى درجة هائلة) . وعلى الفور نشر الجيش الفيدرالى فى البلاد ، وأرسل طابور مكون من مائة عربة الى غرب الهرسك ، وأرسل طابور آخر الى مركز المواصلات فى نيفيسينى ، كما أرسل ٥٠٠٠ جندى الى الهرسك من

سراييفو . وما أن بلغ سبتمبر نهايته حتى كانت هذه القوات تمكنت من إقامة « حدود » لتلك « المناطق الصربية المستقلة ذاتياً بالهرسك » ، كما أنهم أسسوا أيضاً نقطة ارتكاز ثقيلة الحشد بالجنود توطئة لعملياتهم ضد دوبروفنيكا التي تقع بالضبط على خط الحدود الفاصل بين البوسنة وكرواتيا (٣٦) . وفي مقابل ذلك أرسل صرب الهرسك مئات من رجالهم ، يقودهم عمدة تريبيني Trebinje للمساعدة في ضرب المدينة الكرواتية بالقنابل) . ولم يقتصر الجيش الفيدرالي على هذه العملية فقط ، على التراب البوسني ، فان مركز التدريب على الدبابات في بانياوكا كان أحد قواعد العمليات على كرواتيا منذ منتصف أغسطس . وحاول طابور فيدرالي مدرع متجه الى فيوكوفار Vukovar أن يمر من خلال فيشيجراد Visegrad في نهاية سبتمبر ، فأوقفه عن التقدم المدنيون المسلمون والكروات : فأطلق عليهم النيران (٣٧) .

ولم يعد يوسع الحكومة البوسنية ، أن تسكت على هذا الوضع فصرح الرئيس عزت بيجوفيتش (الذي ذكر ذات مرة في ملحوظة قالها) عن الأحوال هناك أن الاختيار بين توجمان وميلوشيفيتش شنيع كاضطرار المرء الى الاختيار بين سرطان الدم (اللوكيميا) وورم في المخ) في أوائل أكتوبر بأن البوسنة تقف موقف الحياد بين صربيا وكرواتيا . وعندئذ أعلن رادوفان كاراجيتش استيائه من هذا التصريح ، إذ اتهمه بأنه « عمل مضاد للصرب » ، موضحاً أن الحرب في كرواتيا إنما هي حرب على « الفكر الفاشيستي الدموي » . ثم قال : لا تستطيع أن تعلن حيادها الا حكومة ذات سيادة (٣٨) . وهو محق تماماً في هذه النقطة الأخيرة ، وعندئذ شرعت الجمعية البوسنية بكل جدية في بحث فكرة اعلان السيادة البوسنية . ولم تكن تعنى بذلك الاستقلال التام ، ولكن السيادة التشريعية داخل يوغوسلافيا ، بحيث يتبها لها أن تصدر قوانين - ولو من الناحية القانونية النظرية على الأقل - تجب حقوق الجيش الفيدرالي في استخدام أراضيها . وفي ١٤ أكتوبر خرج كاراجيتش هو والتابعون له من النواب من المجلس الذي صوت عند ذاك على سيادة البوسنة . وبعد ذلك بأيام قليلة أقام كاراجيتش وحزبه ما أسماه « الجمعية الوطنية الصربية » في معقل الجيش الفيدرالي بمدينة بانياوكا ، متخذاً جميع المظاهر الكاملة للبركان والحكومة بل حتى مظاهر الدولة الكاملة (٣٩) .

والخطوات التي اتخذها كاراجيتش وحزبه - وهي إقامة « المناطق المستقلة ذاتياً » وتسليح السكان للصربيين ، وتدبير حوادث عنف على

الصعيد المحلي ، وممارسة الدعاية بصورة مستمرة ، و « طلب الحماية » من الجيش الفيدرالي ، ثم عقد « البرلمان » الصربي - انما كانت تضاهي بالضبط ما كان يحدث في كرواتيا . ومن ثم فانه كان بين المراقبين من كان يشك بأن هناك خطة واحدة تنفذ . وتبدد كل شك حول طبيعة تلك الخطة في مؤتمر حزب ميلوشيفيتش الصربي الاشتراكي في مدينة بيتش (Beč) في ٩ أكتوبر عام ١٩٩١ . وبوضوح تام وصف نائب رئيس الحزب ، وهو الفيلسوف المنشق السابق ميهايلو ماركوفيتش ، في خطبته التي ألقاها في المجلس ، طبيعة ذلك التمزيق الذي كان هو وسيسينه يدبرانه :

سيكون هناك في الدولة اليوغوسلافية الجديدة ثلاث وحدات فيدرالية على الأقل : هي صربيا والجبل الأسود ومنطقة متحدة تجمع بين البوسنة وكنتين (بمعنى أنها ستكون منطقة تتكون من بعض أجزاء « المناطق الصربية المستقلة ذاتيا » والمنطقة الكرواتية الرئيسية المستقلة ذاتيا) . وإذا رغب المسلمون البوسنيون أن يظلوا داخل الدولة اليوغوسلافية الجديدة ، فسيسمح لهم بفعل ذلك . فان هم حاولوا أن ينسلخوا وجب عليهم أن يعرفوا تماما . أن الدولة المسلمة البوسنية ستكون محاطة بالأراضي الصربية من كل جانب .

وقد كتبت تعقيبا على هذا الخطاب في ذلك الحين : « وعلى ذلك تكون خطة المستر ميلوشيفيتش انما تهدف الى انشاء دولة يوغوسلافيا بالاسم فقط ولكنها في الحقيقة صربيا الكبرى ، مع استثناء واحد هو دويلة مسلمة ضعيفة في الوسط على غرار دويلات السود في جنوب أفريقيا ابان نظام الفصل العنصري السابق » (٤٠) . وسوف تطرق الأسماع هذه المقترحات مرات ومرات أثناء المناقشات حول مستقبل المسلمين البوسنيين في ١٩٩٣ .

وقوبلت هذه التصريحات الواضحة عن نيات صربيا في الحرب بتجاهل تام من معظم زعماء الغرب ومن المفاوضات المعين من قبل المجموعة الاقتصادية الأوروبية وهو اللورد كارينجتون ، حيث ظلوا على اعتقادهم بأنه لا يزال من الممكن قيام صورة مفككة أكثر قليلا ليوغوسلافيا الفيدرالية القديمة . وفي سبتمبر فرضت الأمم المتحدة حظرا على الأسلحة على كل أرجاء الأراضي اليوغوسلافية : ولم يكن لذلك الحظر أدنى أثر

على الجيش الفيدرالى اليوغوسلافى بترسانته الضخمة ، وصناعاته العسكرية المهائلة ، ولكنه أضعف القوات الكرواتية ، التى كانت آنذاك قد شرعت فى ايقاف تقدم الجيش الفيدرالى فى أجزاء كثيرة من غرب كرواتيا وشمالها الشرقى . ولو أنهم كانوا مسلحين التسليح الصحيح لجاز أن يتمكنوا من صد الهجوم على مدن من أمثال فيوكوفار ، والواقع الذى حدث هو أنهم صمدوا هناك فى أماكنهم فى جلد خارق للعادة الى حد أن قادة وجنرالات الجيش الفيدرالى شرعوا يحسبون أن فتح الأراضى فى كرواتيا ، عملية خاسرة . (وعندما سقطت فيوكوفار فى النهاية ، وقد دمر كل بناء فى المدينة تقريبا ، طهر الرجال من أتباع « أركان » المدينة تطهيرا تاما وقتلوا المئات من سكانها) . وتمكنت الحكومة الكرواتية فعلا من تأسيس خطوط تهوين من الأسلحة من دول حلف وارسو السابق ومن الشرق الأوسط ، ونزلت ضربة ثالثة بخطط صربيا عندما صدر الاعتراف الدولى بكرواتيا وسلوفينيا ، وهو أمر ما لبثت فى النهاية أن وافقت عليه المجموعة الاقتصادية الأوروبية تحت الحاح ألمانيا فى منتصف ديسمبر ، وجرى تنفيذه الفعلى فى ١٥ يناير ١٩٩٢ . وتمت تسوية سلمية فى كرواتيا أجرى المفاوضات فيها سيروس فانس ممثل الأمم المتحدة بعد ذلك بعدة أسابيع : وقد وضعت التسوية الأراضى التى غزتها القوات الفيدرالية وغير النظامية فى مجموعة من المناطق المشمولة بحماية الأمم المتحدة ، وهى مناطق ظل الوضع بها على المدى الطويل شديد الغموض .

وقد أدى الاعتراف بكرواتيا الى انهاء الحرب بتلك الجمهورية ، وكان على كل حال اعترافا بالحقيقة الواقعة : فان أية فكرة تقول بأنه كان بإمكان كرواتيا أن تعود للانضمام الى يوغوسلافيا الفيدرالية ، بعد أن تحولت مدن مثل فيوكوفار الى حطام وأنقاض ، كانت فكرة غير واقعية على الاطلاق . ومع ذلك فان هناك عاقبة لهذه الحركة هى أنه أصبح الآن ضروريا لبوسنة أن تسعى وراء الاستقلال هى الأخرى ، والا وقعت تحت الهيمنة الصربية . وكانت المجموعة الاقتصادية الأوروبية متفهمة لذلك تماما مقدما ، وكانت تدعو الى تقديم طلبات استقلال من الجمهوريات الأخرى ، وتطالب البوسنة كشرط أساسى للاعتراف بها أن تجرى استفتاء على تلك المسألة . وقد شككا اللورد كارينجتون من أن المجموعة « قد وادت خطته الرامية الى الوصول الى تسوية عامة فى الجمهوريات الست جميعا داخل اطار يوغوسلافيا العامة . لكن الأمر الواضح أن خطته لم يكن من الممكن قبولها من الكروات أو السلوفينيين ، ولا كانت أيضا بمستطاعة أن ترضى مطامع صربيا وطموحاتها (٤١) . والأمر الوحيد

الصحيح هنا ، هو أن اتجاه البوسنة صوب الاستقلال ، كان ذريعة تدرج بها ميلوشيفيتش وكاراجيتش لبدء المرحلة العسكرية لتمزيق البوسنة .

وكان التخطيط العسكري محكما . فقد احتل الجيش في خريف ١٩٩١ ، مراكز المواصلات المهمة للبوسنة . وأقيمت مواقع المدفعية الثقيلة حول المدن البوسنية الكبيرة بما في ذلك سرايفو نفسها ، نى شتاء ١٩٩١ - ١٩٩٢ . وبانحسار القتال في كرواتيا في يناير وفبراير ، « سحبت » منها طوابير دبابات ومدفعية الجيش الفيدرالى ، بموافقة الأمم المتحدة ، الى البوسنة . ومن العجيب أن الرئيس عزت بيجوفيتش سمح للجيش بمصادرة الأسلحة التي لدى وحدات الدفاع المحلي : وكأنه كان يحاول بذلك أن يؤكد لقواد الجيش ويطمئنهم نواياه السلمية التي يكنها ، وربما كان هو أيضا ضحية التضليل ، كما كان مقصودا بكل تأكيد « مصادرة » الجيش لبعض الأسلحة من بعض القوات الصربية شبه العسكرية (٤٢) . أما أن الجيش لم يكن غير منحاز وغير سياسى الاتجاه ، فأمر أوضحته تماما أحداث يومى ٢٩ فبراير وأول مارس ، عندما عقد الاستفتاء فى البوسنة . فبينما كانت قوات حزب كاراجيتش الديمقراطى الصربى تمنع الصربيين من التصويت فى ذلك الاستفتاء وتقيم نقاطا فى الطرق لمنع صناديق الانتخاب من دخول مناطق البوسنة التى كانت تحت هيمنتها ، فإن كثيرا من طائرات الجيش أسقطت على الناس منشورات تؤيد المقاطعة . ولكن الذى حدث هو أنه مع ذلك تقدم فعلا للادلاء بأصواتهم ما يقارب ٦٤٪ من مجموع الناخبين بما فيهم آلاف من الصربيين فى المدن الكبرى ، وذلك للإجابة على سؤال فى ورقة انتخاب يقول : هل تؤيد قيام دولة البوسنة والهرسك ذات سيادة واستقلال ، تكون دولة من أفراد متساوين من المواطنين والقوميات المسلمين والصرب والكروات وغيرهم ممن يعيشون فيها ؟ « وكان التصويت بإجماع الآراء تقريبا هو « نعم » .

وفى صبيحة الثانى من مارس ١٩٩٢ وهو اليوم الذى أعلنت فيه نتائج الاستفتاء ، أقام أعضاء من القوات الصربية شبه العسكرية الموانع والمتاريس ومواقع القناصة قرب مبنى البرلمان فى سرايفو . وانقضت ٢٤ ساعة بدا فيها أن العسكريين استولوا على السلطة فى البوسنة ، بيد أن مئات من مواطنى سرايفو خرجوا الى الشوارع - أمام القناصة - وقاموا بمظاهرات ، ولسبب ما أجهض الانقلاب . وكان السبب المعلن والظاهر لذلك العمل هو مقتل صربى بالرصاص على يد شابين مسلمين فى حفلة زفاف فى سرايفو فى اليوم السابق . وكان مقتل ذلك الصربى ، الذى يبدو أنه وقع نتيجة لاحتدام مفاجئ بلا تدبير مسبق ، اتخذ ذريعة

للتشهير. ب « الارهاب ». الاسلامي (٤٤) . لقد كان التكتيك هنا: أوضح من الشمس ، كما أنه من طبيعة الحال لم يكن يدور بخلد أحد ولم يفكر أحد في اقامة المتاريس في سرايفو احتجاجا على اعمال قتل المسلمين على كثرتها. ومثلها من الحوادث في الأشهر السابقة ، مثل قتل محمد جانيبيجوفيتش على يد جماعة من شبه العسكريين الصربيين في سنيوفو في يوم ٧ أكتوبر أو اطلاق المدافع الرشاشة على مسجد محمد آغا بمدينة توزلا من جانب الجند الاحتياط بالجيش الفيدرالي في ١٣- أكتوبر (٤٥) .

وبعد هذا كله تبقى اختيار مسكن واحد أمام السياسيين الصربيين : فاما أن يمزقوا البوسنة اربا بالوسائل العسكرية ، أو أن يمزقوها بالطرق السياسية التي يدعمها تهديد القوة العسكرية ، على أن هذه الطريقة الثانية ظلت احتمالا حتى الأسبوع الأخير من مارس ، كما أنها كانت تتوقف كثيرا على موقف الكروات البوسنيين . وروعت درجة ما من السيمترية والتوازن مدة طويلة جدا بين المواقف الصربية والكرواتية حول البوسنة : ففي مارس ١٩٩١ التقى الرئيسان ميلوشيفيتش وتوجمان للتباحث في الوسائل الممكنة لتقسيم يوغوسلافيا ، وكان تقسيم البوسنة في جدول الأعمال المطروح أمامهم (٤٦) . ولكن ضرب السيمترية لم يكن الا على وجه جزئي فقط : فان صربيا تقدمت نحو الامام شوطا كبيرا ومبكرة أكثر كثيرا ، وبينما كان الصربيون البوسنيون يقيمون « مناطق مستقلة » ذاتيا « في مايو ١٩٩١ و « برلانا » في أكتوبر ١٩٩١ (منتهين بعد ذلك الى اعلان « جمهورية صربية بوسنية » في ٢٧ مارس ١٩٩٢) ، فاما المقابل الكرواتي وهو « اللجنتة الكرواتية للبوسنة والهرسك » فلم تعلن الا في يوليو ١٩٩٢ ، بعد انقضاء ثلاثة أشهر على العدوان العسكري الصربي على البوسنة ، وكان زعيم الحزب الكرواتي في البوسنة وهو ستيفان كليويتش ، يؤثر الاحتفاظ بحدود البوسنة ، ومن ثم فان حربه صوت بالموافقة على استقلال البوسنة . أما فكرة تحويل البوسنة الى كونفيدرالية. على غرار سويسرا. الى مجموعة من « الكانتونات » ، فلم تنل موافقة زعامة الاتحاد الديمقراطي الكرواتي ، وبوصفه السكرتير العام للحزب ، قال ايفان ماركشيتش في أكتوبر ١٩٩١ : « انه حتى فيما يسمى باسم المنطقة « الصربية » كبايالوكا مثلا يوجد مائة وعشرون ألف كرواتي . وليس من الممكن تقسيم البوسنة الى كانتونات قومية . فاما ما جرى في سويسرا ، فان الكانتونات كانت موجودة أولا ثم تكونت سويسرا من هذه الكانتونات . ولكن الكانتونات

في البوسنة ليس لها الا معنى واحد هو تقسيم القطر وليس بمستطاع
 أحد يحدث ذلك الا بحرب (٤٧) .
 ومع هذا ، فان فريقا من الكروات الهرسكيين يتزعمهم ماتى بويان
 أخذ يزيد من نفوذه داخل الحزب حتى انتهى به الأمر في يناير ١٩٩٢ ،
 في حركة شاع أن تدبرها. تم على يد الرئيس الكرواتي توجمان ، ليحل
 يوبلف محل كرويتش بوصفه زعيما لحزب الاتحاد الديمقراطي الكرواتي
 البوسني (٤٨) . وكان لكروات الهرسك بعض الحق في أن يكونوا أكثر
 تشددا بعد الذي شهدوه من عمليات الحشد العسكري وتأسيس
 « المنطقة الصربية المستقلة ذاتيا » هناك ، (ولقد كانوا أيضا على اتصال
 وثيق باتحاد الدفاع الكرواتي ، وفي أواخر ١٩٩١ رفضوا أن يسلموا
 أسلحة دفاعهم المحل للجيش الفيدرالي ، ثم شرعوا يشكلون استعداداتهم
 العسكرية الخاصة) (٤٩) . ولو استعرضنا النموذج العام للأحداث ،
 سواء أكانت عسكرية أم سياسية ، لوجدنا أن تحركات الكروات
 كانت ردودا على تحركات الصرب ، كما أنهم كانوا الى حد ما يقلدونهم
 في كل حركاتهم . وهكذا عندما حدث أن الحزب الديمقراطي الصربي
 أصدر خريطة مقترحا تقسيم البوسنة الى كانتونات (مع جعل ٧٠٪ من
 الأراضي تقريبا كانتونات صربية) ، رد الاتحاد الديمقراطي الكرواتي
 في ديسمبر ١٩٩١ على ذلك في مدن غير بعيدة بخريطة خاصة به هي
 نفسها ، (تنطوي على ما يقارب ٣٠٪ من الكانتونات الكرواتية) (٥٠) .
 وكان واضحا تماما أن ما كان يعنيه الصرب بالتقسيم الى كانتونات هو
 إنشاء بنية دستورية يستطيعون استغلالها في تنفيذ الانفصال الكامل
 الذي طلبوه في الماضي ، وعندما ذهب رادوفان كاراجينتش الى النمسا في
 أواخر فبراير ١٩٩٢ للتباحث في مستقبل البوسنة مع ميلوشيفيتش
 وتوجمان ، كان الذي يتحدثون عنه هو التقسيم لا الاتحاد الكونفيدرالي
 الكانتوني (٥١) . ولكن المجموعة الاقتصادية الأوروبية واللورد كارينجتون
 حاولوا الحفاظ على قشة الكانتونات ، فاشتركا في رئاسة عدة جلسات
 مفاوضات حول هذه النقطة بين الأحزاب البوسنية الكبرى الثلاثة في
 كل من بروكسل ولشبونة أثناء شهر مارس . وفي اليوم التاسع من
 مارس كان الوفد الصربي هو الذي رفض قبول خطة تقضي بإنشاء
 دستور فيدرالي بوسني ، يكفل فيه لكل مجموعة « عرقية قومية » حتى
 الفيتو أي الرفض في كل مسألة كبرى سياسية أو اقتصادية (٥٢) .
 وفي وقت تال من ذلك الشهر عبرت المجموعة الاقتصادية الأوروبية عن
 موافقتها على فكرة خطة « كانتوناتية » مبنية على صورة معدلة من الخريطة
 الصربية . وقبل الجوانب الثلاثة الخطة بادیء الرأي ، ورضوا أن تتخذ

أساسا لمفاوضات تالية ، ثم عاد حزب الاتحاد الديمقراطي الكرواتي
 فرفضها في يوم ٢٤ مارس . وتبعه حزب عزت بيجوفيتش (حزب الحركة
 الديمقراطية البوسنية) في اليوم التالي لأن الكروات كانوا من رفضها .
 ولسنا ندهش لأن الكروات كانوا أول من رفضها ، وذلك لأنها لم تكن
 تعطيهم الا ١٧٪ من أرض البوسنة ، وتركت ٥٩٪ من السكان الكروات
 في كانتونات لا كرواتية (٥٣) .

والشيء الذي أظهرته كل هذه الخطط مجتمعة في نهاية الأمر ، هو
 استحالة القيام بأى شيء من هذا النوع من التقسيمات بطريقة لا تشقى
 مئات الألوف من « المواطنين » البوسنيين . ومهما يكن الأمر ، فان غالبية
 سكان البوسنة صوتوا من أجل بوسنة ديمقراطية ومستقلة يسكنها
 مواطنون متكافئون متساوون . ولو غضبنا الطرف عن تيار الدعاية
 البلاغية في الاعلام الصربي الذي صور البوسنة واقعة في قبضة
 « تحالف أصولي أوستاشي » ، فلا يوجد أى دليل يشير ولو من بعيد
 الى وجود قوانين عنصرية تمييزية في البوسنة أو حتى يجعلنا نصدق أن
 الحكومة البوسنية كانت عازمة على إصدارها أو فكرت فيها . ولكن
 نوعا ما من الجنون والاضطراب العقلي السياسي خلقه الصرب ورجال
 السياسة الصربيون والاعلام الصربي حول قضية « الدفاع » عن « حقوق »
 الصرب البوسنيين ، بحيث كف الناس حتى عن التساؤل والتعجب
 عما إذا كانوا عرضة حقا للهجوم والاعتداء . حتى اذا تم لهذا الهوس
 أن يستقر في الأذهان تماما ، باتت الخطوة النهائية وهي التحرك
 العسكري قاب قوسين أو أدنى .

الفصل السادس عشر

تدمير البوسنة

١٩٩٢ - ١٩٩٣

... في اليوم السادس من أبريل ١٩٩٢ تم اعتراف المجموعة الاقتصادية الأوربية بالبوسنة كدولة مستقلة ، وقد مرت على البوسنة لحظات عظيمة تمتعت فيها بما يشبه الاستقلال الذاتي أو شبه الاستقلال التام أثناء القرنين الأخيرين - فان فترة الصعود التي مر بها حسين قابيطن في ١٨٣١ والحكومة القومية في سراييفو في يوليو ١٨٧٨ ، وتسليم البارون سنازكوتيتش السلطة الى المجلس الوطني البوسنى في نوفمبر ١٩١٨ - ولكن لو شئت القول الصحيح ، فان هذا كان أول ظهور للبوسنة بوصفها دولة مستقلة منذ ١٤٦٣ . وسارع المعقبون الى توضيح أن البوسنة قضت هذه السنوات الخمسمائة والتسع والعشرين وهي جزء من امبراطوريتين ثم مملكة ثم جمهورية شيوعية . وقد ادعوا أن البوسنة لا يمكن أن تكون دولة ، لأنها انما تحتوى ثلاث قوميات مختلفة ، وأظهر التاريخ أنها لا يمكن أن تعيش الا كجزء من كل أعظم منها . وغالط الادعاء الأول حين ادعى أن الدول الاممية وحدها هي التي يحق لها الوجود . رلو كان الأمر كذلك ، فان غالبية الاعضاء الذين يقاربون المائة والسبعين فى هيئة الأمم المتحدة ينبغي أن توسم بميسم عدم الصلاحية للعيش . أما التاريخ ، فلا يعلمنا أنه ينبغي للبوسنة الخضوع لدولة أكبر لمنعها من تدمير نفسها من الداخل ، بل ان الأمر يكاد يكون على العكس من ذلك : فان الشيء الوحيد الذى ظل طوال الأيام يهدد البوسنة بالأخطار لم يكن هو التوترات الداخلية الحقيقية ، وانما كان مطامع الدول الأكبر منها والولايات المجاورة لها . ويرينا تاريخ البوسنة أنه ، لو طرحنا جانبا ذلك الصراع الاقتصادى بين ملاك الأراضي والفلاحين ، لوجدنا العداوات القومية داخلها لم تبلغ نقطة تصل الى العنف العنصرى الا نتيجة للضغوط الآتية من خارجها . ومن الأمور ذات الدلالة الواضحة أنه حتى الصراع

بين ملاك الأراضي والفلاحين كان بطريقة مهمة - وربما حاسمة أيضا - يشتد بسبب الوضع الدولي السياسي أثناء القرن التاسع عشر ، وذلك بصورة متوازية مع قيام ضرباً جديدة تتمتع بلون من ألوان الحكم الذاتي ، وخلق ذلك احساساً بالعزلة في نفوس الطبقة الحاكمة المسلمة بالبويسنة .

وأدت عملية طويلة من التنافس القومي بين صربيا وكرواتيا منذ أواخريات القرن التاسع عشر فصاعداً الى جعل السياسات الداخلية البوسنية شائكة حيث راحت تقنع البوسنيين الكاثوليك والأرثوذكس أنهم لابد أن يفكروا في أنفسهم بوصفهم صرباً أو كرواتاً . وبعد أن جمعتهم يوغوسلافيا في قطر واحد مع صربيا وكرواتيا مدة أربع وسبعين سنة ، كان من الطبيعي أن كثيراً من أفراد هذين المجتمعين بالبويسنة لابد أن يربطوا هويتهم بهذين الاثنين من أرض الأجداد . ولكن الآن وقد انتهت يوغوسلافيا من الوجود ، فان نفس الحقيقة التي جعلت الحفاظ على البوسنة أمراً شاقاً - وهي سكانها المختلطون عرقاً وأجناساً - جعلت ذلك الأمر اجبارياً لا مفر منه . فقد اختلط هذان الشعبان مع شعب ثالث لم يكن له أرض أولى ولا أجداد يتطلع اليها ، اختلاطاً كان من الشدة بحيث ان التفرقة بينهم لم يكن من الممكن الوصول اليها الا بشمن رهيب لا مبرر له في الوقت الذي كان يمكنهم جميعاً العيش معا بسلام ووثام ، لو توافر قدر صغير من حسن النية وسلامة الطوية . وكانت الأغلبية تود العيش في سلام ، ولكن أقلية كانت تعمل بتوجيه من دولة مجاورة ، لم تكن ترى ذلك ، وكانت تملك البنادق .

وفي يوم الاعتراف الدولي ، كررت القوات غير النظامية الصربية العملية التي أجهضت في سراييفو قبل ذلك بشهر . وفي هذه المرة اجتمع ما يتراوح بين خمسين ألفاً ومئة ألف من البوسنيين ، مع كافة المجموعات القومية ، وخرجوا الى الشوارع احتجاجاً على ما يجري . وأوردت الأنباء على لسان أحدهم : « فليذهب جميع المتعصبين الصرب الى صربيا ، ويذهب جميع الأوستاشا الكروات الى كرواتيا ، فانا انما نريد البقاء هنا بعضنا مع بعض . نريد أن نحفظ بالبويسنة وحدة متماسكة » . لكن قوله هذا قطعه دفعات من طلقات الأسلحة النارية التي صوبت على المدنيين (١) . ولم تكن عمليات اطلاق النار هذه ، مع ذلك ، الأولى من نوعها . فقد حدثت في مدى أكثر من أسبوع عمليات اطلاق نار وتفجير قنابل في كثير من المدن البوسنية : بانالوكا وروسانسكي وموستار . وفي المدينتين الأوليين كان واضحاً أن القوات

غير النظامية الصربية بدأت بإطلاق النار ، أما في موستار فقد انفجرت سيارة صهريج لنقل البترول قرب معسكرات الجيش الفيدرالي وربما كان ذلك من عمل القوات غير النظامية الكرواتية ، أو أنه كان محاولة عملها الصربيون لإثبات أن الجيش الفيدرالي كان معرضاً للتهديد (٢) .
 رفى الثلاثين من مارس أعلن قائد الجيش الفيدرالي ، وهو الجنرال أدجيتش ، قبل الأوان وكأنه يتنبأ ، أن جيشه مستعد للتدخل لحماية الصرب « ضد العدوان الصريح » (٣) .

لكن أسوأ تطور في الأيام الأولى من أبريل كان وصول قوات « أركان » غير النظامية إلى مدينة بيلينا الواقعة في الشمال الشرقي من اليوسنية . فهؤلاء الرجال المدججون بالسلاح ، ومعظمهم من الصرب وليسوا من الصرب البوسنيين ، فرغوا لتوهم من عمليات التطهير في فيكوفار . وقد انتقل بعض منهم إلى بانيا لوكا عند نهاية شهر مارس ، حيث بسطوا هيمنتهم على المدينة ، وأقاموا المتاريس في الطرقات ، وراحوا يتجولون في الشوارع بقاذفات قنابل اليد ومسدسات سكرابين الأوتوماتيكية (٤) . ثم وصلوا إلى بيلينا المدينة المسالمة التي يغلب على سكانها المسلمون ، وشرعوا في « تحرير » أجزاء منها شيايلة المسجد الرئيسي . وهوجم المسلمون بعنف وطرودوا وأرهبوا بالغارات المتكررة ، وحاول عضو مسلم من أعضاء الرئاسة البوسنية هو فكرت أبديتش دخول المدينة ، فرد تحت تهديد البنادق، وفي اليوم الرابع من أبريل أعلن أن موارد الماء والكهرباء قطعت وأن أجساد القتلى ترقد في الشوارع (٥) . وواضح أن الهدف الأساسي من ذلك كان : أولاً إرهاب المسلمين المحليين حتى يفروا من المدينة ، وثانياً بث روح التطرف القومي في نفوس الصرب من السكان من تجنيد بعض شبابهم لينضموا إلى صفوف جيش الإحتلال الفوضوي العجيب هذا ، ابتغاء تأسيس الهيمنة الصربية على المنطقة بأكملها . ومن أجل هذين الغرضين لم يكن القتل أو الذبح الجماعي ضرورياً ، وكان يكفي عدد من عمليات القتل العشوائي . وجاء في تقرير آخر بعد ذلك أن عدد القتلى المسلمين يقدر ببئسة تقريباً (٦) . وكما ستدلنا أحداث الأسابيع التالية ، فقد وقع الاختيار على بيلينا قبل غيرها بسبب أهميتها الاستراتيجية . فانها كانت النقطة المحورية القريبة من الحدود الصربية التي كانت تمتد منها الشقتان العريضتان من الأراضي التي لا بد للقوات الصربية من الاستيلاء عليها : وهي شقة عريضة من الأرض تمتد عبر شمالى البوسنة ، وتوصل ما بين صربيا وبين القاعدة العسكرية في بانيا لوكا وهي « الكرايينا » البوسنية ، والمناطق المحتلة من كرواتيا ، ثم بعد ذلك قطاع في الجانب الشرقي من

البوسنة يمتد امتدادا طويلا في خط الحدود البوسنية الصربية (وبذلك يتضمن نقاط الدخول الحيوية لخطوط الامدادات الواردة من صربيا) الى المناطق العرقية الصربية الموجودة في شرق الهرسك (٧) *

وفي مدى بضعة أيام بعد ذلك أخضع عدد كبير آخر من المدن ذات العدد الأكبر من السكان المسلمين في تلك الشقة الشرقية من البوسنة ، ولقيت المعاملة نفسها . وبالإضافة الى « نمور أركان » ، استخدمت الجماعات الأخرى غير النظامية من الجنود بما في ذلك « النسور البيضاء » التي يقودها ميركو يوفتش والتشيتنيك الذين يقودهم شيشيلي (*). وحدث في جالات كثيرة من الهجوم الذي تعرضت له سفورنيك في الأسبوع الثاني من أبريل ، أن استخدمت وحدات المدفعية التابعة للجيش الفيدرالي لقصف المدينة عدة أيام متتالية ، وعندما استسلمت ، أرسل عليها الجنود غير النظاميين ، ليتعاملوا مع السكان . ولم تكن سيكولوجية الرعب والارهاب التي أدخلها قواد الجنود غير النظاميين في تلك الأماكن فاصرة على تخويف المسلمين المحليين حتى يفروا من ديارهم - وإن نجحوا في هذا تماما - وقدر عدد الذين فروا من ديارهم عند نهاية أبريل من مسلمي زفورنيك وفيشيجراد وفوتشا بخمسة وتسعين في المئة (٨) ، فهناك جانب منها لا يقل شأننا ، وهو اقتناع الصربي المحلي بأنه مظطر الى أن « يدافع » عن نفسه من عدوان جيرانه المسلمين . ولقد مهد السبيل لذلك بطبيعة الحال ، ما كانت تبثه إذاعات راديو وتليفزيون بلجراد ، محذرين الصرب من الأوستاشا ومذابحهم المنظمة التي يذهب ضحيتها الآمنون ، ويبعثون فيهم الذمخسور من المجاهدين الأصوليين ، وحيث أنهم شهدوا بأعين رؤوسهم مناظر حقيقية من القتل والقنن والقتل المشتعلة بالنيران في كرواتيا على امتداد الأشهر التسعة الأخيرة ، فإن بسطاء الفلاحين وسكان المدن اقتنعوا بسهولة تامة بأن تلك التهديدات كانت حقيقية فعلا . وكل ما كان الأمر يحتاجه لا يتجاوز بضع تفصيلات محلية قليلة لاستكمال الصورة . وهناك تقرير صحفى يجمد الدم في العروق بعث به مراسل رويتر أندريا جوستينتشيتش يبين كيف تم الأمر على وجهه المطلوب :

سألتنى امرأة صربية قائلة : « أتري ذلك الحقل ؟
(مشيرة الى مرج مترام بجوار نهر الدرينا) . لقد كان مفهوماً أن « الجهاد » سيندا هنا . . وكان المقرر أن تصبح فوتشا هي « مكة » الجديدة . وكتبت قوائم بأسماء الصرب

(*) الشيشيليون : هم اتباع الزعيم مانيسلاف شيشيلي - (المترجم) *

«...»، «الذين يجب القضاء عليهم» . ذلك ما قالته المرأة مكرره
بذلك اعتقاداً سرى بين أهل المذبذ وخملة البنادق . « لقد
كان ولدای مكتوبين في تلك القائمة التي تقول انهما
سيدبحان كالخنازير . فأما أنا فقد أدرجت فيها تحت بند
الاغتصاب » . وغنى عن البيان أن أحدا منهم لم ير القائمة
ولكن ذلك شيء لا يمنع أى فرد من الاعتقاد بصديق تلك
الأراجيف دون أن يكلف نفسه عناء التحقق من وجودها (٩) .

فهل كان القائد العام للجيش الفيدرالى بشرق البوسنة وهو الكولونيل
ميلان يوفانوفيتش يصدق كل تلك الحكايات ؟ . ذلك ما نشك فيه .
وبينما كان رجاله يطردون المسلمين من بيوتهم في مدينة فيشيجراد ، فانه
أبلغ صحفياً بريطانيا أنه واقف على أرض يوغوسلافية ، وأضاف الى ذلك
قوله : « كان هناك تمرد قام به المسلمون . وكانوا يعدون له منذ وقت
طويل نسبياً للقضاء على الصرب » (١٠) . على أن الشيء الواضح تماما
هو أن هذه العملية المشتركة بين القوات النظامية وغير النظامية هي التي
كان يجري اعدادها منذ مدة طويلة من الزمن . والمسألة ، كما جاء في
عبارة أحد المحللين الكبار : « بالنظر الى السرعة التي تم بها اعداد وتسليح
هذه الجموع ، والمستوى العالى من التناسق والتآزر الذي تكشف للعيان ،
فإن من الواضح الجلي أن هذه العمليات لم تكن تلقائياً (١١) . إذ بفضل
استخدام مزايا المفاجأة من ناحية ، والتفوق الساحق الجارف من ناحية
أخرى ، تمكن الجيش الفيدرالى ومساعدوه اللا نظاميون من أن يقتطعوا في
مضى ستة أو سبعة الأسابيع الأولى منطقة تقدر مساحتها بأكثر من ٦٠٪
من مساحة إقليم البوسنة كله .

وجندت بعض القوات الصربية المحلية من بعض « المناطق الصربية
المستقلة ذاتياً » من البوسنة ، فانضمت أيضا الى هذه العمليات بمناطق
كثيرة من البلاد . ولكنه من الواضح تماما أن الغزو انما تم في معظمه على
يد قوات الجيش الفيدرالى (بما في ذلك الطائرات التي استخدمت لقصف
مدن كوبريس ودربوى وتوزلا وكلها تدار من بلجراد) ، وكتائب الجنود
غير النظاميين الوافدين من صربيا . وبتعبير آخر ، فانه ولو كان بعض
الجنود الذين يخدمون في الجيش الفيدرالى « كانوا » من صرب البوسنة ،
وبمع أنهم كانوا ينسقون ، في تآزر تام مع عناصر صربية متمردة في بعض
المناطق ، فان الذى جرى كان قبل كل شيء غزوا للبوسنة موجها من الأرض
الصربية ذاتها . وفي أثناء الأسابيع الأولى للغزو ، كانت البيانات الرسمية
التي يصدرها ميلوشيفيتش وقادة الجيش الفيدرالى تروج لادعاءين كلاهما

كاذب وزائف : أولهما أن الجيش انما يعمل كمحافظ على السلام للتفريق بين المقاتلين المحليين ، وثانيهما أن وحدة صربية واحدة لم تكن لعبور الحدود الى داخل البوسنة (١٦) . والواقع أنه لم تكن هناك فقط قوات غير نظامية تعبر الحدود الى داخل الاقليم فقط بل وأيضا ، كما عبر شاهد عيان من مطقة الحدود ، حشد الجيش الفيدرالى فى غضون هذا الأسبوع على حين بفتة ارتالا من الرجال والمدفعية والدبابات على طول الطريق الواصل من صربيا عند انزلاقه بالبوسنة « (١٣) .

ومع ذلك ، وفى يوم ٢٧ أبريل أعلن الرئيس ميلوشيفيتش وحكومته الجبل الأسود ، قيام دولة فيدرالية جديدة ليوغوسلافيا تتكون من هاتين الجمهوريتين وحدهما ، وذلك أمر أوقع الجيش الفيدرالى فى البوسنة فى مرقف حرج غريب ، وذلك لأنه لم يعد يستطيع أن يدعى أنه يتخذ صفة -نافذ السلام فى الأراضى اليوغوسلافية . وفى أوائل مايو أعلن ميلوشيفيتش أنه سوف يسحب من البوسنة كل جنود الجيش متى كانوا من مواطنى هاتين الجمهوريتين ، أما من هم من صرب البوسنة فسينقلون ومعهم جميع أسلحتهم وعتادهم ، الى ما يسمى « بالجمهورية الصربية » حيث سيوضعون تحت امرة الجنرال راتكو ملاديتش الذى كرز ميلوشيفيتش ، هو من عينه فى منصبه الفيادى كما أن هذا التغير الشامل بأكمله كان مناورة تجميلية . ولم يكن أمام أى مراقب أجنبى أية وسيلة للتأكد من صحة أن الجنود الصربيين وجنود الجبل الأسود قد سحبوا من البوسنة حقا ، وفى ٢٠ مايو ادعت السلطات أن أربعة عشر ألفا خرجوا من البلاد ، ولكن ذلك كان معناه ترك ثمانين ألفا من الجند على الأقل هناك (١٤) . ولو اطلعنا على الشهادات التى أدلى بها ضحايا الحرب فى زمن متأخر من ١٩٩٢ ، لصادفنا عديدا من الاشارات الى جند من صربيا والبيبل الأسود . وليس من الممكن لنا أن نعتقد أن الجيش الذى كان يقاتل فى البوسنة منذ أواخر مايو فصاعدا كان يتكون بأكمله من الصرب البوسنيين . وبالنسبة للجنود المنتسبين الى البوسنة فان هذا التغير لم يحدث أى تغير جوهري فى خططهم : فقد واصلوا القتال بنفس أسنحة الجيش الفيدرالى ، واستمر تلقيهم لاحادات من المؤن والذخيرة والطعام والوقود من صربيا وواصلوا العمل فى تعاون تام مع القوات غير النظامية من صربيا ، وحافظوا على الاستراتيجية الشاملة التى وضعها الزعيم الصربى . ولم يظهر الا بعد أحد عشر شهرا ، يوم أن اختلف ملاديتش مع ميلوشيفيتش ، حول تقبل خطة فانس - أوين ، أن هناك اختلافا بين استراتيجية « صرب البوسنة » وبين زعامة بلجراد وسياستها .

ومهما يكن من أمر ، فإن هذا المحاولة التجميلية آتت آثارها المرجوة ، فإن السياسيين المبرزين الغربيين مثل وزير الخارجية البريطاني دوجلاس هيرد ، سرعان ما أخذوا يصفون القتال الناشب في البوسنة بأنه « حرب أهلية » . كما أن محررا سابقا مبرزاً في جريدة التايمز نشر عددا من المقالات وصف فيها القتال بأنه « حرب أهلية » بمعنى الكلمة . وظلت الاذاعة البريطانية نشير باستمرار الى كل جوانب ذلك الصراع ، بما في ذلك الحكومة البوسنية نفسها بأنها « أحزاب متناحرة » ، ووصفت الحرب بأنها « انهيار للقانون والنظام » . (اذ حدث في مناسبة ما في أبريل ١٩٩٢ ، عندما قطعت الطريق على ست سيارات للأمم المتحدة قوات غير نظامية صربية ، أعلنت الاذاعة البريطانية أن « جهود تقديم المساعدة للاجئين يحول دونها انهيار للقانون والنظام » ، ولعمل هذا هو الحادث الأول من نوعه والوحيد في التاريخ الذي يشار فيه الى اختطاف سيارة محملة بالأغذية على يد انهيار القانون والنظام !) (١٥) . ولم يكن بوسع بريطانيا أن تفهم ما كان يحدث هناك لسبب آخر وهو أنه في الأيام الحرجة الحاسمة الأولى في أبريل ١٩٩٢ كانت بريطانيا تتجاز انتخابات عامة ، ومن ثم لم يكن في المستطاع الالتفات الى ما كان يجري في البوسنة الا من جانب قلة من المعلقين والسياسة ، وأخيرا عندما تنبهوا الى وجود حرب حقيقية ناسبة في ذات الاقليم لم يستطيعوا أن يروا الا مجموعة من المتقاتلين المتشابهين تماما في الشراسة ، يقاتلون بعضهم بعضا من أجل أسباب لا سبيل الى فهمها . فأما في الولايات المتحدة . فان موعد انتخابات الرئاسة كان بعد سبعة أشهر ، ولكن ادارة بوش حرصت على تجنب أية سياسة بنطوى على التورط ، وتؤثر على نتيجة الانتخابات ، وكانت قناعة بقبول رأى زعماء المجموعة الاقتصادية الأوروبية ، الذين كانوا ادعوا منذ بداية الحرب اليوغوسلافية أن هذه انما هي « مسألة أوروبية بحتة » .

وأخذت قوات الدفاع المحلية التابعة للحكومة البوسنية على غرة ، وربما كان عدد رجالها لا يتجاوز ٣٥٠٠ رجل في مجموعها كله) ، ولكنها حاولت بالفعل أن تظهر شميثا من المقاومة أثناء شهر أبريل . ولكن في هذه الفترة المبكرة كانت المقاومة الرئيسية من جانب الكروات . ففي غرب الهرسك ، كان الكروات قد أعدوا بعض العدة ، وانضم اليهم رجال من القوات الكرواتية عبر النظامية . فقد كانت هذه القوة وممزجة بالجيش الكرواتي امتزاجا رسميا أثناء حرب ١٩٩١ - ١٩٩٢ التي دارت رحاها في كرواتيا ، حتى اذا انتهت تلك الحرب أو أوشكت ، ذهب كثير من أعضائنا الى الهرسك كوسيلة للهرب من رقابة الجيش الكرواتي عليهم . وفي أبريل ١٩٩٢ شكارا ما يقارب ٥٠٠٠ من تلك القوة ذات الخمسة عشر ألف.

رجل من المقاتلين الكروات ، التي كانت مجتمعة بتلك المنطقة : أما الكروات المحليون فانهم نظموا تحت رعاية « مجلس الدفاع الكرواتي » • وبدعوا فى نهاية مايو فى القيام بهجوم مضاد نجح ، بعد أكثر من شهر من القتال ، فى دفع قوات الجيش الفيدرالى بعيدا عن منطقة موستار • وانضم اليهم فى تلك المدينة ما قد يصل الى خمسة عشر ألفا من قوات الجيش النظامى من داخل كرواتيا ، وقد جلبوا معهم كمية صغيرة من الدبابات وبضع قطع من المدفعية ، وفى ١٦ يونيو وقع الرئيس عرت بيجوفيتش مع توجمان معالفة بين قطريهما تبيح استخدام كل من قوات الجيش الكرواتى وقوات مجلس الدفاع الكرواتى المحلية (١٦) • وفى أجزاء من شمال البوسنة أيضا ، وبخاصة بمنطقة بوسافينا ، تمكنت مقاومة القوات الكرواتية ، من وقف التقدم الصربى تماما ، كما أنها تمكنت فى بعض الأماكن الأخرى من رده على أعقابيه •

وكانت النوايا السياسية لزعامتى الكروات والبوسنيين الكروات . عرضة لبعض الشكوك • فانهم أقاموا لعدة أسابيع وهم يحاجون عرت بيجوفيتش أن يعلن قيام دولة كونفدرالية بين البوسنة وكرواتيا ، ولكنه كان يرفض على الدوام فعل ذلك ، اما لأنه كان يخشى من انحصار البوسنة فى النهاية فى داخل كرواتيا أكبر منها ، أو لأنه ظن أن حركه كهذه ستعطى تبريرا لحجج الصرب • وتفكيره هذا يدل على أنه كان يعتقد فى ضرورة أن تمثل حكومته الصربيين ، كما تمثل المسلمين والكروات ، بل الواقع أنه احتفظ فعلا بالوزراء الصرب فى وزارته طوال مدة الحرب بأكملها • ولكن محاولة عزت بيجوفيتش أن يكون متوازنا ، أثارت عليه الكروات ، الذين كان هدفهم الاستراتيجى العسكرى واضحاً فى تلك المرحلة ، كما أنه أغضبهم ، بأن عين فى القيادة العامة للجيش ، الضباط المسلمين القلائل الذين ارتقوا الى رتبة الجنرال فى الجيش اليوغوسلافى الفيدرالى — وهو شفير هلالوفيتش ، وله سابقة قيادة وحدات آلية كثيرة هاجمت كرواتيا أثناء الحرب السابقة • وطوال يونيو ويوليو ظل زعيم حزب الاتحاد الكرواتى الديمقراطى فى البوسنة ، ماتى بوبان يضغط على عزت بيجوفيتش عسى أن يوافق على قيام الدولة الكونفيدرالية ، وذلك اما بتهديده بسحب قواته أو بسد الطريق على امدادات الجيش • وفى أوائل يوليو أعلن بوبان قيام « مجتمع الهرسك والبوسنة الكرواتى » ، أى تأسيس اقليم كرواتى يتمتع بنوع من الاستقلال الذاتى ، وأدخلت فيه العملة الكرواتية ورفع فبه العلم الكرواتى • ثم حدث فيما بعد أن صدر بيان رسمى على لسان أحد مشيرى بوبان أكد فيه أن ذلك انما هو اجراء

«وُفت ، وأن المنطقة لا بد أنها ستكون في نهاية الأمر » جزءا لا يتجزأ من البوسنة « مرة أخرى (١٧) » .

فأما إن بوبان نفسه كان يريد حفا لهذه المنطقة أن تنضم الى كرواتيا ، فأمر ظاهر يمكن افتراضه مقدما ، ولكن اعلانات الرئيس توجمان الرسمية استمرت تطرى فكرة الحفاظ على سلامة الحدود البوسنية على أن بعض استشارى توجمان المقربين ، وبخاصة وزير دفاعه الهرسكى المولد ، جيوكو شوشاك ، كان يجذب افتطاع بعض مناطق من البوسنة ، بيد أن كثيرا من الوزراء الآخرين ومعظم حزب المعارضة في كرواتيا كانوا معارضين لذلك . ولعل من العدل أن نقول ان موقف توجمان الخاص كان ينطوي على موقف انهازى عقلانى . فلو أنه أعطى اشارات واضحة من العالم الخارجى ، بأنهم لن يسمحوا بهزيمة البوسنة وتقطيعها ، فسيضى قدما بنك السياسة ، ولكن إذا كان العالم مستعدا أن يسمح للصرب بأن يستولوا على الأراضى ويستمسكوا بها ، فانه كان يرجو أن ينال نصيبه من الكعكة هو أيضا . لكن المجتمع الدولى لم يعطه أية اشارة واضحة تدل على عزمه على الحفاظ على وحدة البوسنة فى حين أن مستقبل المناطق المأهولة بالصرب فى البوسنة كان غامضا ، مع صدور اجراءات متعاقبه مماثلة كسببا للوفت ، كان المقصود منها بسط انتداب الأمم المتحدة عليهم . وذلك ما أتاح لتوجمان سببا اضافيا للمساومة على أرض البوسنة .

وعلى العموم كان رد فعل المجتمع الدولى مرتبكا أو سلبيا . وعندما بدأ القتال فى البوسنة كانت الأمم المتحدة فى بداية انشاء مقر قيادة عاىا فى سراييفو ، فضلا عن قواعد فى بعض مدن البوسنة الشمالية ، لكى ندير عمليات حفظ السلام فى كرواتيا . وفى أوائل مايو رفض الأمين العام بطرس بطرس غالى استخدام قوات حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة فى البوسنة ، وفى يوم ١٦ مايو سحبت معظم قوة الأمم المتحدة الموجودة أصلا فى سراييفو . وبعد ذلك بأسبوعين أصدر بطرس غالى تقريرا كرر فيه الخط الأساسى لماورة مينوشيفيتش ، وهى أن الجيش والقوات شسبه النظامية بالبوسنة كانت « مستقلة » ولا علاقة لها ببلجراد . كان الهدف من وراء هذا التقرير هو المحاجة ضد فرض العقوبات على صربيا - وهو اجراء اقترحته الحكومة الأمريكية ، ولكن قاومته كل من فرنسا وبريطانيا اللذين فالأ انهما يريدان اعطاء ميلوشيفيتش « فرصة أخرى لايقاف ما يجرى فى البوسنة من عنف » (١٨) . (والواقع أن العقوبات فرضت على صربيا فى ٣٠ مايو ، ولكن لم يكن لها أى تأثير فى الجهد الحربى

الصربى ، كما أنها قوضت تقويضا شديدا بما سلم من البترول وغيره من الامدادات ، التي كانت تصل برا من اليونان أو ترسل عبر الدانوب من روسيا وأوكرانيا) .

كانت نقطة الاخفاق الجوهرية التي وقع فيها الساسة الغربيون ، هي أنهم لم يكونوا ينظرون الا الى أعراض الحرب ، ولم يكونوا ينظرون الى أسبابها : وكانما لم يكونوا يريدون حتى أن يفهموا طبيعة مشروع ميلوشيفيتش . لقد أصروا على معالجة الحرب بوصفها في جوهرها مشكلة عسكرية أكثر منها مشكلة سياسية . ولم يعد اقتسام المسؤولية أو توقيع اللائمة الا مجرد الاشارة بالاصبع الى أقوام يتبادلون اطلاق البنادق ، ولما كانت هناك الآن جبهتان تنبادلان ذلك الاطلاق وقع اللوم عليهما كليهما . « وبذلك تقع اللائمة على كل فرد ازاء ما يحدث في البوسنة والهرسك » ، ذلك ما صرح به مفاوض المجموعة الاقتصادية الأوروبية ، لورد كارينجتون ، في إحدى ملحوظاته التي تم تمسما عن عدم فهمه للموضوع . وقال : « وبمجرد الوصول الى تنفيذ ايقاف تبادل النار ، لن تكون هناك حاجة الى لوم أى جانب من الجانبين » (١٩٦) . والتنسب عند حد ايقاف تبادل النار - وهو أمر تم خرقه أكثر من مرة أثناء الجزء الباقي من السنة - أصبح أوضح دليل وأكبر عارض على سوء الفهم السياسي .

ونظرا لأن الحرب كانت نرى في جوهرها مجرد مشكلة عسكرية وحسب ، سببه شيء ما يسمى « العنف » الذي « انفجر فجأة » من « كل من الجانبين على السواء » - فان جهود الضرب كانت موجهة الى ما كان يوصف آنذاك « بتقليص حجم القتال » . ومن هنا جاء دمار البوسنة وكان أكبر عامل في ذلك رفض دفع حظر توريد السلاح على الحكومة البوسنية . لقد فرض ذلك « الحظر » من جانب الأمم المتحدة في سبتمبر ١٩٩١ على يوغوسلافيا بأكملها التي كانت لا تزال في تلك المرحلة من الناحية الرسمية دولة واحدة . وبالرغم من أن الأمم المتحدة اعترفت بالبوسنة وأدخلها دولة عضوة متميزة ومستقلة عن يوغوسلافيا في ٢٢ مايو ١٩٩٢ ، فانها استمرت في تطبيق الحظر كأنما لم يحدث أى تغيير . وهي بطبيعة الحال قد استمرت في تطبيقه على صربيا أيضا . بيد أن صربيا كانت تمسك بكلتا يديها معظم أكداس الأسلحة المتبقية عن الجيش الفيدرالى السابق ، كما أنها كانت تمتلك صناعة سلاح ضخمة خاصة بها (ومن بين مصانع الأسلحة الرئيسية المعظمى فى البوسنة ما كانت قائمة فى المناطق العرقية للصربيين : مثل مصنع قنابل المدفعية القائم فى المنطقة الصربية فوجوتما

حارج سراييفو ، وهو المصنع الذي استولت عليه القوات الصربية عند بداية الحرب) . وبالإضافة الى ذلك ، فان الجيش اليوغوسلافي اشترى مقداراً اضافياً يقدر بأربعة عشر ألف طن من الأسلحة من الشرق الأوسط. فبيل تنفيذ قرار حظر السلاح في ١٩٩١ (٢٠) . وكان القواد العسكريون الصربيون يفاخرون ، في أحيان كثيرة ، بأن لديهم من الأسلحة والذخيرة ما يكفي لمواصلة الحرب في البوسنة ست أو سبع سنوات أخرى ، ولم يكن في إمكان الحظر والحالة هذه ، أن يكون له أدنى أثر حقيقي على قدرتهم العسكرية . ولكن ذلك الحظر كان بالنسبة لقوات الدفاع البوسنية قراراً بالاعدام على المدى الطويل .

ومن المسلم به أن امدادات قليلة من الأسلحة كانت تصل الى البوسنيين بالفعل ، وذلك على يد كرواتيا في غالب الأمر رغم ذلك الحصار المضروب على الساحل الكرواتي منذ يوليو ١٩٩٢ من جانب حلف شمال الأطلسي والأساطيل الصغيرة التابعة لاتحاد غرب أوروبا . وبقيت بضعة مصانع أسلحة قليلة داخل المناطق التي تسيطر عليها الحكومة البوسنية، وظل بعضها قادراً على الاننتاج رغم الاضطراب في الامدادات . وفي بعض الأحيان كانت قوات الحكومة البوسنية تستولى أيضاً على بعض المواد من الجيش الصربي : ومن أبرز تلك العمليات بشمال توزلا الاستيلاء على طابور مدرع بأكمله . ولكن الشيء الذي كان يعوز البوسنيين على الدوام هو المدرعات الثقيلة والمدفعية ، والأسلحة المضادة للدبابات . وفي سبتمبر مدر أنهم يمتلكون دبابتين واثنتين من حاملات الجنود المدرعة وذلك بينما كان الجيش الصربي في البوسنة يمتلك ثلاثمائة دبابة ومئتين من حاملات الجنود المدرعة وثمانمائة قطعة مدفعية وأربعين طائرة (٢١) . ثم جاء تقدير آخر صدر في يونيو ١٩٩٣ ، وهي يحدد الأسلحة التي استولى عليها البوسنيون بأنها تصل الى أربعين دبابة وثلاثين حاملات جنود مدرعة بالإضافة الى عدد ضخم من قطع المدفعية الخفيفة ، وكان المظنون أن القوات الكرواتية تمتلك ما يقرب من خمسين دبابة وأكثر من مئة قطعة مدفعية (٢٢) .

ومع هذا ، ورغم الفارق الكبير في التوازن التسليحي ورغم الفيض المستمر للوفود والامداد الموجه الى القوات الصربية ، فان التاريخ العسكري للحرب أثناء ١٩٩٢ ، كان تاريخ تعادل حقيقي وندي منذ اللحظة التي بدأت فيها قوات حكومتى البوسنة والكروات في تنظيم صفوفها في أواخر ١٩٩٢ . وفي الشهور التسعة التالية ، أمكن إيقاف القوات الصربية ، كما أنها في بعض المناطق اضطرت الى التراجع : وبخاصة في الهرسك أثناء شهري مايو ويونيو ، وحول جورازده (Gorazde)

في أغسطس ، وفي ممر برتشمكو بشمال البوسنة الشرقي ، بدرجته منقطعة طوال الخريف ، وفي أجزاء من وادي الدريسا بشرق البوسنة في يناير ١٩٩٣ . كان هناك فارق في التكتيكات العسكرية بين الجانبين ، يعبر عن فارق في السيكولوجية والدوافع . وكان التكتيك الأساسي للجانب الصربي هو نفس التكتيك الذي سبق استخدامه في كرواتيا ، وهو القعود على مسافة معفولة حذرة ، ودك المناطق التي كانت تهاجمها بالقصف المدفعي ، لمدة أسابيع ، بل حتى شهورا متتالية بلا توقف . وكان كثير من المجندين الذين يعملون في هذا الجيش الفيدرالي سابقا يفتقرون الى حافز يدفعهم لمهاجمة ديار المسلمين والكروات ، بينما كان (٢٣) هؤلاء لديهم الحافز للدفاع عنها ، ولو كانت الحكومة البوسنية قادرة على أن تمارس الحق الطبيعي لاية حكومة أخرى ، في الحصول على الأسلحة للدفاع عن شعبها ، فان من المحتمل تماما أن المكاسب الصربية ما كانت الا لثرد على أعقابها في كثير من أرجاء البوسنة ، ان لم يكن ذلك الى حد الهزيمة المطلقة لزعماء الصرب ، وعند ذلك قد تكون الهزيمة الى حد أنهم يدركون ويعلمون أنهم لن يستطيعوا الحصول على الأرض التي يريدون عن طريق الفتح . وعندئذ ما كانت الحرب الا لتنتهي فيما يحتمل في مدى أربعة أو ستة أشهر . ولكن ذلك لم يحدث ، لأن تسليم الأسلحة الى الحكومة البوسنية كان يلقي مقاومة شديدة من رجال من أمثال دوج لاس هيرد ، الذي كان يحتاج بأن السماح للبوسنيين بالدفاع عن أنفسهم لن يعود الا « بتطويل أمد القتال » .

وكانت أول بادرة بإحداث تغيير ممكن في السياسة الغربية في أوائل أغسطس ١٩٩٢ ، بعد أن قام عدد من رجال الصحافة ومجموعة من مندوبي التليفزيون بزيارة أحد « معسكرات الاعتقال » التي يديرها الصرب بشمال البوسنة . ولأول مرة استطاع الرجال العاديون والسياسة أن يشهدوا بأعينهم الدلائل القاطعة التي تشهد بمأساة السكان المسلمين بتلك المنطقة . ولم تكن الحقائق مجهولة ، أو لم يكن يجوز أن تكون مجهولة ، لدى الأمم المتحدة ولدى الحكومات الغربية : خاصة وأن تيارا ضخما من التقارير من موظفي الأمم المتحدة في المناطق المجاورة بكرواتيا ، أشار الى معسكرات الاعتقال هذه أثناء الشهرين السابقين ، كما أن تقريرا أصدرته المنظمة العالمية لحقوق الانسان في ٢٩ مايو ذكر أمثلة كثيرة للمسلمين المدنيين الذين اعتقلوا واحتجزوا بالمدارس وغيرها من المراكز ، فضلا عن أنهم كانوا في بعض الحالات يقتلون (٢٤) . وفي أوائل شهر يونيو أصدرت الحكومة البوسنية قائمة بأسماء أربعة وتسعين مكانا

لسهجون ومعسكرات اعتقال يديرها الصرب ، ومعها تقدير لعدد الناس الذين قتلوا حتى ذلك التحين بأنه تسعة آلاف وثلاثمئة من الأنفس (٢٥) - وهذا الرقم لم يكن بأية حال قريبا من المجموع الكلي للمدنيين ممن اعتقلوا وأعدموا رميا بالرصاص : وبغض النظر عن ضحايا الفصيف المدفعي ، فان هناك كثيرا ممن اعتقلوا وأعدموا في القرى والمدن بجميع أرجاء البوسنة . وهناك حالة تدعمها وثائق جيدة بوجه خاص ، وهي حالة مدينة زابلونا المسلمة (Zaklopata) ، حيث أعدم ما لا يقل عن ثلاثة وثمانين قرويا - يكادون يشكلون مجموع الرجال النقيمين بتلك القرية - حيث « نفذ فيهم حكم الاعدام بالجملة » على يد الجند غير النظاميين الصربيين في يوم ١٦ مايو ١٩٩٢ . وهاكم مالا نموذجيا لها :

« كان زوج أختي حاسو هودجيتش ، واففا في الخارج أمام المنزل، عندما اقترب منه جنده التسميتيك وبدعوا بندائه بالأوستاشا . فشرع زوج أختي في السير نحوهم ، فطلبوا منه تسليم أسلحته . فأخبرهم بأنه لا يملك أسلحة ، وأنه يمكنهم أن يأخذوا بقراته . وعند ذلك فبح عليه النار أحد التسميتيك فأرداه صريعا » (٢٦) .

وفي بعض الأماكن ، جرى قتل متعمد لكل المسلمين المسلمين ، ووجه المبتدع المحلي : العلمين والأطباء والمحامين . وقد أظهرت التقارير المفصلة التي ظهرت بعد ذلك ، في نفس السنة ، أن بعض معسكرات الاعتقال قد استخدمت أيضا مقرا للقتل المنظم . وكان هناك أيضا كثير من التقارير المدعمة بالأسانيد والوثائق عن نساء يقبض عليهن ويحتجزن في مبان خاصة بغرض الاغتصاب المنظم (٢٧)

كان رد فعل السياسة الغربية ازاء مشاهد السجناء المعذبين ألى المعسكرات ، هو مجرد التعبير فقط عن الغضب والاهتمام . مثال ذلك أن لورد أوين وهو يكتب كعالم مستقل ، دعا الى شن غارات جوية على القوات الصربية . فرد دوجلاس هيرد على كل هذه الدعوات الى التدخل ببيان قال فيه : « ان هناك « مبررا » كبيرا للتدخل . واذا قدرنا أن تدخلنا عسكريا يستمر لمدة أيام قليلة سيضع نهاية لتلك الآلام ، فان الأمر لن يكون مجرد « مبرر » كبير بل سيكون دافعا هائلا » (٢٨) . وهنا ، كان سيادته يعترف لأول مرة بصحة المبدأ التائل بأنه ربما كان من الصواب أن « نزيد حدة الدال » في المدى التصير لكي ننهيه في المدى الطويل . بيد أنه كان لا يزال يعارض ماصرار تام فكرة تطبيع هذا المبدأ بالسماح للحكومة البوسنية

بالدفاع عن نفسها ، مستخدمة قواتها الخاصة وقدرها كافيا من الأسلحة .
ولكنه كان ، شأن معظم الزعماء الغربيين الآخرين ، لا يزال ينظر الى
القتال على أساس أنه حرب أهلية (« وأنها حرب لا خط لجبهة فيها . .
فالقوية منقسمة على نفسها الى شطرين متعادين ») ، ومفهوم وواضح للعيان
أنه كان كارها للتدخل بالجنود البريطانيين - وهو شيء لم تكن الحكومة
اليوسنية على كل حال تسأله أن يفعله .

ووقع على عاتق الحكومة البريطانية ، كمتولية لرئاسة المجموعه
الأوروبية الاقتصادية ، أن ترأس مؤتمرا مشتركا للمجموعه والأمم المتحدة
حول الموقف في يوغوسلافيا بأكملها ، وهو مؤتمر عقد في لندن خلال
الاسبوع الأخير من أغسطس . وبات الشلل الذي أصاب الغرب أوضح
كثيرا . فحصل جون ميچور على ما زعمه تعهدات جادة فاطعة من زعماء
الصرب برفع الحصار عن المدن اليوسنية كبيرها وصغيرها ، وأن يضعوا
أسلحتهم الثقيلة تحت اشراف الأمم المتحدة . ولكن الاشراف فسر
بمعناه الأصلي الحرفي : فسمح لمدوبي الأمم المتحدة بأن يرصدوا قطع
المدفعية الموجهة الى سراييفو كل يوم وهى تطلق قذائفها دون التدخل
لمنعها . والاجراء الآخر الذي تم الاتفاق عليه في المؤتمر كان يتضمن تشديد
العقوبات على الصرب عند نهر الدانوب ، (وان لم تكن هناك حتى آنذاك اية
وسيلة لايقاف الصنادل العائمة عن التقدم بما تحمل ، اللهم الا استخدام
مكبرات الصوت) ، وحظر تحليق الطائرات فوق اليوسنة (وان لم نه
العمدة لتنفيذ ذلك) ، وتعيين اللورد أوين المنازل المحارب ليحل محل
لورد كارينجتون في وظيفة مفاوض المجموعة الاقتصادية الأوروبية (وان
كان اللورد أوين قد أسقط على الفور نهديده بالعمل العسكري ، وبدأ يعامل
الصرب بوصفهم فئة متكافئة في المفاوضات لها ادعاءاتها الصحيحة مثل
الأطراف الأخرى تماما) .

وللمرة الثانية فشل المجتمع الدولي في أن يدرس الأسباب الجوهرية
المصراع . والآن أصبح التأكيد مركزا على سبئين : الحلول العسكرية
للمشاكل العسكرية ، والحلول الانسانية للمشاكل الانسانية . ومع أن
مصطلح « التطهير العرقى » كان دائرا على الألسن في كل مكان ، فقد ظل
الافتراض قائما بأن المشكله الجوهرية عسكرية بحتة ، وأن فرار السكان
المثبورين والمرويين ، لم يكن الا نتيجة ثانوية للقتال . وعند ذلك أصبحت
المسألة توصف بأنها مسألة أو مشكله انسانية ، يمكن ان « نحل » بنشر
اللاجئين الى معسكرات لاجئين خارج اليوسنة . فأما النهى الذى لم كان
مفهوما تماما ، فهو أن التطهير العرقى لم يكن نتاجا ثانويا للحرب ، وانما هو

جزء محوري أساسى من المشروع السياسى الذى كان مقصودا من الحرب أن تنجزه . وأعنى بذلك خلق مناطق صربية متجانسة ، يمكن فى خانمة المطاف أن تضم الى مناطق صربية أخرى ، بما فى ذلك صربيا نفسها ، بغية خلق دولة صربية عظمى .

وأما البعثات الانسانية التى كان يرسلها العالم الخارجى ، فانها كانت تنفذ الحياة البشرية دون أدنى مراة * على أنها كانت لها عواقب أخرى غير مرغوبة ولكنها ايضا غير بعيدة عن العقول ولا غير متوقعة : اذ كانت الميليشيات المحلية تتعامل واياها بوصفها مصدرا للمثونة ، حيث كانت تتلقى منها بانتظام مقادارا يصل الى ربع المقادير المسلمة للناس ، والتى كانت تمر من خلال نقط نفتيشهم ، مع ابتزاز مبالغ طائلة من الأموال أيضا (٢٩) . وبينما وكالات المعونة العامة والخاصة تبذل جهودا مضنية لجلب الطعام والأدوية الى البوسنة أثناء النصف الثانى من عام ١٩٩٢ ، انضم اليهم عدد متزايد من جند الأمم المتحدة (بلغوا ثمانية آلاف تقريبا عند نهاية السنة) ، وكان دورهم ، بالاضافة الى حماية قوافل المساعدات ، غير واضح ، وكانت العاقبة السياسية لوضع هذه القوة الصغيرة الخفيفة التسليح فى البوسنة هى أنها أصبحت فى وضع الرهينة ، ومن ثم صارت الدول الغربية أكثر ترددا فى تبنى أية سياسات قد يترتب عليها الانتقام من جانب الصرب من هذه الحشود المكشوفة من الجند . وهكذا حدث عند حلول ديسمبر ، أن الحكومة البريطانية التى ساعدت فى اقامة منظمة « حظر الطيران » فوق البوسنة ، كانت تجادل فى الأمم المتحدة ضد اتخاذ أى اجراء لتطبيق الحظر ، خشية ما ربما قد يقع منه من ضرر على الجنود البريطانيين فى البوسنة اذا حدث وأسقط سلاح الطيران الملكى البريطانى طائرة صربية (٣٠) .

وفى أواخر أكتوبر ١٩٩٢ قدم مفاوضا المجموعة الاقتصادية الأوروبية والأمم المتحدة وهما لورد أوين وسيروس فانس ، أول اقتراح تفصيلى لتسوية سياسية . كانت تلك التسوية عبارة عن « حل » وصلا اليه بتنفيذ مطالب الصرب والكروات والمسلمين عن طريق رسم خطوط هندسية بين الأطراف جميعا . كانت النتيجة أن أعطى الصرب مساحة كبيرة من الأرض ، مما استفز المسلمين الى الشعور بأن الصربيين قد كوفؤوا على عدوانهم ، وما أشعر الصرب بأنهم لو استمروا فى أعمالهم ، فلا بد أنهم سينالون قدرا أكبر . وقد وضع هذه الخطة أصلا دبلوماسى فنلندى اسمه مارتى اهتيسارى (Martti Ahtisaari) وترمى الخطة الى تحويل البوسنة الى « مقاطعات ذات استقلال ذاتى » أو كائنونات تقوم بجمع وظائف

الحكومة بما في ذلك أعمال الشرطة . وتتولى الحكومة المركزية في البوسنة مسائل الدفاع القومي والشؤون الخارجية فقط . وعندئذ ضغط الصرب ضغطاً أسيماً عندما صدرت الخطة فيما قيل انه آخر اطار نهائي لها بمدينة جينيف في يناير ١٩٩٣ ، حتى أن شؤون الدفاع انزعت من سلطات هذه الحكومة المركزية المقترحة (٣١) .

كانت مزايا خطة فانوس - أوين تـحصر في اصرارها على أن يسمح للاجئين بالعودة الى ديارهم بكل أرجاء البوسنة ، واصرارها على عدم توصيل الكانتونات التابعة للمناطق التي يحتلها الصرب بطريقة تجعل من السهل عليها أن تحاول أن تنضم الى صربيا بوصفها كتلة أرضية واحدة - ومن أسف أن هذين المبدأين الجديرين بالنساء كانا متناقضين مع بقية الخطة ، ومع الواقع نفسه ! . إذ أن بقية الخطة كانت تعطي سلطات تشريعية كاملة وقضائية وتنفيذية (بما في ذلك الشرطة) للكانتونات ، وهو أمر كان من المستحيل معه أن يعود اللاجئون المسلمون في أمان الى الكانتونات التي يحكمها الصرب (٣٢) . كما أن واقع الأمر على سطح الأرض كان يشير الى أن المناطق التي استولى عليها الصرب كانت متصلة ، وكان من المستحيل على زعماء الصرب أن يفرضوا في هذه الروابط التي كانت عنصراً أساسياً في خططهم الخاصة .

ومن العيوب الأخرى في هذه الخطة والتي تجلت في صورتها التي نشرت في يناير ، أن أعطيت الكانتونات أسماء « عرقية » على الخرائط ، رغم ان هذا الأمر لم يكن منصوحاً عليه في صورتها الأصلية ، كما أنها أوحى في نفس الوقت بأن الحدود الدقيقة على الخرائط ليست مع ذلك نهائية بعد . الأمر الذي جدد التنافس على احتياز الأرض . على أنه مما يزيد الطين بلة ، أن الخطة كانت تستنفر التنافس بين القوات الكرواتية والمسلمة ، على أجزاء من وسط البوسنة ، التي يعيش فيها خليط من السكان المسلمين والكروائين . وهنا تكون هذه ، بعد قرار حظر الأسلحة على المسلمين ، ثاني أهم مساهمات الغرب التي أسداها في سبيل تدمير البوسنة ، إذ أنها وضعت أسساً لتطوير حرب أهلية حقيقية ، واذ فعلت ذلك ، فإنها قصمت ظهر التحالف الكرواتي المسلم ، الذي كان الحاجز الوحيد الذي يوقف الصرب عند حدهم .

وكما رأينا ألفا ، كانت هناك نوترات بالفعل بين المسلمين البوسنيين وزعماء الكروات . ففي سبتمبر ١٩٩٢ ، ظهر تقرير بأن الزعيم الكرواتي ماتى بوبان كان يحض قوات مجلس الدفاع الكرواتي على أن يكفوا عن

مساعدة قوة الدفاع البوسنية ، فى محاولاتها كسر الحصار حول سراييفو (٣٣) * وحدت فى أكتوبر بعض مناوشات بين الميليشيات المسلمة والكرواتية فى ترانينيك وبروزور ، كما حدث تبادل من دربر اللوم بين الجانبين حول سقوط يابسه فى أيدي الصرب . ولكن حتى الآن لم يكن هناك أى قتال واسع المدى بينهما ، كما أن التحالف العام ظل قائما . ولم يلبث ذلك الموقف أن تغير تدريجيا بتأثير خطة فانس - أوين فى أوائل ١٩٩٣ . وفى فبراير حوصرت القوات المسلمة فى جورني فاكوف بواسطة قوة جنود مجلس الدفاع الكرواتى ، وفى المنطقة بين فيتيز (Vitez) ، وكيسيليك (Kiseljak) (وهى منطقة خلاف على خريطة فانس - أوين) استبكت كل من المسلمين والكروات فى قتال وصفه تقرير بأنه « تطهير عرقي مستقل » (٣٤) * وفى أوائل أبريل ، وقعت اشتباكات من القتال النفييل بين المسلمين والكروات بمنطقة ترافنيك - فينيز - زينيكافى وسط البوسنة (٣٥) * وأصدر مندوب هيئة الأمم المتحدة لمشئون حقوق الانسان ، تادوتس مازوفيسكى (Tadeusz Mazowiecki) تقريرا فى الشهر التالى ، محذرا بوضوح أن خطة فانس - أوين كانت تغير عملية التطهير العرقي ، ولكن سبق السيف العذل (٣٦) *

واجتمع الأمر المزدوج لحظر توريد الأسلحة ، وخطة فانس - أوين ، فأضعف بصورة قاتلة كل المقاومة العسكرية ضد الصرب . وحتى وفيت متأخر هو يناير ١٩٩٣ ، كانت تنشر تقارير عن صد القوات الصربية على أعقابها بمناطق عديدة ، وبخاصة فى منطقة براتونساك فى وادى درينا (٣٧) * بيد أن نقص الذخائر كان قد أخذ يدرجة خطية فى تعويق قوات الدفاع البوسنية * وفى الشهر الأول من ١٩٩٣ ، صعدت القوات الصربية بدرجات واضحة حملتها على عدد من الجيوب المسلمة المحاصرة داخل المنطقة التى غزاها الصرب بشرق البوسنة . وعلى الرغم من مبادرات أجيد تدبير الدعاية لها بقلم القائد العام لقوات الأمم المتحدة وهو الجنرال دوريليون وبسلم القوات الجوية الأمريكية التى كانت تسقط عليها الامدادات والأغذية بالمظلات ، فان هذه الجيوب لم تستطع أن تصمد طويلا * وهنا انقلبت سربرينيكافى ، التى كانت فى أخريات العصور الوسطى أعظم مدن البلقان الغربية رغدا لاحتوائها على عمال مناجمها الألمان وتجارها الراجزيين ورهبانها الفرنسيسكان ، الى معسكر عملاق للاجئين النساء . أما زيبا (Zepa) ، فانها لما دخلها المراقبون الأجانب ، وجدوها مهجورة : فعندما نفذت ذخيرة المدافعين عنها ، فر سكانها الى التلال المطلة عليها وعاسوا فى الكهوف على المئونة التى كانت الطائرات الأمريكية تسقطها عليهم (٣٨) *

وتحت هذا الضغط العسكري ، تحركت الحكومة البوسنية ، خلال مارس وأبريل ، نحو نقبل خطة فانس - أوين . اذ تيقنت علم اليقين يومئذ ، بانقطاع الأمل في أن يزيل الغرب السبب الأساسي في ضعف البوسنة العسكرية ، وهو حظر الأسلحة عن البوسنة : وفد عبرت كل من الحكومتين الأمريكية والألمانية بإيجاز مخصر عن استقرار نيتهما على الغائه ، ولكن سعى دوجلاس هيرد المجدد لديهما أقتنعهما بأن يغيرا رأيهما (٣٩) . وحنى التدخل الصريح الواضح من جانب الليدي ثاتسر في التليغراميون البريطاني والأمرىكى في منتصف أبريل ، لم يستطع أن يهز سياسات آل من حكومتى هاتين الدولتين . وكانت الحكومة البريطانية بوجه خاص مفتونة بخطة سلام فانس - أوين ، ولا تقبل مطلقا النظر في أى تغيير أو حركة ، يمكن أن تعرض هذه الخطة للخطر . والأمر فى ذلك المرحلة لم يكن يحتاج الى أى نوع من الفراسة للقول « بأنه حتى الأعمى كان يرى ان خطة فانس - أوين لايمكن تنفيذها على الاطلاق » (٤٠) :

والطريقة الوحيدة التى كانت تستطيع بها خطة فانس - أوين أن تحصل ولو على قبول رمزى من الصرب ، هى أن تكون محطة على طريق الانفصال الكامل للمناطق التى غزاها الصرب . على هذا الأساس قام رادوفان كاراجيتش ، بتسجيع من سلاه بودان ميلوشيفيتش ، بالتوقيع على الخطة فى اجتماع خاص عقد فى أثينا فى الثانى من مايو ١٩٩٣ . وموقف صربيا هذا ، شرحه دراجوسلاف راتشيتش ، وهو المتحدث الرسمى لداعية القومية الصربية دوبريكا تشوسيتش (الذى كان قد أصبح رئيسا لصربيا والجبل الأسود) ، بقوله : « انها مجرد المرحلة الأولى ، وانها لن تدرم طويلا . وانه حتى اللورد أوين نفسه لا يؤمن بها » . وأضاف الى ذلك قوله ان المسلمين سيجدون فى النهاية أنهم يعيشون فى معازل كالسود فى جنوب أفريقيا » . وأن الصرب سيحصلون على كل شئ يريده (٤١) . ومع هذا فان كثيرا من سياسيين وقادة صرب البوسنة كانوا يعتقدون بأنهم مستطيعون ان يحصلوا على ما يشاؤون دون أن يكافوا أنفسهم بانباع خطة فانس - أوين . وكانت المعارضة قوية بوجه خاص من أولئك السياسيين الصرب ، الذين أصبحوا فى واقع الأمر الحكام الشخصيين لقطاعات أضخم حجما ، ولا يرغبون أن تمتطع سلطتهم بأى تدخل ادارى (٤٢) . فرفضوا الخطة التى وقها كاراجيتش فى أثينا ، ونظموا استفتاء فى الخامس عشر من مايو تمكنوا بفضلها من اقناع الجنود والفلاحين الصرب ان يرفضوها أيضا . وعضد موقفهم هذا ، الجنرال ملاديتش ، الذى يبدو أنه كان على خلاف مع ميلوشيفيتش حول هذا التكتيك . وظل ميلوشيفيتش بضعة أيام وهو يصصر علنا على أنه سيعلق الحدود بين صربيا والبوسنة ،

و لكنه رفض أن يسمح للمراقبين الدوليين بأن يرصدوا الحدود . وفي مدى أسبوعين عاد فيض المؤن والامدادات سيرته الأولى (٤٣) .

على أن شهادة الوفاة النهائية لبوسنة كتبت يوم ٢٢ مايو في واشنطن في اجتماع عقد لوزراء خارجية بريطانيا وروسيا وفرنسا والولايات المتحدة . والآن أسقط تماما كل حديث عن الضربات الجوية الذي استخدم تهديدا للصر ب أثناء التمهيد لعقد اجتماع أثينا . بل ان فكرة فرض خطة فانس - أوين بالقوة قد نبذت تماما هي أيضا . وتقرر بدلا من ذلك أن يسمح لبقايا المليونين من مسلمي البوسنة بالتجمع في عدد مما يدعى « بالمناطق الآمنة » ، حيث لا يضمن أحد في الواقع سلامتهم: نعم انهم سيسمنتمتعون بحراسة قوات الأمم المتحدة الذين كان يخول لهم حق أن يردوا على اطلاق النار ، ليس عند اطلاق النار على المسلمين ، بل عندما يتعرضون هم أنفسهم (أى جنود الأمم المتحدة) لأى هجوم (٤٤) . وعندما سمع الرئيس عزت بيجوفيتش بأخبار هذه الاتفاقية - حيث لم يكلف وزراء الخارجية أنفسهم مشقة مجرد استشارته في الأمر - أصدر البيان التالي : « اذا لم يكن المجتمع الدولى مستعدا للدفاع عن المبادئ ، التى سبق وأعلن أنها أساساته ، فليقل ذلك صراحة ، لكل من شعب البوسنة وشعوب العالم بأجمعها . وليعلن معيارا جديدا للأخلاقيات تكون فيه القوة العاتية هى أول وآخر حجة » (٤٥) . وفى أثناء شهور الصيف التالية ، أقدم الذين يمارسون نك الحجة - وهم سلوبودان ميلوشيفيتش وفرانيو توجمان واللورد أوين ، على وضع مشروعات خطط أسد فحاجة واكثر انكسافا وعريا ، فى تعاقب صفيق ، لتقسيم البوسنة الى ثلاث دول . وسواء أتم الاحتفاظ بورقة الثوت ، المسماة دولة البوسنة الكونفيدرالية الشاملة ، أم لم يتم الاحتفاظ بها ، فأمر لا يكاد يستحق أى اعتبار . فان كل شكل لتلك الخطة لابد أن يخلق دولة مسلمة على غرار معازل جنوب أفريقيا لا يمكن العيش فيها ، وهى تسوية لن يقبلها حتى أكثر الجنود المسلمين ابتعادا عن التراث الاسلاسى ومثل هذا المطمع ، بكل ما يحويه من عدم استقرار طويل المدى يسببه أى استقطاع من أراضى البوسنة ، وصفه اللورد أوين بأنه « ليس حلا مثاليا » ولأجل أن تكون أكثر دقة ، فهو ليس حلا على الاطلاق .

ولو نظرنا خلفا واستعرضنا تاريخ هذه الحرب ، لوجدنا أن الأسباب الحقيقية لتدمير البوسنة لم تكن تجىء من الداخل ، وانما من خارج البوسنة نفسها . كما أنها جاءت على هذا الوجه مرتين متتاليتين : فجاءت أولا فى صورة السياسات الاستراتيجية التى اتخذتها زعامة الصرب ،

ثم جاءت ثانية في صورة سوء الفهم والتدخل الأخرق من قبل زعماء الغرب . ومع هذا فان كل مشاهد نظر ببصيرته الى تلك الفظائع التي لا يتصورها عقل ، والتي ارتكبت أثناء تلك الحرب ، (وهي فظائع ارتكبت في المقام الأول ، وبدرجة فاحشة جارفة على المسلمين والكروات ، ثم عادت فعدت على الصرب أيضا) ، لا يسهه أحيانا الا التعجب والنسأل : الا ينطوى سكان البوسنة في مجموعهم على شيء من الذهان العقلي انتهى في خانة المطاف الى الظهور على السطح ؟ ! فلن يستطيع أحد أن ينكر انه كانت هنالك بعض الممارسات البشعة ، كالتمثيل بالقتلى ، وهو تقليد قديم يرجع الى أيام الحروب الأولى وتحدثنا عنه المرويات الشعبية ، والقصاص التي تحكى عن المارتولوس المخيفين في القرن السادس عشر . وكان لا يزال هناك في البوسنة رجال أحياء مسنون يستطيعون تذكر هذه الفظائع وأمثالها منذ عهد الحرب العالمية الثانية . ولكن الظن بأن هذه الحرب البوسنية انما تعتبر ضربا تلقائيا من مواصلة الحرب الاهلية العرقية التي شهدتها يوغوسلافيا أيام الحرب العالمية الثانية ، فكانما هو ضرب من تلاوة جديدة لذلك السيناريو الذي أعده كل من كاراجيتش وميلوشيفيتش .

ان فظائع البوسنة في ١٩٩٢ ، لم يكن يرتكبها كهول ، ولا حتى شبان يريدون إثارة الأحقاد الدفينة ولادة الحرب العالمية انانية . وقد بدأ النموذج بأفراد عصابات من شبان من سكان المدن يضعون على أعينهم نظارات شمس عالية الثمن ، وينطلقون من صربيا ، وتعنى بهم أفراد القوات شبه النظامية أو الميليشيات التي جندها أركان وغيره ، وبالرغم من أن الأفراد الذين يرتكبون هذه الأعمال البشعة ربما كانوا يحصلون منها على لذة سادية ، فان كل ما كانوا يفعلونه هو تنفيذ استراتيجية عقلانية مدروسة ، يملئها عليهم قادتهم السياسيون - وهي استراتيجية محسوبة بعناية وحرص كاماين ، لدفع مجموعتين عرقيتين من السكان خارجا ، وتعبئة مجموعة ثالثة بالتطرف حتى جذورها . ذلك أنى بعد أن تجولت في جميع أنحاء البوسنة أمد خمسة عشر عاما ، أقمت بقري مسلمة وكرواتية وصربية ، فاني غير مستطيع أن أصدق الادعاء القائل بأن ذلك القطر ظل منذ الأزل وسبطل الى الأبد ، يغلى بالكراهية والبغضاء العرقية ، ولكنى بعد أن استمعت وشاهدت راديو وتليفزيون بلجراد في المدة بين ١٩٩١ و ١٩٩٢ ، أستطيع أن أفهم لماذا أصبح الصربي البوسني البسيط يعتقد أنه معرض للتهديد من جحافل الأوستاشا ، ومن الأصوليين المسلمين أو غيرهم . والأمر انما هو كما وصفه الصحفي البلجراتي المستقل ، ميلوش فاسيتش ، أمام جمهور من الأمريكيين : كأنما استولت

جمعية الكوكاكوكس كلان على جميع المحطات التليفزيونية : « تصوروا ولايات متحدة وقد اتخذت كل محطة تليفزيونية نفس خط الاذاعة والتحرير - الذي يمليه دافيد ديوك * فلو تم ذلك لنشبت الحرب في بلادكم في مدى خمس سنوات » (٤٦) * على أنه ربما كان خير تعليق على تكتيكات ميلوشيفيتش وكاراجيتش وعلى ما أحرزاه في البوسنة من انجازات - هو مئة وخمسين ألف قتيل ، وأكثر من مليوني نازح من ديارهم ، وقربى بل مدن بأكملها تحرق وتحرقا وتنهب ، وعدة مئات من المساجد والكنائس تنسف عمدا - ذلك كله حكم من مؤرخ آخر على خلة موروثه في الدم لقطر آخر :

وكان على البلتيفيك - شأن الدعاء في روايه دستويفسكي (المسوس) - أن يسفكوا الدماء لكي يحكموا الرباط بين أتباعهم المترددين بحبل متين من الذنب الجماعي * فكلما زاد عدد الضحايا الأبرياء الذين ضمهم الحزب الشيوعي الى شعوره ووعيه لاثمه ، زاد يقين الأفراد العاديين من البلاشفة بأنه ليس هناك أى مجال للتراجع ولا التردد ، ولا المساومة ولا الحلول الوسط ، وأنهم مرتبطون ارتباطا لا فكك منه الى زعمائهم ، وليس أمامهم ثمة طريق الا السير معهم قدما الى « النصر النهائي » بغض النظر عن الثمن (٤٧) *

معجم توضيحي

هذه القائمة بالمعجم التوضيحي تحوى المصطلحات التى يكثُر وجودها فى ثنايا الكتاب. فحيثما ذكرت أكثر من صورة لنفس الكلمة استخدمنا هنا حرفى ت و ك للدلالة على التركى والصربوكرواتى على الترتيب.
اتحاد الدفاع الكرواتى H.O.S، وهو قوة كرواتية غير نظامية.

الاتحاد الديمقراطى الكرواتى H.D.Z، وهو الحزب الوطنى الكرواتى برئاسة فرانيو توجمان فى كرواتيا، الذى نشأ منه فرع فى البوسنة يقوده ستيبان كليويتش أولاً، ثم تزعمه ماتى بوبان.

آجان Agan: موظف وإدارى محلى منتخب.

أسبر Asper: وحدة نقدية عثمانية، وهى عملة معدنية كانت فى الأصل تحتوى على ثلاثة جرامات من الفضة، ولكنها تعرضت لتخفيضات كثيرة. فى القيمة (إلى أقل من جرامين فى منتصف القرن السادس عشر، وأقل من جرام واحد عند عام ١٦٠٠).

أغا Aga: المعنى الأصلى: السيد أو المولى، أو الضابط الإنكشارى الكبير. والمعنى الأول فى التاريخ البوسنى هو السرى مالك الأرض الذى ينتسب إلى الطبقة السرية الأخفض فى طبقتى ملاك الأراضى.

أغالوك Agaluk: المعنى الأصلى فى التاريخ البوسنى: الأرض المملوكة لأحد "الأغاوات" (حيث كانت علاقات صاحب الأرض بالفلاح يحكمها القانون الإقطاعى التقليدى). والمعنى الخاص: قسم أو مقاطعة أرضية من البوسنة يحكمها "أغا".

أفلاقى (فلاتش) Vlach: أحد سلالة سكان البلقان المرمّنين، قبل السلافيين.

أوستاشا Ustasha: الحركة الوطنية الإرهابية المتطرفة التى يتزعمها أنتى بافليتش، وهى التى تسلمت السلطة فى "دولة كرواتيا المستقلة".

إمام Imam: الذى يؤم المسلمين فى الصلاة.

إنكشارى Janissary: جندى عثمانى، كان فى الأصل يجند رقيقاً للسلطان من خلال "الدوشرمة"، ولكن منذ منتصف القرن السابع عشر كان يجند من بين المسلمين العاديين.

إيالة Eyalet: الولاية فى الإمبراطورية العثمانية (وهى أعظم قسم إدارى فى الدولة، يقابل قطراً عسرياً أو أكثر من قطر).

باتارين Patarin: مصطلح استخدمه الراجوزيون والإيطاليون للإشارة إلى أعضاء الكنيسة البوسنية، (ويستخدم فى إيطاليا أيضاً للدلالة على الكاثاريين الإيطاليين).

باشا Pasha: اسم عام يطلق على الحاكم العام للمنطقة.

باشالوك Pashaluk: المنطقة التى يحكمها الباشا.

بان Ban: مصطلح كرواى، استخدم أيضاً فى البوسنة القروسطية، للدلالة على الحاكم. وأعيد استخدامه فى ١٩٢٩، عندما قسمت يوغوسلافيا إلى "بانوفينات"، يحكم كل منها "بان".

باندور Pandur: الجندرمة، رجل ميليشيا محلى.

بانوفينا Banovina: منطقة يحكمها أو يديرها "بان".

بك أو بچ Beg: سيد أو سرى أو مالك أرض، ينتمى إلى الطبقة الأعلى من طبقتى ملاك الأراضى.

بكلر بك Beglerbeg (ك)، أو بلربك Beylerbeyi (ت): أعلى طبقة فى رتبة باشا، وهو الوزير أو حاكم البوسنة.

بكليك Beglik: الملكية التى يملكها "بك" (حيث لم تكن القوانين الإقطاعية التقليدية تهيمن على علاقات السيد صاحب الأرض بالفلاح).

بوتور Potur: الفلاح السلافي العادي في البوسنة الذي هدى للإسلام (ولعلها مشتقة من الكلمة التركية "بوتور" ومعناها ضرب من السراويل التي يرتديها أولئك الفلاحون).

بوجوميل Bogomil: المثنوى البفغاري الهرطيق في العصور الوسطى.

بوسانتشيك Bosantchica: هو الخط الذي كان يستعمل في البوسنة القروسطية، وهو مرتبط بالخط السيريليكي ولكنه مختلف عنه.

بيزستان Bezistan: سوق الأقمشة أو السوق المسقوفة.

تشيتنيك Chetnik: مصطلح صربي تقليدي للمقاتل غير النظامي أطلق على القوات بقيادة دراجا ميهايلوفيتش في الحرب العالمية الثانية، يستعمل عادة للإشارة إلى كل غير النظاميين من الجند الصربيين المقاتلين في الهرسك والبوسنة في ١٩٩٢-١٩٩٣ (كما يستخدم بنوع خاص جدا للإشارة إلى غير النظاميين الصربيين بقيادة فويسلاف شيشيلي).

تشيفتليك Chiftlik: مزرعة كبيرة خاصة.

تريتينا Tretina: تسديد موالى الأرض ثلث المحصول إلى مالك الأرض.

تيمار (ت) Timar: مزرعة إقطاعية.

تيماريوت Timariot: حائز التيمار.

التكية Tekke: محل إقامة الدراويش.

جد Djed: هو رئيس الكنيسة البوسنية ومعناها الحرفى "الجد أو أبو الأب".

جروشن أو غروشن Groschen: وحدة عملة نمساوية.

جرينتسر Grenzer: جندي نمساوي مجرى لحراسة الحدود، ساكن بمنطقة التخوم التي تحد الإمبراطورية العثمانية.

الجزية Gizye: ضريبة الرؤوس التي يدفعها غير المسلمين.

جوبا Djupa: قسم إدارى فى الفترات السلافية الأبركر عهداً.

الجوبان Djupan: حاكم الجوبا.

جوست Gost: عضو فى هرم هيئة الكهنوت فى الكنيسة البوسنية (ومعناها الحرفى هو "المضيف").

الحجة Hidja: بيت ديرى يتبع الكنيسة البوسنية.

حزب الحركة الديمقراطى S.D.A. ، وهو الحزب الذى يقوده على عزت بيجوفيتش.

حزب الصرب الديمقراطى S.D.S. ، وقد ألفت أولاً فى منطقة كينين فى كرواتيا. ثم أعيد تكوينه فى البوسنة، حيث كان زعيمه هو رادوفان كارادجيتش بإشراف سلوبودان ميلوشيفيتش فى بلجراد.

حمام Hammam: هو الحمام التركى.

الخراج Harag: ضريبة الرؤوس التى يدفعها غير المسلمين (وهى فى الأصل ضريبة الأراضى، ولكنها مزجت مع الجزية لتشكل ضريبة رؤوس متدرجة).

دفتر Defter: سجل الضرائب.

دوشرمة Devshirme: جزية الصبيان، وهى جمع الصبيان الذكور المسيحيين لى يحولوا إلى الإسلام ويصبحوا إنكشارية وموظفين إمبراطوريين.

"دولة كرواتيا المستقلة" N.D.H.، وهى الدولة الألعبوة التى كانت تشتمل على معظم كرواتيا والبوسنة ١٩٤١-١٩٤٥.

رئيس العلماء Reis ul-ulema: كبير أو شيخ الجماعة الإسلامية الدينية.

رعية **Raya**: وهى فى الأصل الشعوب الخاضعة غير العثمانية (سواء أكانوا مسلمين أم مسيحيين)؛ وفى القرن التاسع عشر أصبح معناها على العموم الرعايا المسلمين فقط.

سباهى **Spahi**: الخيال أو الفارس.

ستارك **Starac**: عضو فى هرم هيئة الكهنوت فى الكنيسة البوسنية (معناها الحرفى "الأكبر سناً")

ستروينيك **Strojnik**: عضو فى هرم هيئة الكهنوت فى الكنيسة البوسنية. (معناها الحرفى "الساقى").

ستيتشاك **Stetchak** (الجمع ستيتشى **Stetchi**): شواهد قبور بوسنية من العصور الوسطى.

سنجق بك **Sandjak-beg**: حاكم السنجق.

السنجق **Sandjak**: أكبر قسم فى "إيالة". وهو فى الأصل يدل على منطقة عسكرية.

شريعة **Sheriat**: القوانين الإسلامية.

عهدنامه **Ahd-name**: منحة من السلطان بامتياز ما.

فوينوك **Vojnuk**: قاطع الطريق أو جندى مشاة مسيحي (سواء أكان صربياً أو أفلاقياً).

قابيطان **Kapetan**: هو فى الأصل مدير عسكري على منطقة حدود. والمعنى الأصلى لهذه الكلمة فى التاريخ البوسنى: مدير لأحد المناطق التقسيمية فى البوسنة، وله سلطات واسعة جداً، ووظيفته وراثية.

القابيطانية **Kapetanija**: المنطقة التى يحكمها "قابيطان".

قاضيادية Kadizadeler: أعضاء فى فرقة إسلامية شديدة التمسك بالأصولية.

قاضيوكية Kadiluk: المنطقة التى تقع فى منطقة اختصاص "قاص".

قانون الرعية Kanun-i raya: مجموعة القوانين التقليدية المطبقة على "الرعية".

كارافلاق Karavlach: عجرى من أصل رومانى فى البوسنة.

كازا Kaza: انظر "قاضيوك".

كايماك Kaimak: مدير يقوم بدور الممثل العسكرى للوالى.

كرايينا Krajina: منطقة حدودية.

كريستيانى (أى مسيحي) Kristian: مصطلح استخدم فى السجلات العثمانية للدلالة على العضو العادى فى الكنيسة البوسنية.

كريستيانين (أى مسيحي) Krsjanin: عضو ديرى فى الكنيسة البوسنية. ومعناها الحرفى مسيحي).

كميت Kmet: مولى أرض أو فلاح.

مارتولوس Martolos: مسيحي محلى (سواء أكان من الأفلاق أو الصربيين). من قطاع الطرق من البيادة أو المشاة.

المانويين Manichaeen, Manichee: وهم فى الأصل من أتباع مانى، معلم المعتقد المثنوى غير المسيحي فى القرن الثالث، ثم أصبح يستخدم فيما بعد مصطلحاً يطلق على الهراطقة المثنويين فى المسيحية.

مجلس الدفاع الكرواى H.V.O، وهو المنظمة العسكرية التى أقامها "الاتحاد الديمقراطى الكرواى" فى البوسنة.

محلة Mahala: قسم صغير من المدينة.

مدرسة **Medresa**: معهد دراسة الشريعة الإسلامية.

مكتب **Mekteb**: كتاب ابتدائي إسلامي.

المنظمة البوسنية المسلمة **M.B.O**، وهي الحزب الذي يتزعمه عادل ذو الفقار باشينتش.

مورلاتش **Morlach**: نوع الأفلاق المقيم في دالماتشيا، وبخاصة منطقة "الحدود" (الكرابينا) الكرواتية.

موسيليم **Mosselim**: مدير يقوم بدور ممثل للحاكم العام.

هازدوك **Hazduk**: لص أو قاطع طرق، أو محارب حرب عصابات.

هاس **Hass**: مزرعة إقطاعية ضخمة.

وزير **Vizier**: أعلى رتبة في المديرين والموظفين في الإمبراطورية العثمانية.

الوقف **Vakuf**: هو المؤسسة الدينية الخيرية، التي تحبس الأرض إلى الأبد على أعمال الخير.

الولاية **Violet**: القسم الكبير من الإمبراطورية العثمانية (التي حلت محل "الإيالة" في ١٨٦٤).

الهوامش

الفصل الأول: الأجناس والأساطير والأصول: البوسنة حتى ١١٨٠

- ١- خير استعراض عصرى للبيانات الأثرية والتاريخية واللغوية هو كتاب ويلكس - Wilkes, Illyrians. انظر أيضاً ستيتشيفيتش Stipcevic, Illyrians ؛ وروسو Stadmuller, Forschungen zur albannischen ورسادموللر Russu, Illirii .Fruhgeschichte.
- ٢- ويلكس، Illyrians، ص ٢٤٤؛ وستيتشيفيتش، Illyrians، ص ١٣٧.
- ٣- ويلكس، Illyrians، صفحات ٢٠٥-٢١٣.
- ٤- انظر ويلكس Dalmatia، صفحات ٢٦٦-٢٨٠؛ وGischichte Bosniens، صفحات ٤٨-٤٩؛ وييريتشيك Jirecek، فى Die Handelsstrassen؛ وميلر، فى Essays on the Latin Orient.
- ٥- ماركوتيتش Markotic، 'Archaeology'، صفحات ٤٥-٤٦.
- ٦- ألفولدى Alföldy، Bevolkerung der Provinz Dalmatien، صفحات ١٨٤-١٨٨.
- ٧- ديو كاسيوس Dio Cassius، الذى أخذ عنه ويلكس فى كتابه Illyrians، ص ٢٦٠.
- ٨- ستيتشيفيتش، Illyrians، ص ٨٠.
- ٩- درهام Durham، Some Tribal Origins، ص ١٠٢. انظر أيضاً تروهيلكا Truhelka، 'Die Tatowirung'.
- ١٠- انظر ستيتشيفيتش، Illyrians، ص ٢٤١، عن النظرية حول الموسيقى المتعددة الأصوات التى طورها عالم الموسيقى الإثنولوجية السراييفى سفيتكو ريتمان Cvjetko Rihman. ولا تذكر المصادر الكلاسيكية إلا مجرد أن الإليريين كانوا مغرمين بالموسيقى.
- ١١- لإطلاق مصطلح 'الإليريين' على الـ لاقبين الجنوبيين تاريخ طويل، يعود إلى الكتاب الإنسانين فى القرن الخامس عشر الميلادى: انظر هاجياهييتش Hadzizahic، 'Die Anfänge der nationalen Entwicklung'، صفحات ١٧١-١٧٢.
- ١٢- ستادموللر، Geschichte Sudosteuropas، ص ٢١.
- ١٣- عن موضوع Libellus Gothorum، انظر المقدمة التى كتبها فيردو شيشيتش Ferdo Sisc، لترجمته للمدونة The Chronicle, Letopis popa Dukljanina، وييريتشيك فى Istoriya Srba، المجلد الأول، صفحات ١٦٦-١٦٧. ونص المدونة مطبوع فى فون شواندر von Schwandner، Scriptorum rerum hungaricarum، المجلد الثالث، صفحات ٤٧٦-٥٠٩؛ انظر صفحات ٤٧٦-٤٧٧ عن هجرة القوط.

- ١٤- أوربيني *Il Regno de gli Slavi*، ص ٩٧. وعن أوربيني انظر رادويتشيتش *Radojic, Srpska istorija Mavra Orbinya Zlatar. Our Kingdom Come*، صفحات ٣٦٥-٣٧١. ولا بد أن نظرية أوربيني قد لاحت بعيدة الاحتمال حتى في ذلك الوقت، ولكنها لا بد أن تقدم في سياق النظريات الأخرى لتلك الفترة التي كانت تنسب فحولة أو أهمية للأجناس الجرمانية-الاسكندنافية. وكان العلامة الهولندي جروتوس يذهب إلى أن الأجناس الأصلية بأمريكا الشمالية كانت اسكندنافية أصلاً؛ وادعى المنظر الفلمنكي جوربيوس بيكانوس Goropius Becanus أن الألمانية كانت اللغة المستخدمة في جنة عدن.
- ١٥- راجيتش *Radzic, Muslimansko autonomastvo*، ص ٧٢. (وادعت المذكرة كذلك، أن تسعين بالمئة من البوسنيين شقر الشعر). كما أن ادعاءات مماثلة ذكرت عن الكروات بواسطة أنتي بافيليتش في ١٩٤١: *Didijer et al., History of Yugoslavia*، ص ٥٧٧.
- ١٦- كوفاتشفيتش *Kovacevic, Istorija Crne Gore*، صفحات ٢٨٢-٢٨٨.
- ١٧- ماركويتش، 'Archaeology'، ص ٤٩. وقد استمرت مملكة آفارية صغيرة قائمة في بانونيا (المجر الجنوبية) حتى قضى عليها شارلمان نهائياً في تسعينيات السبعمئة.
- ١٨- أنديليتش *Andjelic, 'Periodi u kulturnoj historiji'*، ص ٢٠٠.
- ١٩- مالمينجوديس *Malingoudis, 'Slavoi ste mesaronike Ellada'*، ص ٣٩.
- ٢٠- يوجد في الواقع بيانان مختلفان حول تلك الأحداث في كتاب قنسطنطين. انظر المناقشة في كتاب فاين *Fine, Early Medieval Balkans*، صفحات ٤٩-٥٩.
- ٢١- روستوفتسيف *Rostovtsef, 'Iransans and Greeks'*، صفحات ١٣٥-١٤٦.
- ٢٢- كاولفوس *Kaulfuss, 'Die Slaven'*، صفحات ٦-٩.
- ٢٣- جيمبيوتاس *Gimbutas, 'Slavs'*، ص ٦٠.
- ٢٤- فاين، *Early Medieval Balkans*، ص ٥٦.
- ٢٥- أوبولنسكي، *Obolensky, 'Byzantine Commonwealth'*، ص ١٣٦؛ وجولدسكو *Guldescu, 'Political History'*، ص ٨٦.
- ٢٦- جيمبيوتاس *Gimbutas, 'Slavs'*، صفحات ١٤٠-١٤١. وعن موضوع *zadruga* انظر سيكارد *Sicard, 'La Zadruga sud-slave'*، وبيرنس *Byrnes, ed. 'Communal Families in the Balkans'*
- ٢٧- جيمبيوتاس *Gimbutas, 'Slavs'*، صفحات ١٦٥-١٦٨؛ وماركويتش، 'Archaeology'، ص ٥٢.
- ٢٨- دفورنيك *Dvornik, 'Byzantine Missions to the Slavs'*، صفحات ٩-٢٠.
- ٢٩- تشوروفيتش *Corovic, 'Historija Bosne'*، صفحات ١٣٣-١٣٤.
- ٣٠- هاجياميتش *Hadzijahich, 'Sinkretusticki elementi'*، صفحات ٣٠٤-٣٠٥ (قمم الجبال)، صفحات ٣٠٩-٣١٣ (أسماء الآلهة).
- ٣١- أنديليتش *Andjelic, 'Periodi u kulturnoj historiji'*، صفحات ٢٠٢-٢٠٣.

- ٣٢- فاين ، *Early Medieval Balkans* ، صفحات ١٥٩، و ٢٦٢-٢٦٥؛ أوبولنسكى،
Obolensky, *Byzantine Commonwealth* ، صفحات ١٥٩-١٦٠ .
- ٣٣- قسطنطين بورفيروجينيوس ، *De administrando imperio* ، ص ١٦٠ ('kai eis to chorion Bosona to Katera kai Desnek') ومن المحتمل أن ديسنيك
المذكورة هي ديسنيك العصرية (على الرغم من أن بيريتشيك ظن إنها تيشاني
Tishani الواقعة على نهر أوسورا Usora)، وكاتيرا هي في الغالب قرية كوتور أو
كوتوراك العصرية، بالقرب من سرايفو: انظر بيريتشيك، *Die Handelsstrassen*،
صفحات ٢٩-٣٠؛ وسكاريتش *Skaric, Sarajevo i njegova okolina* ، ص ٣٢؛
وتشوروفيتش *Corovic, Historija Bosne* ، ص ١١٢ .
- ٣٤- فاين، *Early Medieval Balkans* ، صفحات ٢٠١ و ٢٧٨-٢٨٠؛ أوبولنسكى،
Obolensky, Byzantine Commonwealth ، صفحات ٢٨٧-٢٨٨ .
- ٣٥- فاين، *Early Medieval Balkans* ، ص ٢٨٨ .
- ٣٦- كيناموس *Cinnamus, Epitome* ، ص ١٠٤، (الكتاب الثالث، الفصل السابع).
- ٣٧- أنديليتش *Andjelic 'Periodi u kulturnoj historiji'* ، صفحات ٢٠٤-٢٠٥ .
- ٣٨- تشيركوفيتش *Cirkovic, 'Die bosnische Kirche'* ، صفحات ٥٤٧-٥٤٨ .
- ٣٩- تشوروفيتش *Corovic, Historija Bosne* ، ص ١١٣؛ و د. مانديتش *D. Mandic, Etnicka povijest Bosne* ، ص ٣٣ .

الفصل الثامن: الولاية البوسنية القروسطية ١١٨٠-١٤٦٣

- ١- تروهيلكا *Truhelka, 'Das mittelalterlicher Staatswesen'* ، ص ٧٢، فاين، *Late Medieval Balkans* ، صفحات ١٨-٢١ .
- ٢- يذكر أوربيني محاولة أخدمت في مهدها خلال حكم ستيفن كوترومانيتش: *Regno de gli Slavi* ، صفحات ٣٥٤-٣٥٥ .
- ٣- ميللر *Essays on the Latin Orient* ، ص ٤٦٨؛ والمثل المأثور : 'عادت أيام بان كيولين'، سجله أيضاً أوربيني في ١٦٠١ : *Regno de gli Slavi* ، ص ٣٥١ .
- ٤- ميللر *Essays on the Latin Orient* ، ص ٤٦٨؛ كوكيل *Coquelle, Histoire du Montenegro* ، ص ٨٢ .
- ٥- انظر الخطاب الذى أرسله فولكانوس من زيتا (فيوكان) *Vulcanus of Zeta (Vukan)* إلى البابا اينوسنت الثالث فى سبتمبر ١١٩٩، فى *Fermendzin, ed., Acta Bosnae* ، ص ٥ .
- ٦- فاين، *Late Medieval Balkans* ، صفحات ٤٣، ٤٧-٤٨؛ وعن تحليل مفصل عن مجلس بولينو بولوى، انظر فاين، *Bosnian Church* ، صفحات ١٢٦-١٣٤ . وواقعة الارتداد مطبوعة فى مينج *Minge, ed, Patrologia latina* ، المجلد ٢١٥، عامود ١٥٣-١٥٥ .
- ٧- *Fermendzin, ed., Acta Bosnae* ، صفحات ٨-١١ .

- ٨- فاين، *Late Medieval Balkans*، صفحات ١٤٤-١٤٥. ويحدد البروفيسور فاين هذه بأنها مدينة فرهبوسنا (سراييفو العصرية)؛ ولكن الإشارة بالتأكيد لمنطقة فرهبوسنا، حيث إن المدينة لم تكن وجدت بعد. وهناك تقرير في ١٢٤٤ يذكر أن 'جوبا' فرهبوسنا كان مركزها في مدينة بردو Brdo، التي كانت مقر حكم البان والأسقف الكاثوليكي (ومن المحتمل إنها قرية بان بردو Ban-Brdo العصرية): انظر بيريتشيك، *Die Handelsstrassen*، ص ٣١.
- ٩- فاين، *Late Medieval Balkans*، ص ١٤٦.
- ١٠- فاين، 'Was the Bosnian Banate Subjected to Hungary?'
- ١١- ميللر *Essays on the Latin Orient*، ص ٤٧٣؛ فاين، *Late Medieval Balkans*، ص ١٤٨.
- ١٢- عن فترة الشوبيتش، انظر تالوزي *Studien zur Geschichte Bosniens*، *Thalloczy*، صفحات ٤٦-٤٨.
- ١٣- فاين، *Late Medieval Balkans*، صفحات ٢٦٥-٢٧٩.
- ١٤- د. مانديتش *D Mandic, Franjevacka Bosna*، صفحات ١٧، ٣٩.
- ١٥- *Fermendzin, ed., Acta Bosnae*، ص ٢٨.
- ١٦- فاين، *Late Medieval Balkans*، ص ٢٨١.
- ١٧- المرجع السابق، صفحات ٢٨١-٢٨٢.
- ١٨- المرجع السابق، صفحات ٣٦٨-٣٧٠.
- ١٩- المرجع السابق، صفحات ٣٨٤-٣٨٦؛ كلايتش *Klaic, Geschichte Bosniens*، صفحات ٢٠١-٢٠٣؛ تشيركوفيتش *Cirkovic, Istorija bosanske drzave*، صفحات ١٣٥-١٤٠.
- ٢٠- فاين، *Late Medieval Balkans*، صفحات ٣٩٤-٣٩٨؛ كوكيل *Coquelle, Histoire du Montenegro*، صفحات ١١٣-١١٨.
- ٢١- فاين، *Late Medieval Balkans*، صفحات ٤٠٨-٤١١؛ إيمرت *Emmert, 'The Battle of Kosovo'*. وعن استعراض موجز عن مآثرات كوسوفو في الشعر الملحمي الشفوي (الصربوكرواتي والألباني)، انظر لورد *Lord, 'The Battle of Kosovo'*.
- ٢٢- لو بوفيه *Le Bouvier, Le Livre de la description*، ص ٢٢.
- ٢٣- فاين، *Late Medieval Balkans*، صفحات ٤٥٣-٤٦٩؛ فاين، *Bosman Church*، صفحات ٢١٠-٢٤١.
- ٢٤- عن النظرة التقليدية، انظر سكاريتش *Skaric, Sarajevo i njegova okolina*، صفحات ٣٥-٣٦ (وهي تذهب أيضاً إلى أن فرهبوسنا وهوديدج Hodidjed أخضعت أولاً للأتراك بمقتضى اتفاقية في ١٤٢٨، ثم ضاعت من أيديهم ثم استعادوها في ١٤٣٥). وعن النظرة المعدلة، انظر شابانوفيتش *Sabanovic, 'Pitanje turske vlasti'*. ويصف شابانوفيتش التطورات في تلك المنطقة في 'Bosansko krajiste'.

- ٢٥- تالوزى Thalloczy. *Studien zur Geschichte Bosniens* ، صفحات ١٤٦-١٥٩ ؛
فاين، *Late Medieval Balkans* ، صفحات ٥٧٧-٥٧٨ .
- ٢٦- Fermendzin, ed., *Acta Bosnae* ، ص ٢١١ .
- ٢٧- فاين، *Bosnian Church* ، صفحات ٣٣٢-٣٣٣ . والمؤرخون السابقون (مثل ميلر
Essays on the Latin Orient ، ص ٤٨٥) أخطئوا في تفسير هذا الدليل، حيث ذكروا
أن عدد اللاجئين كان أربعين ألفاً بدلاً من أربعين فقط.
- ٢٨- فاين، *Late Medieval Balkans* ، صفحات ٥٨٣-٥٨٤ (موجهاً للبابا)؛
Fermendzin, ed., *Acta Bosnae* ، ص ٢٥٢ (موجهاً إلى البندقية).
- ٢٩- Lachman, ed., *Memoiren eines Janitscharen* ، صفحات ١٣٩-١٤٠ .
واستطاعت أرملة الملك، الملكة كاتارينا، الفرار إلى روما؛ وتوفيت هناك في ١٤٧٨،
ولا تزال مقبرتها تشاهد إلى يومنا هذا في كنيسة سانتا ماريا في أراكولي Aracoeli،
على الكابيتول: انظر Thalloczy, *Studien zur Geschichte Bosniens* ،
صفحات ١١٠-١٢٠، و J. Turcinovic, ed., *Povijesno-teolosko simpozij* .
- ٣٠- ويرجع بيريتشيك تاريخ وصولهم إلى القرن الثالث عشر (*Die Handelsstrassen*،
ص ٤٣). ومن المؤكد أن عمال المناجم الساكسون قد وصلوا إلى صربيا حوالي
النصف الثاني من القرن الثالث عشر: انظر تاكاس Takacs, 'Sachsische
'Bergleute im mittelalterlichen Serbien'، على أن أشد الدراسات العصرية لأشغال
المناجم في البوسنة القروسطية، لا تستطيع أن تجد بينة وثائقية أقدم من ١٣١٢
(منجم تريشنيكا)، و ١٣١٩ (في ليبنيك): دينيتش Dinic, *Za istoriju rudarstva*،
ص ٤٦ .
- ٣١- دينيتش Dinic, *Za istoriju rudarstva* ، صفحات ٧-٨ .
- ٣٢- لكافة التفاصيل السالف ذكرها، انظر بيريتشيك، *Die Handelsstrassen* ، صفحات
٤١-٤٩؛ وفاين، *Late Medieval Balkans* ، صفحات ٢٨٢-٢٨٤ .
- ٣٣- بيناك وتشوفيتش Benac and Covic, *Kulturna istorija Bosne* ، ص ٤١١ .
- ٣٤- يشتق مصطلح "كمت" kmet من اللفظة اللاتينية *comitatus* ، وهي كلمة وضعت
في المزارع (وهي على الأرجح ديرية) التي كانوا يعملون عليها. على أنها في
صربيا تطورت إلى معنى مخالف، حيث تشير إلى كبير القرية.
- ٣٥- فيرليندن 'Patarins reduits en esclavage'، Verlinden .
- ٣٦- عن كل هذه الطبقات والرتب، انظر تروهيلكا Truhelka, 'Das mittelalterlicher
'Staatswesen'، صفحات ٩٠-١٠٥ .
- ٣٧- وأهمية هذا المجلس أكدها كل من تشيركوفيتش Cirkovic, *Istorija* ،
srednovjekovne drzave ، صفحات ٢٢٤-٢٢٥) وأنديليتش (Barones Regi
'drzavno vijeche' ، وتشكك فيها فاين *Late Medieval Balkans* ، صفحات ٤٥٣-
٤٥٤).
- ٣٨- تروهيلكا Truhelka, 'Das mittelalterlicher Staatswesen'، ص ١١٠ . ولاحظ
تروهيلكا أيضاً وجود 'الإيستريونس' 'istriones' في بلاط تفرتكو الثاني في ١٤٤٠ ،

- وتساءل عن معنى هذا المصطلح؛ وكان بالتأكيد إشارة إلى 'الهيستوريونس' 'histriones'، أو ممثلو المسرح.
- ٣٩- أنديلييتش Andjelic، 'Periodi u kulturnoj historiji'، ص ٢٠٩. وطبيعة البوسانتشيك كانت موضوع مجادلة بحثية معقدة بين العلماء؛ انظر الدراسة الممتازة التي أعدها تروهيلكا 'Die Bosancica'، Truhelka، والمناقشة الحديثة في ليفلدت Lehfeldt، *Das serbokroatische Aljamiado-Schrifttum*. ويقدم تانداريتش Tandarc بعض البيانات التي تشهد أن الجلاجوليتية (وهي البديل البلقاني الغربي المبكر للسيريبيكية) كانت تستخدم أيضاً في البوسنة القروسطية المبكرة ('Glagoljska pismenost'، ص ٤٣)؛ على أن البيئة التي يقدمها عن استخدامها في بوسنة القرن الخامس عشر إنما تجيء من مناطق كانت عندئذ جزءاً من كرواتيا-المجر.
- ٤٠- بيناك وتشوفيتش Benac and Covic، *Kulturna istorija Bosne*، ص ٤٢٢-٤٣١.
- ٤١- تشوروفيتش Corovic، *Historija Bosne*، ص ٩.

الفصل الثالث: الكنيسة البوسنية

- ١- عن استعراض حديث جيد لمجادلات المؤرخين، انظر Dzaja، *Die 'bosnische Kirche'*، صفحات ٦٨-١؛ وهناك تقرير تاريخي هام أقدم عهداً في شيداك 'Sidak، 'Problem "bosanske crkve" u historiografiji'، صفحات ٣٩٣-٤٣٤، كما أن هناك مجموعة مراجع غنية في فاين، *Bosnian Church*، صفحات ٣٩٣-٤٣٤، يمكن أن يضاف إليها مراجع أخرى في الملاحظات في 'Okic، 'Les Kristians de Bosnie'.
- ٢- راتشكي Racki، *Bogomili i patareni*.
- ٣- المراجع الممتازة العامة عن البوجوميل هي رانسيمان Runciman، *Medieval Manichee*، صفحات ٦٣-٩٣، وأوبولنسكي Obolensky، *Bogomils*. وعن البوجوميلية في صربيا انظر سولوفيف Solovjev، 'Svedocanstva pravoslavnih izvora'. وتوجد دراسة فائقة عن البوجوميلية في بلاناريا في أنجلوف Angelov، *Bogomilstvoto*؛ ولكن معالجته للبوسنة (صفحات ٤٢٠-٤٢٨) ضئيلة وغير دقيقة. وعن المعتقدات المانوية، انظر ليو Lieu، *Manichaeism*، وكان مانى رجلاً فارسياً من القرن الثالث، وقد شملت تعاليمه المثوية كل من الزرادشتية والغنوسطية الإغريقية-اليهودية والمسيحية.
- ٤- عن الكاثارين، انظر بورست Borst، *Katharer*، وديفرنوي Duvernoy، *Le Catharisme*. ولم تكن الكاثارية مجرد شكل للبوجوميلية منقول إلى أوروبا الغربية؛ فإنها نمت على تقاليد محلية قوية للهرطقة شبه الغنوسطية (انظر بويتش Puech، 'Catharisme et Bogomilisme').
- ٥- يبدو أن أول كاتب اتصل بالبوجوميلية كان شوميت دي فوسسيو، في عمله المنشور في ١٨١٦ (شاميتش Samic، *Les Foyageurs francais*، ص ١٣١). وعن الكتاب

- الكاثوليك المبكرين، انظر ماتاسوفيتش 'Tri humanista o patarenima' Matasovic، وفين، *Bosnian Church*، صفحات ٦٣-٧٣.
- ٦- بترانوفيتش Petranovic, Bogomili, crkva bosanska i krstjani.
- ٧- وأيد جلوشاك النظرية في ١٩٢٤ ('Srednjovekovna crkva')، ولكن هاجمها شيداك في ١٩٣٧ ('Problem "bosanske crkve" u historiografiji').
- ٨- انظر ثبت المراجع؛ ولقائمة أكثر اكتمالاً لإصدارات سولوفيفيف، انظر فاين، *Bosnian Church*، صفحات ٤٢٨-٤٢٩.
- ٩- أهم شراح هذه النظرية هما الأب ليو بترانوفيتش (*Krscani bosanske crkve*)، وياروسلاف شيداك (*Studije o 'crkvi bosanskoj'*) بالرغم من إقرار مترديد بالميول الهرطيقية في كتاباته المتأخرة.
- ١٠- انظر الفصل الخامس، تحول البوسنة للإسلام.
- ١١- عن ملخص مختصر عن الإحصائيات والجغرافية والتواريخ، انظر كتاب M Wenzel، 'Bosnian Tombstones'، صفحات ١٠٢-١١٥. والدكتورة ونزل أصدرت أيضاً تحليلاً جغرافياً مفصلاً عن الموتيفات المختلفة المستخدمة: *Ukrasni motivi*. وعن مناطق التوزيع الخارجية، انظر المراجع في فاين، *Bosnian Church*.
- ١٢- انظر فون أسبوت *Bosnien und die Herzegowina*، von Asboth، صفحات ٩٤-١١٨؛ وسولوفيفيف 'Le Symbolisme'، و- *Bogumilentum und Bogumilengra-ber*.
- ١٣- جايا *Dzaja, Die 'bosnische Kirche'*، صفحات ٢٥-٢٦.
- ١٤- م. ونزل *M. Wenzel, 'Bosnian Tombstones'*، ص ١٠٣.
- ١٥- فون أسبوت *Bosnien und die Herzegowina*، ص ١٠١. ويقر سولوفيفيف أن الصليب لا يظهر على ٨٥ ستيشسي على الأقل: *Simbolika srednjovekovnih spomenika*، ص ١٧.
- ١٦- عن التصميمات الوثنية، انظر م. ونزل *M. Wenzel's 'Medieval Mystery Cult'*؛ وعن تصميمات شعارات النبالة والأفلاق، انظر كتابها *'Bosnian Tombstones'*. (وعن هوية الأفلاق، انظر الفصل السادس). وهناك انتقادات أخرى لنظرية سولوفيفيف وردت في س. رادويشيتش *Reljefi bosanskih stecaka*، ويلخص فاين مجالاً رحباً من الاعتراضات في *Bosnian Church*، صفحات ٨٨-٩٣.
- ١٧- فاين، *Bosnian Church*، صفحات ٤٨-٦٢.
- ١٨- المصدر هو مخطوط صربي من القرن الخامس عشر نقل عنه روسي في ١٨٥٩. ولم ينشر العلامة الروسي أصل النص أبداً، ومنذ ذلك الحين اختفى الأصل بطريقة ملائمة؛ ولا يوجد مخطوط آخر باق عن نفس العمل متضمناً كلمة "بوجوميل" (انظر المرجع السابق ص ٤٤).
- ١٩- المرجع السابق صفحات ٢١٢-٢١٣.

- ٢٠- ماتاسوفيتش Matasovic, 'Tri humanista o patarenima'. ومن المحتمل في بعض الحالات أنه كان هناك تلاعب متعمد بالألفاظ، يشير إلى "الموناتشي" البوسنيين (الرهبان) على أنهم "مانيتشي" (مانيشيين أو مانويين): انظر دراجولوفيتش (Dragojlovic, *Krstjani i jereticka crkva*، ص ١٥٤. ومصطلح "المانيشيين" (المانويين) استمر يستخدم، ولو أنه كان ذا معنى عام، في الكتابات البيزنطية؛ وفي تلخيص لقوانين جستينيان يرجع إلى القرن الرابع عشر، تم استخدام هذا المصطلح بمثابة مرادف فعلى "للهرطقة" (Lieu, *Manichaeism*، ص ١٧٧). وإنه ليظهر فعلا في إعلان بولينو بولبي في ١٢٠٣ كمصطلح للدلالة على الهرطقة الذين وعد الرهبان البوسنيون ألا يقدموا لهم المأوى.
- ٢١- يقدم فاين مثلا واضحا لاستخدام الكلمة منسوبة إلى البوسنيين (*Bosnian Church*، ص ٢٤٨)، ولكنه أساء فهم اللاتينية. فالمعنى ليس "هيئة كهنوت مملكة البوسنة يدعون باتارين بواسطة البوسنيين أنفسهم"، ولكن "الباتارين يدعون "الدينين" (أى "الرهبان") في مملكة البوسنة بواسطة البوسنيين أنفسهم". وعن الأصل اللاتيني، أنظر ميليتش *Miletic, I 'Krstjani' di Bosnia*، ص ٥٢؛ وعن معنى وأهمية "الدينين Relegiosi"، انظر المرجع السابق، صفحات ٥٦-٦٢.
- ٢٢- عن تاريخ المصطلح، انظر توزيليه *Thouzellier, Heresie et heretiques*، صفحات ٢٠٤-٢٢١. ويكتب لامبرت انه استخدم في المرسوم البابوي ضد الهرطقة في ١١٨٤ بوصفه "مصطلحا فنياً يشير للهرطقة الإيطاليين، وينطبق في الأعم الأغلب على الكاثار" (*Medieval Heresy*، الطبعة الأولى، ص ٨٤)؛ والرسوم المذكور كان ضد الكاثار والولدانيين والهيوميلياتيين *Humiliati*، وكلهم كانوا يوجدون في الأراضي الإيطالية، وعلى ذلك لم تكن هناك مطابقة لاهوتية "فنية" لهوية "الباتارين" مع المذاهب المثنوية التي كانت غريبة على الكاثار.
- ٢٣- توزيليه *Thouzellier, Heresie et heretiques*، ص ٢١٦: وهذا ملخص لخطاب كبير الأساقفة ورد في خطاب آخر من البابا.
- ٢٤- عن المناظرة التاريخية حول هذه القصة، انظر فاين، 'Aristodios and Rastudije'.
- ٢٥- شيداك *Sidak, Studije o 'crkvi bosanskoj'*، صفحات ١٧٧-٢٠٩؛ فاين، *Bosnian Church*، صفحات ١١٨-١٢١؛ لامبرت، *Medieval Heresy*، الطبعة الثانية، صفحات ١٢٨-١٣١. وذهب دراجولوفيتش إلى أن 'ecclesia sclavoniae' كانت هي الكنيسة البوسنية، و'ecclesia dalmatiae' كانت تشير إلى الهرطقة في صربيا (*Krstjani i jereticka crkva*، صفحات ١٢٤-١٢٧)؛ ولكن البيئة تبدو شديدة الاضطراب بحيث لا تستطيع أن تدعم مثل هذه العلاقة المتبادلة المحكمة.
- ٢٦- عن النص، انظر ميني *Migne, ed., Patrologia latina*، مجلد ٢١٥، عامود ١٥٣-١٥٥.
- ٢٧- جايا *Dzaja, Die 'bosnische Kirche'*، ص ٥٥.
- ٢٨- فاين، *Bosnian Church*، ص ٦٤؛ ماتاسوفيتش، Matasovic, 'Tri humanista o patarenirna'، صفحات ٢٣٧ و ٢٤٠.

- ٢٩- ميليتيتش Miletic, *I 'Krstjani' di Bosnia* ، صفحات ٥٠-٦٦، و ١١٧-١٢١. ويلاحظ دراجولوفيتش أنه في الديرية السلافية المبكرة كان مصطلح جاست (*gast* =جوست) يستخدم أحيانا لرئيس الدير (*Krstjani i jereticka crkva* ، ص ١٥٧). ولفانين بعض تعقيبات مفيدة على الطبيعة الديرية للإعلان (*Bosnian Church*، صفحات ١٢٦-١٣٤)، ولكن القصور الرئيسي في كتابه هو أنه لم يكن يعلم بعمل ميليتيتش عندما كتبه.
- ٣٠- تقدم ميليتيتش الدليل في *I 'Krstjani' di Bosnia* ، صفحات ٥٢-٥٣؛ فإنها تلاحظ أن كلمة 'christianus' كانت تستخدم أيضاً بهذا المعنى في بعض المصادر السلافية المبكرة من كييف وبراج (صفحات ٦٥-٦٦). انظر أيضاً دراجولوفيتش *Krstjani i jereticka crkva* صفحات ١٥٠-١٥١.
- ٣١- ميليتيتش، *I 'Krstjani' di Bosnia* ، ص ١٠٢: ويضيف فاين (*Bosnian Church*)، ص ١٥٥) أنه كان مستخدماً كلقب للرئيس الأعلى للدير في كرواتيا القرن الحادي عشر.
- ٣٢- كنيوالد Kniewald، 'Hierarchie und Kultus' ، صفحات ٥٨٨-٥٨٩.
- ٣٣- انظر ميليتيتش *I 'Krstjani' di Bosnia* ، ص ١١٢ للنص الأصلي ومعه الترجمة (وهي أفضل من تلك التي في فاين، *Bosnian Church* ، ص ٢٦٢).
- ٣٤- إنجيل متى ١١:٨ (إن كثيرين سيأتون من المشارق والمغرب ويتكئون مع إبراهيم وإسحق ويعقوب في ملكوت السموات)؛ وإنجيل لوقا ١٩:١٦-٣١ (قصة دايفس ولعازر). وإذا كنت مصيباً، فإن رأى فاين أن هذا النقش في حد ذاته يثبت قبول العهد القديم (*Bosnian Church* ، ص ٢٦٢) يصبح أقل إقناعاً.
- ٣٥- فاين، *Bosnian Church* ، صفحات ٢٥٦-٢٦٠.
- ٣٦- المرجع السابق، صفحات ١٧٦-١٧٧.
- ٣٧- عن نظرية الكاثار، انظر لوس Loos، *Dualist Heresy*، صفحات ٢٩٨-٣٠٢.
- ٣٨- انظر بيريتشيك 'Die Romanen in den Staden Dalmatiens' ، Jirecek ، الجزء الأول، صفحات ٥٠-٥٧.
- ٣٩- كنيوالد Kniewald، 'Hierarchie und Kultus' ، ص ٦٠٠. وقد حرمت الكنيسة بناء أية "أديرة مزدوجة" جديدة في ٧٨٧ (ميليتيتش *I 'Krstjani' di Bosnia* ، ص ٥٦)، ولكن ربما عدّ هذا التحريم غير ممكن التنفيذ، ما دامت الأديرة التي كانت موجودة سمح لها بالاستمرار.
- ٤٠- لامبرت، *Medieval Heresy*، الطبعة الأولى، صفحات ٣٧٧-٣٧٨.
- ٤١- جايا Dzaja، *Die 'bosnische Kirche'* ، ص ٣٥. واستمرت الصلوات الجلاجليتية في أجزاء كثيرة من دالماشيا وكرواتيا حتى قامت حركة الإصلاح المضاد: انظر زيمرمان Zimmermann، *Reformation bei den Kroaten*، صفحات ٥ و ٢٠.
- ٤٢- جايا Dzaja، 'Fineova interpretacija' ، صفحات ٥٨-٥٩.
- ٤٣- فاين، *Bosnian Church* ، صفحات ١٣٧-١٥٠.

- ٤٤- عن النصين، انظر سولوفيفيف 'La Messe cathare'؛ Solovjev، وعن تصحيح هام لتفسيره لإحدى الجمل، انظر ويكفيلد وإيفانز، الهرطقات، Wakefield and Evans، *Heresies*، ص ٧٨١. والمخطوط يشير إلى "أيام الجد راتكو"، وعلى ذلك فإنه من المظنون أنه يأتي من داخل الكنيسة البوسنية. ويمكن أن يكون تاريخه يعود إلى منتصف القرن الخامس عشر، ولكن النص منسوخ من مصدر أقدم عهداً.
- ٤٥- دراجولوفيتش *Dragojlovic, Krstjani i jereticka crkva*، صفحات ٢٠٨-٢١٣.
- ٤٦- لامبرت، *Medieval Heresy*، الطبعة الثانية، ص ١٠٩ (الكاثارين)؛ أوربيني *Orbini, Regno de gli Slavi*، ص ٣٥٤ (الكنيسة البوسنية).
- ٤٧- دراجولوفيتش *Dragojlovic, Krstjani i jereticka crkva*، صفحات ١٧٣-١٧٤.
- ٤٨- كل هذه النقاط (وغيرها) نوقشت في فاين، *Bosnian Church*، صفحات ٣٥٧-٣٦١، فيما عدا البينة المستخرجة من وصية جوست رادين (لهذا الدليل، انظر لامبرت، *Medieval Heresy*، الطبعة الأولى، صفحات ٣٧٤-٣٨٠) ومن السجلات التركية (انظر أوكيتش، 'Okic, Les Kristians de Bosnie'، ص ١٢٥). ولمزيد من الاختلافات، انظر دراجولوفيتش *Dragojlovic, Krstjani i jereticka crkva*، صفحات ١٦٥-١٧٢، و ١٩٩-٢٠١.
- ٤٩- فاين، *Bosnian Church*، صفحات ٢٦٤-٢٧٥.
- ٥٠- لامبرت، *Medieval Heresy*، الطبعة الأولى، صفحات ٣٧٥-٣٧٦؛ والملك ماتياش Matijas هو ماتياس كورنفينوس Matthias Corvinus المجرى.
- ٥١- لاسيتش *Lasic, De vita et operibus S. Iacobi*، ص ٤٣٨. وهذه هي أقل المعجزات الأربعة التي أتتها القديس جاكوب في البوسنة جدارة بالحمد.
- ٥٢- كنيوالد *Kniewald, 'Vjerodostojnost latinskih izvora'*، صفحات ١٥٦-١٦٣.
- ٥٣- *Fermendzin, ed., Acta Bosnae*، صفحات ٣٨، و ٢٤٨.
- ٥٤- لوس *Loos, 'Les Derniers Cathares'*.
- ٥٥- كنيوالد *Kniewald, 'Vjerodostojnost latinskih izvora'*، صفحات ١٦٨-١٦٩.
- ٥٦- انظر تعقيبات فاين، *Bosnian Church*، صفحات ٥٦-٥٨.
- ٥٧- المرجع السابق، صفحات ٥٨ و ٣٠٨-٣٠٩؛ وانظر ماتاسوفيتش *Matasovic, 'Trn humanista o patarenima'*. والجدل الذي أثاره نيكولاس لوبيز مارتينيز أن توركمادا كان لديه دون شك معلومات تفصيلية عن البوسنة، غير مقنع على الإطلاق (توركمادا *'Introduccion'*، *Symbolum pro informaione manichaeorum*، صفحات ٢٠-٢٣).
- ٥٨- دراجولوفيتش *Dragojlovic, Krstjani i jereticka crkva*، صفحات ١٠٩-١١١.
- ٥٩- *Fermendzin, ed., Acta Bosnae*، ص ٢٢٥.
- ٦٠- فاين، *Bosnian Church*، ص ٣٣٤.
- ٦١- أوكيتش *Okich, 'Les Kristians de Bosnie'*، صفحات ١٢٩-١٣٠.

- ٦٢- المرجع السابق، ص ١١٥. وبعض هؤلاء المسيحيين (*kristianlar*) مسجلون مع أبنائهم (ص ١٣١) ونحن نعلم أن كلا من الرهبان البوسنيين والبوجوميل "المختارين" (*elect*) كان المقصود أن يكونوا عزباً.
- ٦٣- ذراجانوفيتش *Draganovic, 'Izvjesece apostolskog vizitatora'*، ص ٤٤. ومع ذلك، فإن مساراتشى ضمن في تقريره مادة عن الباتارينيين سبق له جمعها من مصادر مكتوبة أبكر (فاين، *Bosnain Church*، صفحات ٦٥-٦٨)؛ ولم يتضح أى من تعقيباته حولهم قدمت معلومات أصلية أو معاصرة.

الفصل الرابع: الحرب والنظام العثماني ١٤٦٣-١٦٠٦

- ١- لاشمان *Lachmann, ed., Memoiren eines Janitscharen*، ص ١٤٠.
- ٢- عن بيان دراماتيكي عن بعثة لإحضار الأغذية إلى جايس، انظر ج. ونزل *G Wenzel, ed., Marino Sanuto vilagkronikajanak tudositasai*، المجلد الثالث (٢٥-)، صفحات ٣٣٢-٣٤٢.
- ٣- شيركوفيتش *Cirkovic, Herceg Stefan Vukcic-Kosaca*، صفحات ٢٦٠-٢٦٧.
- ٤- شابانوفيتش *Sabanovic, Bosanski pashaluk*، صفحات ٤٤-٤٧؛ فاين *Late Medieval Balkans*، صفحات ٥٨٥-٥٨٩.
- ٥- عن بيان مجمل ولكنه تفصيلي عن التوسع العثماني، انظر شو، *Shaw, History of the Ottoman Empire*، المجلد الأول، صفحات ٥٥-٩٤؛ روتنبرج، *Rothenberg, Austrian Military Border*، صفحات ١٧-٣٩.
- ٦- شو، *Shaw, History of the Ottoman Empire*، المجلد الأول، صفحات ١٨٤-١٨٧؛ روتنبرج، *Austrian Military Border*، صفحات ٥٢-٦١؛ وانظر الفصل السادس فيما بعد.
- ٧- عن موجز واف عن النظام العسكري، انظر شو *Shaw, History of the Ottoman Empire*، المجلد الأول، صفحات ١٢٢-١٣١. وعن النظام في البوسنة، انظر شابانوفيتش، *'Vojno uredjenje Bosne'*، وخاصة صفحات ٢١٦-٢١٩ عن القوات الاحتياطية.
- ٨- أفضل بيان عن هذا النظام هو بابوليا *Papoulia, Ursprung und Wesen der 'Knabenlese'*.
- ٩- كونت *Kunt, 'Transformation of Zimmi into Askeri'*، ص ٦٢.
- ١٠- يورد بيليتيه قائمة بأسماء الصدور الأعظمين ويلاحظ أنه كان يوجد ٦٥ والياً للبوسنة من مواليد البوسنة فيما بين ١٤٨٨ و ١٨٥٨؛ *Pelletier, Sarajevo*، ص ٧٥.
- ١١- شوجار، *Sugar, Southeastern Europe under Ottoman Rule*، ص ٥٨؛ وشو، *History of the Ottoman Empire*، المجلد الأول، ص ١١٤.

- ١٢- رايكوت *Rycaut, Present State of the Ottoman Empire* ، ص ١٩٧. وآخر
دوشرمة فى صربيا كان فى ١٦٣٨ (توماسيفيتش *Tomasevich, Peasants, Politics, and Economic Change*). وربما حدثت محاولة لإحيائه: فإن السيد
دولاكرواه، وهو سكرتير السفارة الفرنسية فى اسطنبول كتب فى ١٦٨٤ أنه يعقد
الآن كل عشر سنوات (*Memoires* ، ص ٢٠١-٢٠٢).
- ١٣- شوجار، *Sugar, Southeastern Europe under Ottoman Rule* ، ص ٥٦.
- ١٤- ليفلدت *Lehfeldt, 'Das serbokroatische Aljamiado-Schrifttum* ، ص ٤٨؛
هوتينجر *Hottinger, Historia orientalis* ، ص ٤٦٣.
- ١٥- شو 'Ottoman View of the Balkans' ، Shaw ، صفحات ٦٩-٧٠.
- ١٦- عن التفاصيل، انظر شوجار *Sugar, Southeastern Europe under Ottoman Rule* ،
صفحات ٣٧-٣٨؛ ورايكوت *Rycaut, Present State of the Ottoman Empire* ،
صفحات ١٧٢-١٧٣.
- ١٧- عن نظام التيمار، انظر توماسيفيتش *Tomasevich, Peasants, Politics, and Economic Change* ،
صفحات ٢٨-٣٣؛ وشوجار *Sugar, Southeastern Europe under Ottoman Rule* ،
صفحات ٩٨-٩٩، و ٢١٢.
- ١٨- فاين، *Fine, Late Medieval Balkans* ، ص ٥٨٣.
- ١٩- توماسيفيتش *Tomasevich, Peasants, Politics, and Economic Change* ، ص ٢٤.
- ٢٠- كونت 'Transformation of Zimthi into Askeri' ، Kunt .
- ٢١- كان يمكن تقسيم القاضيلوكية إلى ناحيتين *Nahije* أو أكثر يحكم كل منها نائب
قاض؛ وفى البوسنة كانت تلك تتبع الحدود القديمة للجوبا. انظر كريشفلياكوفيتش
Kreshevljakovich, Kapetanije u Bosni ، صفحات ٩-١٠.
- ٢٢- فيما عدا سنجقيات بوجيجا *Pozega* (فى سلافونيا) وزفورنيك، اللتان كانتا فى إيالة
بودا *Buda* من ١٥٤١ حتى ١٥٨٠: انظر المرجع السابق، ص ١٠.
- ٢٣- عن التفاصيل، انظر المرجع السابق، صفحات ٩-١٠، وديوردييف، *Djurdjev, 'Bosna'* ، ص ١٢٦٣.

الفصل الخامس: اعتناق البوسنة الإسلام

- ١- مازورانيش *Mazuranic, Sudslaven im Dienste des Islams* ، صفحات ٢١-٢٧؛
هوكيتش *Hukic, ed., Islam i muslimani u Bosni* ، صفحات ٢٠-٢١.
- ٢- باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien* ، صفحات ٨٤-٨٩.
- ٣- فيليبوفيتش *Filipovic, 'Napomene o islamizaciju'* ؛ جايا *Dzaja, Die 'bosnische Kirche'* ، صفحات ٧١-٧٣. ولدلائل أخرى، من وثائق وشواهد قبور، تظهر أن
سرايفو كان بها سكان مسلمون قبل ١٤٦٣، انظر هاجياهيتش *Hadzijahic, 'Porijeklo bosanskih Muslimana'* ، ص ٦٦.
- ٤- أوكيتش *Okich, 'Les Kristians de Bosnie'* ، صفحات ١١٨-١١٩.

- ٥- جايا 'Dzaja, Die 'bosnische Kirche' ، ص ٧٤ .
- ٦- فاين، *Bosnian Church* ، ص ٣٨٤ . والأرقام التي قدمها د. مانديتش (*Etnicka povijest Bosne* ، ص ١٥٤) غير صحيحة. وعدد السكان الإجمالي محسوباً من دفاتر عشرينيات الألف وخمسمئة لسنجقيات البوسنة وزفورنيك والهرسك هو ٢١١٥٩٥ من المسيحيين و١٣٣٢٩٥ من المسلمين (هاجيا هيتش، *Hadzizahich Porijeklo bosanskih Muslimana* ، ص ١٦٥).
- ٧- هاجيا هيتش *Hadzizahich, Porijeklo bosanski Muslimana* ، ص ٧٨ . ويلاحظ د. مانديتش أيضاً اعتناقاً أسرع للإسلام في نواحي كونيتش وفوتشا في أوائل القرن السادس عشر: *Etnicka povijest Bosne* ، ص ١٦١ .
- ٨- د. مانديتش *D. Mandich, Etnicka povijest Bosne* ، ص ١٥٣-١٥٨ .
- ٩- هانجيتش *Handzic, Tuzla i njena Okolina* ، صفحات ١١٨-١٢٢ و ١٣٦-١٤٢ . انظر أيضاً مناقشة هذا الموضوع في جايا 'Dzaja, Die 'bosnische Kirche' ، صفحات ٨٠-٨٨ .
- ١٠- د. مانديتش *D. Mandic, Etnicka povijest Bosne* ، ص ٢١١ . وكان اسم القسيس "أثاناسيو جورجيسيو" 'Athanasio Georgiceo' ، الذى ينطقه المؤرخون العصريون بصور مختلفة: جرجسيفيتش *Grgicevic* ، (وهو نطق خاطئ بكل تأكيد)، وجورجيفيتش *Georgijevic* ويوريفيتش *Jurjevic* . و"البوسنة" في تقارير القرن السابع عشر تلك تعنى كل المقاطعة الفرنسيسكانية التي تحمل ذلك الاسم، وتطابق تقريباً "إيالة" البوسنة، وهي مساحة أكبر كثيراً من سنجقية البوسنة.
- ١١- دراجانوفيتش *Draganovic, 'Izvjesce apostolskog vizitatora* ' ، ص ٤٣ ، حيث ذكر التالي: 'De Turchi saranno tre parti, et a pena de Catholici una, Schismatici saranno per la meta di Catolici, de quali saranno cento cinquata milla anime in circa' [sic] . وهناك ملخص وضع في أول التقرير (ص ١٠) ، بواسطة كاتب آخر، شرح ذلك خطأ بأنه يعنى ١٥٠٠٠٠ أرثوذكسى و ٣٠٠٠٠٠٠ كاثوليكي (ويعنى ذلك ٩٠٠٠٠٠٠ مسلماً)؛ وقد تبعه في ذلك جميع من تلاه من الكتاب تقريباً.
- ١٢- كلمة *Turkush* مشتقة من *turk usakli* ، وتعنى ابن التركي.
- ١٣- كيوليشيتش *Kulisic, 'Razmatranja o porijeklu Muslimana* ' ، صفحات ١٤٥-١٤٧ ؛ هاجيا هيتش *Hadzizahic, Porijeklo bosanskih Muslimana* ، صفحات ١٢٨-١٤١ ؛ فاين، *Bosnian Church* ، ص ٣٨٢ ؛ جايا *Dzaja, Konfessionalitat und Nationalitat* ، ص ٥٧ . وأساس كل تبخر حول هذا الموضوع هو البحث الموجود في محفوظات إسطنبول والذي أعده عمر لطفى باركان، الذي لم يجد دليلاً واحداً على أى استيطان لمجاميع من الترك أو الأسيويين في البوسنة؛ انظر بحثه 'Les deportations comme methode de peuplement'
- ١٤- جايا 'Dzaja, 'Die Bosnische Kirche' ، ص ٨٤ .

- ١٥- اسمايوفيتش Smailovic, *Muslimanska imena* ، صفحات ٥٠-٥٤؛ ويورد بلاو قائمة بألقاب المسلمين ويلاحظ أن بعضها أيضاً كان مشتقاً من أسماء الأماكن: *Reisen in Bosnien* ، صفحات ٦٢-٦٣.
- ١٦- انظر شوجار، Sugar, *Southeastern Europe under Ottoman Rule* ، صفحات ٤٥-٤٦.
- ١٧- عن المنحة والعهد نامة أو فرمان حماية الوضع القانوني، انظر باتينيئش، Batinic, *Djelovanje franjevacu u Bosni* ، المجلد الأول، ص ١٣٢.
- ١٨- ج. ونزل G. Wenzel, ed., *Marino Sanuto vilagkronikakanak tudositasai* ، المجلد الأول (=١٤)، ص ١٥٥.
- ١٩- جايا Dzaja, *Konfessionalitat und Nationalitat* ، صفحات ١٥٩-١٦٤؛ Fermendzin, ed., *Acta Bosnae* ، صفحات ٤٧٧-٤٧٨.
- ٢٠- Fermendzin, ed., *Acta Bosnae* ، ص ٣٤١.
- ٢١- جايا Dzaja, *Die 'bosnische Kirche'* ، ص ٩٣.
- ٢٢- باليتش Balic, *Das unbekannte Bosnien* ، صفحات ٩٢-٩٤.
- ٢٣- فاين، *Bosnian Church* ، صفحات ٣٨٤-٣٨٥.
- ٢٤- جايا Dzaja, *Die 'Bosnische Kirche'* ، ص ٩١.
- ٢٥- ويلر، Wheler, *Journey into Greece* ، ص ٤٤١.
- ٢٦- فاين، *Bosnian Church* ، ص ١٣.
- ٢٧- بوردو، Bordeaux, *La Bosnie populaire* ، ص ٥٢. وعن دراسة أكثر تفصيلاً لاستخدام المسلمين في اليوسنة للتمائم والكتابات الواقية، انظر Kriss and Kriss-Heinrich, *Volksglaube* ، المجلد الثاني، صفحات ٩٩-١٠٣. وطبع إيفانز رسوماً لبعض التمام النموجية، ولاحظ (وهو يكتب في ١٨٧٦) أن تجارة الكتابات الواقية "مصدر منظم للدخل لدى الرهبان الفرنسيكان": *Through Basnia* ، صفحات ٢٨٩ و ٢٩٢. وعن ممارسات ومعتقدات شعبية أخرى، انظر درهام Durham, *Some Tribal Origins* ، صفحات ٢٤٨-٢٧٤، وليلك Lilek. 'starine'
- ٢٨- بالاجيا Balagija, *Les Musulmans yougoslaves* ، ص ٣١. ويفرق هاجياهيتش ('Sinkretisticki dementi') Hadzijahic ، صفحات ٣١٦-٣٢٢، بين مختلف الطرق التي كان المسلمون يحتفلون فيها بالأعياد المسيحية، ويلاحظ أن للكثير منها أصولاً سابقة على المسيحية.
- ٢٩- هاجياهيتش Hadzijahic, 'Sinkretisticki elementi' ، صفحات ٣٢٦-٣٢٧ (أيقونة العذراء في أولوفو)؛ جيبونز، Gibbons, *London to Sarajevo* ، ص ١٨١ (كنيسة سانت أنطونيو الكاثوليكية في سرايفو: "حيث الأرثوذكس واليهود والمسلمون جميعاً يذهبون إليها للصلاة")؛ شوميت دي فوسسيه، Chaumette-des-Fosses, *Voyage en Bosnie* ، صفحات ٧٤-٧٥ (عن القداسات من أجل المرض، ملاحظاً أن المسلمين كان لهم "نوع من الولع بالشعائر الكاثوليكية").

- ٣٠- Fermendzin, ed., *Acta Bosnae* ، ص ٥٢٥-٥٢٦.
- ٣١- ف. و. هازلوك، F. W. Hasluck, *Christianity and Islam* ، المجلد الأول، صفحات ٧٧ (الدر اويش)، ٦٩ (اقتباس). ويلاحظ هازلوك أيضاً سجلاً في ١٦٢١ عن الكاثوليك والأرثوذكس والمسلمين ينتجون صورة للعدراء التماسا للشفاء (ص ٦٦).
- ٣٢- ومن بين هؤلاء العلماء الأجلاء صفوت بك باشاجيتش وشيرو تروهيلكا: انظر هاجياهييتش Hadzijahic, *Porijeklo bosanskih Muslimana* ، صفحات ٩١-٩٢.
- ٣٣- شو، *History of the Ottoman Empire*، المجلد الأول، ص ١١٤ (ناطقاً إياها "بوتور").
- ٣٤- عن كل هذه المصادر التركية، انظر هاجياهييتش Hadzijahic, *Porijeklo bosanskih Muslimana* ، صفحات ٨٧-٩٠.
- ٣٥- *Akademia e shkencave, Fjalor i gjuhes se sotme Shqipe* ، وعن صورة لبوتور ألباني، انظر ستارت ودرهام، *Durham Collection of Start and Durham, Garments* ، ص ٣٥.
- ٣٦- د. مانديتش D. Mandic, *Etnicka povijest Bosne* ، ٢٠٧-٢٠٨ و ٢٢٥.
- ٣٧- المرجع السابق، ص ٢١١. و"النار" هنا هي، بالطبع، عقاب الردة عن الإسلام، وليست معاملة عامة للمسيحيين على إطلاقهم.
- ٣٨- عن أمثلة عثمانية أخرى، انظر ف. و. هازلوك، *Christianity and Islam*، المجلد الثاني، صفحات ٤٦٩-٤٧٤؛ ودوكينز Dawkins, 'Crypto-Christians of Turkey' ؛ وأمانتوس Amantos, *Scheseis Ellenon kai Tourkon* ، صفحات ١٩٣-١٩٦.
- ٣٩- رايكوت، Rycaut, *Present State of the Ottoman Empire* ، صفحات ١٢٩-١٣١ (الكتاب الثاني، الفصل ١٢).
- ٤٠- سولوفيفيف، Solovjev, 'Le Temoignage de Paul Rycaut'.
- ٤١- رايكوت، Rycaut, *Present State of the Ottoman Empire* . وعن البكتاشية، انظر ف. و. هازلوك، F. W. Hasluck, *Christianity and Islam* ، المجلد الثاني، وبيرج، *Birge, Bektashi Order*.
- ٤٢- قابل جورج ويلر في ١٦٧٦ بولندي تحول للإسلام يعمل ترجماناً، وقال إنه كان من أهم مصادر معلومات رايكوت: *Journey into Greece* ، ص ٢٠٢.
- ٤٣- هاجياهييتش Hadzijahic, *Porijeklo bosanskih Muslimana* ، صفحات ٩٠-٩١.
- ٤٤- ستانوفيتش Stanojevic, 'Jedan pomen o kristjanima' ؛ وهذا التقرير، الذي يرجع إلى ١٦٩٢، والذي كثيراً ما يستشهد به في الدراسات العصرية عن البوسنة، لا يذكر البوتور، وهو في الواقع من دالماشيا.
- ٤٥- يوكيتش Jukic, *Zemljopis i poviestica Bosne* ، ص ٤٣، وقد نقل عنه أندريتش، Andric, *Development of Spiritual Life in Bosnia* ، ص ٢٠.
- ٤٦- تشوبريلوفيتش Cubrilovic, 'Poreklo muslimanskog plemstva'.
- ٤٧- سكاريتش Skaric, *Sarajevo i njegova okolina* ، ص ٤٢.

- ٤٨- ب. زلاتار 'O nekim muslimanskim feudalnim porodicama' B. Zlatar.
- ٤٩- سكاريتش Skaric, *Sarajevo i njegova okolina* ، ص ٧٦.
- ٥٠- براودل Braudel, *Mediterranean* ، المجلد الأول، صفحات ٤٢٠-٤٢١، و ٥٩٥.
- ٥١- كيوريبيشيتش Kuripesic, *Itinerarium der Botschaftsreise* ، ص ٤٤.
- ٥٢- عن الدور العام للدوشرمة في عملية اعتناق الإسلام، انظر بابوليا Papoulia.
- 'Ursprung und Wesen der 'Knabenlese' ، صفحات ٩٨-١٠٨.
- ٥٣- عن نص "القانون"، انظر أندريتش Andric, *Development of Spiritual Life in Bosnia* ، صفحات ٢٣-٢٤؛ ونشره روسكيفيتش أيضا وعلق أن كثيرا من مواده لم تعد مطبقة قبل إلغائه في ١٨٣٩ بزمّن طويل: *Studien uber Bosnien* ، صفحات ٢٥١-٢٥٢.
- ٥٤- د. مانديتش D. Mandic. *Etnicka povijest Bosne* ، صفحات ٢٤٦-٢٤٧. وعن اختطاف القوات المسيحية للأطفال المسلمين من البوسنة في القرنين السادس عشر والسابع عشر، انظر 'Klen, 'Pokrstavanje "Turske" djece'.
- ٥٥- هانجيتش Handzic, 'O gradskom stanovnistvu u Bosni' ، صفحات ٢٥٢-٢٥٣.
- ٥٦- هر اباك Hrabak, 'Izvoz plemenitih metala iz Bosne'.
- ٥٧- سكاريتش Skaric, *Sarajevo i njegova okolina* ، صفحات ٣٦-٣٨؛ باشاليتش وميشيفيتش B. Zlatar, 'Une ville typiquement levantine' Pasalic and Misevic, eds., *Sarajevo* ، صفحات ٣٦-٣٨؛
- ٥٨- بيليتيه Pelletier, *Sarajevo* ، ص ٧٦.
- ٥٩- سكاريتش Skaric, *Sarajevo i njegova okolina* ، ص ٥١.
- ٦٠- شوجار Sugar, *Southeastern Europe under Ottoman Rule* ، ص ٥١.
- ٦١- ب. زلاتار B. Zlatar, 'Une ville typiquement levantine' ، ص ٩٦.

الفصل السادس: الصرب والأفلاق

- ١- فاين، *Bosnian Church* ، ص ١٧٢.
- ٢- المرجع السابق، صفحات ٣٠٥-٣٠٧؛ جايا Dzaja, *Konfessionalitat und Nationalitat* ، ص ١٥٨؛ د. مانديتش D. Mandic *Etnicka povijest Bosne* ، صفحات ٤٥٦-٤٦٧.
- ٣- جايا Dzaja, *Konfessionalitat und Nationalitat* ، صفحات ١٢٥-١٢٦.
- ٤- فاين، *Bosnian Church* ، ص ٣٧٩.
- ٥- عن تقرير عن عام ١٤٥٥، انظر Ferrnendzin, ed., *Acta Bosnae* ، صفحات ٢٢٤-٢٢٦.
- ٦- فاين، *Bosnian Church* ، صفحات ٣٧٩-٣٨٠؛ جايا Dzaja *Konfessionalitat und Nationalitat* ، ص ١٢٩.

- ٧- جايا Dzaja, *Konfessionalitat und Nationalitat* ، صفحات ١٢٦-١٢٧؛ سكاريتش Skaric, *Sarajevo i njegova okolina* ، ص ٥٦. ومع ذلك، فإن أول دليل مؤكد عن الكنيسة الأورثوذكسية في سراييفو يعود إلى ١٦١٦: سكاريتش Skaric, *Srpski pravoslavni u Sarajevu* ، ص ١٠.
- ٨- عن البيانات الدالة على التحول الديني، انظر د. مانديتش D. Mandic, *Etnicka povijest Bosne* ، صفحات ٤٦٧-٤٩٤. وكانت هناك أيضاً تحولات من الأرثوذكسية إلى الكاثوليكية.
- ٩- جايا Dzaja, *'Die Bosnische Kirche'* ، صفحات ٧٥-٨٢.
- ١٠- فاسيتش Vasic, *'Etnicka kretanja'* ، صفحات ٢٣٣-٢٣٩؛ وعن تقرير حول طاعون خطير في ١٥٨٤، يقال عنه إنه قضى على متنى ألف في البوسنة والهرسك و صربيا، انظر Ferrnendzin, ed., *Acta Bosnae* ، ص ٣٣٨.
- ١١- كيوريبيشيتش Kuripestic, *Itinerarium der Botschaftsreise* ، صفحات ٣٤-٣٥. وسميدروفو (Smederovo) مدينة في شمال صربيا، جنوب شرقي بلجراد. ووجد كيوريبيشيتش أيضاً صربيين أثناء الشطر الثاني من رحلته بين سراييفو وكوسوفو؛ وهو يشير إلى هؤلاء ببساطة على أنهم صربيون (ص ٤٣).
- ١٢- روشكيفيتش Roskiewicz, *Studien uher Bosnien* ، ص ٧٧.
- ١٣- فاشيتش Vasic, *'Etnicka kretanja'* ، ص ٢٣٨؛ شابانوفيتش Sabanovic, *'Vojno uredjenje Bosne'* ، صفحات ٢١٨-٢١٩.
- ١٤- كيوريبيشيتش Kuripestic, *Itinerarium der Botschaftsreise* ، ص ٤٣. وعبر كثير من الأقالق الحدود إلى الجانب النمساوي بعد هزيمة العثمانيين في سيساك في ١٥٩٣ (Gusic, *'Wer sind die Morlaken?'* ص ٤٦١).
- ١٥- انظر روتنبرج Rothenberg, *Austrian Military Border* ، وعن خلاصة مفيدة، انظر كتابه *Military Border in Croatia* ، صفحات ٦-١١.
- ١٦- المؤلفات عن الأقالق ضخمة العدد، كما أنها في معظم شأنها غير مرضية. وعن مراجع وفيرة العدد، انظر ناستوريل Nasturel, ed., *Bibliografie macedo romana*. ولا تزال خير مقدمات عامة هي فايغاند Weigand, *Die Aromunen* و ويس وطومسون Wace and Thompson, *Nomads of the Balkans* . كما أن أفضل دراسة عصرية هي وينيفيرث Winnifrith, *Vlachs* ؛ ثم إن ناندريس Nandris, *'Aromani'* يعد أيضاً دراسة قيمة.
- ١٧- جفوني Gvoni, *'La Transhumance des Vlaques'*
- ١٨- بارتويسيس Bartusis, *Late Byzantine Army* ، صفحات ٢١٦ و ٢٥٦؛ ناستوريل Nasturel, *'Les Valaques balcaniques'* ، ص ١١٠.
- ١٩- د. رادويتشيتش D. Radojicic, *'Bulgaralbanitoblahos'*
- ٢٠- ينبغي أن أوضح أنى لم أتمكن من الرجوع إلى البيان الكامل للألب مانديتش عن نظريته *Postanak Vlaha* ، الذي نشر في بوينس أيريس؛ وكان اعتمادي على

- المخلص الوارد في كتابه 'Ethnic and Religious History of Bosnia' ، صفحات ٣٨٣-٣٨٦.
- ٢١- هناك مؤلفات فنية واسعة عن العلاقات بين الرومانية والألبانية. انظر بوجه خاص Du Nay، وعن ملخصات عصرية جيدة، انظر دو ني، *Baric, Lingvisticke studije* و *Illyes, Ethnic Continuity and Early History of Rumanian* ، صفحات ١٩١-٢٩٠.
- ٢٢- انظر هارمان *Haarmann, Der latcinische Lehnwortschatz*. وتدل البيانات أن نوع اللاتينية المتأخرة التي تطورت إلى اللغة الرومانية كانت على ضلة وثيقة بالألبانية، وإن كانت بعض الكلمات الألبانية المستعارة جاءت أيضاً من لاتينية أبكر.
- ٢٣- إن قائمة أعظم العلماء المستقلين (أى غير البلقانيين) امتيازاً تتضمن بيريتشيك وفايجاند وستادموللر. وعن مسح نافع (وإن اتجه بطبيعة الحال إلى توكيد الأصول الجغرافية الألبانية للألبان)، انظر تشابى *'Cabej, Problem of Place of Formation'*. وحاول بعض الكتاب الرومانيين أن يعكسوا الأوضاع بالزعم بأن الألبان قدموا من رومانيا. وكان أمهر حل وسط هو الذى وضعه ماريينسكو (Marienescu)، الذى ذهب إلى أن الخصائص الإليرية للغة إنما التقطها أولاً وقبل كل شئ الجند الرومانية فى مقدونيا، وهم رجال أعيد نقلهم إلى شمالي الدانوب (*-Ilirii, macedo-romanii si albanesii*)، صفحات ١٥٣-١٥٤.
- ٢٤- بيريتشيك *'Die Romanen in den Stadten Dalmatiens'*، الجزء الأول، صفحات ٣٥-٤٠؛ وجيوشيتش *'Wer sind die Morlaken?'* Gusic؛ ودرجومير Dragomir، *Vlahii si Morlacii*، صفحات ١٥-٥٢. وعن السجلات البندقية للأفلاق اندداراً أسفل الساحل فى الجبل الأسود وشمال ألبانيا، انظر فالنتيني، *Valentini, L'elemento vlah nella zona scutarina'*.
- ٢٥- دراجومير *Dragomir, Vlahii din nordul peninsulei balcanice*، صفحات ٤٩-٥٢ والخريطة رقم ١.
- ٢٦- إ. بوبوفيتش *'Valacho-serbica'*، I. Popovic، (وقد صححت هجاء بوبوفيتش لكلمة *tirziu*) صفحات ٣٧٢-٣٧٣؛ هولدا *Huld. Basic Albanian Etymologies*، ص ٥٧. وفى الرومانية العصرية تعنى كلمة *tirziu* "متأخر" وكلمة *zara* تعنى "شرش" أو "اللبن الرائب". وعن بيئة على الرعويات الألبانية فى الدالماشيا، وعلى مجاميع ذات أصل ألبانى بين أفلاق الهرسك وصربيا، انظر جيوشيتش *Gusic, 'Wer sind die Morlaken?'*، ص ٤٥٦؛ وبيريتشيك *Jirecek, 'Die Romanen in den Stadten Dalmatiens'*، الجزء الأول، صفحات ٤١-٤٣؛ وم. فيليبوفيتش *M. Filipovic, 'Struktura i organizacija katuna'*، صفحات ٥٠-٥٨.
- ٢٧- وربما كان أحفادهم عاشرين فى صورة الرعاة الترانسهيموانت المحولين للإسلام، والذين يعرفون عامة باسم باليجى، فى المناطق النائية من البوسنة، انظر *Balagija, Les Musulmans yougoslaves*، صفحات ٨٢-٨٣؛ كيوليشيتش *Kulisic, 'Razmatranja o porijeklu Muslimana'*، ص ١٥٣. وهناك عائلة من باليجي *Balije* بحثها فايجاندا، فظهر أنها فيما يحتمل من أصل تركمانى (*Rurnanen und*)

- 'Aromunen in Bosnien' ، صفحات (١٩١-١٩٧)؛ ولكن الواضح أن معظمهم من أرومة بلقانية.
- ٢٨- جوشيتش 'Wer sind die Morlaken?' ، ص ٤٥٧ . انظر كمثل لذلك شكوى كتبت في ١٤٠٣ في *Acta Bosnae* ، Fermendzin ، ed. ، ص ٨٥ .
- ٢٩- يطابق نوافكوفيتش Novakovic ، في (*Selo* ، ص ٣٣) أيضاً بين *Crnogunji* و *Sarakatsani* ، الذي ربما جاء اسمهم من الكلمة التركية *Karakacan* التي تعنى "المتقهّر الأسود"؛ ولكن الساركاتسينيين ، الذين من الواضح أنهم ظلوا يتحدثون اليونانية زمننا طويلاً إنما هم سر آخر .
- ٣٠- يذكر يوانوس لوسيوس التروجرى (إيفان لوكيتش) مؤرخ القرن السابع عشر أن المصطلح كان يستخدم نقيضاً لمصطلح '*Bih-Vlahi, id est Albi Latini*' (الأفلاق البيض) (انظر *Scriptores rerum hungaricarum* المجلد الثالث، ص ٤٥٩)؛ على أنى لم أر أية عبارة تعبر عن "الأفلاق البيض" مقتبساً من أى مصدر مبكر. ويرى بيريتشيك أن الراجوزيين والدالماشيين وضعوا وسيلة التمييز ليفرقوا أنفسهم (الذين يسمون أيضاً بالأفلاق بسبب لغتهم المصطبغة باللاتينية) عن أفلاق المناطق الداخلية، ويرى جوشيتش أنهم كانوا يميزون بين أفلاقهم الأصليين المحليين (الذين كانوا يرتدون البياض) وبين موجة من القادمين الجدد. وعندى أن كلا النظريتين غير مقنعة، إذ ليس ثمة سبب فى أن يستخدم الراجوزيون أو الدالماشيون الآخرون اللغة اليونانية. وكان لوشيوس التروجرى متبهاً على الأقل إلى هذه المسألة، فذهب إلى أن مصطلح *Mavrovlachos* أعاد نقله البنادقة (الفينيسيون) من اليونان.
- ٣١- وتجئ كلمة *Morovlah* فى المراجع الراجوزية مشيرة إلى الأفلاق المحليين بدءاً من القرن الثالث عشر، انظر بيريتشيك *Jirecek, 'Die Romanen in den Stadten Morovlachi'* ، الجزء الأول، ص ٣٥ ، ولا شك أن الأثر الشعبى فى نطق الكلمة إنما حدث قرب أخريات القرن الثانى عشر، عندما أشار قسيس ديوكليا إلى الموروفلاتش '*Morovlachi*' (وإن كان على ذكر من أن المعنى كان اللاتينى الأسود '*nigri Latini*')؛ فون سواندر *Scriptores rerum hungaricarum* ، المجلد الثالث، ص ٤٧٨ . ويتناقض كلا هذين العنصريين للبيئة مع الحجّة المقدمة فى جوشيتش 'Wer sind die Morlaken?' ، صفحات ٤٥٩-٤٦٠ .
- ٣٢- فورتيس *Fortis, Travels into Dalmatia* ، صفحات ٥٣ و ٨٥ . وقد لقيت كثير من ملاحظات فورتيس (على أن تلك لم تكن من بينها) معارضة فى عمل أواخر وأتمن على يد كاتب أوتى معرفة محلية أجود كثيراً، انظر *Lovrich, Osservazioni* .
- ٣٣- انظر باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien* ، ص ١٧٥ ؛ ولسون *Wilson, Life of Vuk Karadic* ، صفحات ١٩٢-١٩٤ . وترجمت ولسون الخاصة وردت فى صفحات ٣٦١-٣٦٣ .
- ٣٤- بلديسيانو 'Les Valaques de Bosnie' . Beldiceanu .

- ٣٥- بلديسيانو 'Sur les valaques des balkans slaves'، Beldiceanu، ص ٩٧؛ بلديسيانو وبلديسيانو-ستاينهر 'Quatre actes de Mehmed II'، ص ١١٨؛ انظر أيضاً هاجيبجيتش 'Hadzibegic, 'Dzizja ili harac' الجزء الأول، ص ٦٨. ومع هذا، فعند أخريات القرن الثامن عشر، كان أحفاد الأفلاق في منطقة حدود البوسنة يدفعون الخراج فعلاً: انظر لوفريتش Lovrich, *Osservazioni*، ص ٨٣.
- ٣٦- انظر بلديسيانو 'Sur les valaques des balkans slaves'، Beldiceanu، ص ٩٤؛ هاجيبجيتش Hadzibegic, *Porijeklo bosanskih Muslimana*، ص ١٣٧. قارن ملحوظة كيوريثيتش أعلاه (هامش ١١).
- ٣٧- جايا 'Dzaja, Die 'bosnische Kirche''، ص ٧٥.
- ٣٨- بلديسيانو 'Sur les valaques des balkans slaves'، Beldiceanu، ص ٩١. ويحدد تريفونوفسكي Trifunovski تاريخ التغيير نحو الاستقرار في قرية مفردة إلى القرن الخامس عشر: 'Geografske karakteristike katuna'، صفحات ٣٦-٣٧.
- ٣٩- لوفريتش Lovrich, *Osservazioni*، صفحات ١٧٤ و ١٧٩.
- ٤٠- وكان مؤسس هذا التفسير هو ستويان نوافكوفيتش Stojan Novakovich مؤرخ القرن التاسع عشر؛ انظر كتابه Selo، صفحات ٢٩-٣٠. وكذلك يرى المؤرخ الروسي إ. ب. نوموف E. P. Naumov أيضاً أن الأفلاق اصطبغوا بالصباغ السلافي الثقيل في زمن مبكر يرجع إلى القرن الثالث عشر: انظر 'Balkanskiye vlakhi'. على أن الكتاب الصربيين الذين يتقبلون الرأي القائل بأن للأفلاق هوية إثنية (عرقية) مختلفة، لم تصددهم تلك الحقيقة المجردة؛ إذ من العجيب أن مؤرخاً صربياً معاصراً يكتب: "حتى الأفلاق أنفسهم وطرائقهم في الحياة أصبحوا عرضة للتهديد حتى لقد انضموا للصرب لكي ينقذوا حياتهم، كما أنهم في أثناء تلك العملية ساعدوا في الاحتفاظ بالهوية الإثنية والدينية والثقافية للصرب واستمرارها". (انظر بافلوفيتش Pavlovich, *Serbians*، ص ٧٨).
- ٤١- بلديسيانو 'Les valaques de Bosnie'، Beldiceanu، ص ١٢٣.
- ٤٢- م. فيليبوفيتش M. Filipovic, 'Struktura i organizacija katuna'، ص ٥٢ (أسماء)؛ بيريتشيك 'Die Romanen in den Städten Dalmatiens'، Jirecek، الجزء الأول، ص ٤٠ (جزيرة)؛ نيجر Niger, *Geographiae commentariorum libri*، ص ١٠٣ (اللاتيني الفاسد)؛ ناندرتش 'Aromani'، Nandris، ص ٣٨ (كلمات العد).
- ٤٣- بيريتشيك 'Die Romanen in den Städten Dalmatiens'، Jirecek، الجزء الأول، ص ٤١.
- ٤٤- د. مانديتش D. Mandic, *Etnicka povijest Bosne*، ص ٥١٦.
- ٤٥- ويكمن الفرق في أسلوب النطق الحكي لبعض الحروف المتحركة: فإن "الإيكافية"، المتحدث بها في صربيا، تنطق كلمة "اللبن" 'mleko'، بينما "البيكافية" (المتحدث بها في البوسنة والهرسك) تنطقها 'mljeko' or 'mljeko'.

- ٤٦- ويستشهد د. مانديتش بالإحصاء كدليل على استمرار التحدث بالأفلاقية في (*Etnicka povijest Bosne*، ص ٥١٦)؛ فيليبسكو (*Filipescu, Coloniile romane din Bosnia*، ص ٥١٦).
 ٤٧- فايغاند 'Rumanen und Aromunen in Bosnien' Weigand، وعن 'Karavlasii'،
 انظر القسم عن العجر في الفصل التاسع.
 ٤٨- على أن د. مانديتش يذكر بدقة عجيبة زائفة أن النسبة ٥٠-٥٢ % (*Etnicka povijest Bosne*، ص ٥١٦).
 ٤٩- جايا (*Dzaja, Konfessionalitat und Nationalitat*، ص ٨٣).

الفصل السابع: الحرب والشئون السياسية في البوسنة العثمانية ١٦٠٦-١٨١٥

- ١- كونت (*Kunt, Sultan's Servants*، ص ٨٢).
 ٢- كليسولد (*Clissold, ed., Short History*، ص ٤٩).
 ٣- (*Fermendzin, ed., Acta Bosnae*، صفحات ٤٧٩-٥٠١).
 ٤- شو (*Shaw, History of the Ottoman Empire*، المجلد الأول، ص ٢١٢).
 ٥- ا. بوبوفيتش (*A. Popovic, L'Islam balkanique*، ص ٢٥٩).
 ٦- جايا (*Dzaja, Konfessionalitat und Nationalitat*)؛ ومع هذا فإن بيليديا (*Peledija*) يكتب أن العدد الإجمالي للاجئين المسلمين من الأراضي التي استرجعها آل هابسبرج بلغ مئة وثلاثون ألفاً، لم يكونوا جميعاً يسكنون البوسنة، انظر (*Bosanski ejalet*) ص ٥٠.
 ٧- ديوردجيف 'Bosna' (*Djurdjev*، ص ١٢٦٧).
 ٨- مراز (*Mraz, Prinz Eugen*، ص ٤٠).
 ٩- د. مانديتش (*D. Mandic, Etnicka povijest Bosne*، ص ٥١٤).
 ١٠- على أن بعض الكاثوليك عادوا فعلاً بعد أن أعلنت السلطات العثمانية الهدنة في ١٦٩٩؛ انظر بيليديا (*Peledija, Bosanski ejalet*، ص ٥١).
 ١١- جايا (*Dzaja, Konfessionalitat und Nationalitat*، ص ٩٨).
 ١٢- وأخيراً تم تحديد خط الحدود هذا بين البندقية والبوسنة خلال الفترة ١٧٢١-١٧٣٣؛ انظر (*Clissold, ed., Short History*، صفحات ٤٥ و ٥٠). ويقول شو محطناً أن المعاهدة حددت التخوم على نهر سافا (*History of the Ottoman Empire*، المجلد الأول، ص ٢٣٢).
 ١٣- ا. بوبوفيتش (*A. Popovic, L'Islam balkanique*، ص ٢٥٩).
 ١٤- جايا (*Dzaja, Konfessionalitat und Nationalitat*، ص ٩٦). ويلاحظ جايا أيضاً تمردات حدثت قبل الحرب في ١٧١٠ و ١٧١١.
 ١٥- هانجيتش 'Bosanski namjesnik' (*Handzic*، صفحات ١٤٤-١٤٥).
 ١٦- المرجع السابق، ص ١٥٢-١٦٣.
 ١٧- ديوردجيف 'Bosna' (*Djurdjev*، ص ١٢٦٧).
 ١٨- هانجيتش 'Bosanski namjesnik' (*Handzic*، صفحات ١٦٤-١٨٠).

- ١٩- هاجيا هيئتس 'Die Kampfe der Ajane', Hadzijahic, ص ١٣٠.
- ٢٠- سوشيسكا 'Osmanlı imparatorlugunda Bosna', Suceka, ص ٤٤١.
- ٢١- هاجيا هيئتس 'Die priviligierten Stadte', Hadzijahic, ص ١٥٦.
- ٢٢- جايا 'Dzaja, Konfessionalitat und Nationalitat', ص ٩٨.
- ٢٣- ب. بيلافيتش 'B. Jelavich, History of the Balkans', المجلد الأول، ص ٩٠٠.
- ٢٤- روتنبرج 'Rothenberg, Military Border in Croatia', صفحات ٧٣-٧٢.
- ٢٥- شو 'Shaw, History of the Ottoman Empire', المجلد الأول، ص ٢٥٩.
- ٢٦- شاميتش 'Samic, Les Voyageurs francais', صفحات ١٤٦-١٤٩.
- ٢٧- دييوف 'Desboeufs, Souvenirs', صفحات ١٣٢-١٣٣.
- ٢٨- بافلوويتش 'Pavlowitch, 'Society in Serbia'', صفحات ١٤٤-١٤٥؛ ويلاحظ بوبوفيتش أن أعمالاً كهذه استمرت ببأس متجدد بعد ١٨١٥ (انظر *L'Islam balkanique*، ص ٢٦٢).
- ٢٩- كريشيفلياكوفيتش 'Kresevljakovic, Kapetanije', صفحات ١٣ و ٢٢.
- ٣٠- المرجع السابق، صفحات ٥٢-٦٤.
- ٣١- كان من الممكن أن توصف البوسنة بأنها "باشالوكية"، ولكن ذلك كان مصطلحاً عاماً يشمل جميع أنواع الأراضي التي يحكمها باشا. وحيث أن البوسنة كانت إيالة فإنها لم تكن على نفس مستوى باشالوكية بلجراد مثلاً، التي كانت سنجقية فقط. وعن الامتيازات التي يتمتع بها الباشا ذى الذبول الثلاثة، انظر دوسون d'Ohsson، *Tableau de l'Empire othoman*، المجلد السابع، ص ٢٨٥.
- ٣٢- شاميتش 'Samic, Les Voyageurs francais'، صفحات ١٨٦-١٨٧؛ كريشيفلياكوفيتش 'Kresevljakovic, Kapetanije'، ص ١٧.
- ٣٣- شاميتش 'Samic, Les Voyageurs francais'، ص ١٨٨.
- ٣٤- هاجيا هيئتس 'Die priviligierten Stadte', Hadzijahic, صفحات ١٣٢-١٣٤. وقد رأس المسلمون النقابات ولكنها ضمت أيضاً أعضاء من المسيحيين واليهود. وكان لغير المسلمين أقسامهم داخل النقابة. انظر كريشيفلياكوفيتش، 'Kresevljakovic, Esnaf i obri'، ص ٤٩؛ سكاريتش 'Skaric, Sarajevo i njegova okolina'، ص ١٣٤.
- ٣٥- شوميت دى فوسسيه 'Chaumette-des-Fosses, Voyage en Bosnie'، ص ١١٤.
- ٣٦- هاجيا هيئتس 'Die priviligierten Stadte', Hadzijahic, ص ١٣٧.
- ٣٧- المرجع السابق، صفحات ١٥٦-١٥٧.
- ٣٨- عن أجازات البوسنة، انظر المرجع السابق؛ سوتشيسكا 'Suceka, 'Bedeutung des Begriffes A'yan'', هاجيا هيئتس 'Hadzijahic, 'Die Kampfe der Ajane''؛ وعن الطبيعة الأصلية للوظيفة، انظر باون 'Bowen, 'Ayan''؛ وعن استخدام المصطلح فى أماكن أخرى، انظر شوجار 'Sugar, Southeastern Europe under Ottoman Rule'، ص ٢٣٨.

الفصل الثامن: الحياة الاقتصادية والثقافة والمجتمع في البوسنة العثمانية ١٦٠٦-

١٨١٥

- ١- يحلل توماسيفيتش الاستخدام الخاص لهذه المصطلحات في البوسنة في: *Peasants, Politics, and Economic Change*، صفحات ٩٩-١٠٠. ويعطي شوجار بياناً مختلفاً وأكثر عمومية في: *Sugar: Southeastern Europe under Ottoman Rule*، صفحات ٢١٤-٢١٨.
- ٢- والتحول إلى المزارع الكبيرة الخاصة (الشفيتليك) في جميع أنحاء الإمبراطورية لهو موضوع ضخم يحوط الغموض جوانب كثيرة منه. وولاستعراض قيم عن هذه الموضوعات، انظر ماكجوان *McGowan, Economic Life in Ottoman Europe* صفحات ٥٧-٧٩. وتصف موتافتشيفا Mutafchieva الشكلين التقليديين الذي كانت المزارع الكبيرة الخاصة تمنح بهما (للموسيليمين و"الغازيين" او الأبطال العسكريين)؛ وتلاحظ أيضاً شكلاً خاصاً لهذه المزارع مستخرجا من الممتلكات الإقطاعية القديمة في البوسنة في: ('K'm v'prosa za chiflitsite'، صفحات ٣٦-٤٢).
- ٣- انظر ملاحظات هوتينجر على تواجدهم في أدرنة في خمسينات الألف وستمئة في: *Hottinger, Historia orientalis*، ص ٤٦٣.
- ٤- ماكجوان 'Food Supply and Taxation'، McGowan.
- ٥- شاميتش *Samic, Les Voyageurs francais*، ص ٢٤٨.
- ٦- ماكجوان *McGowan, Economic Life in Ottoman Europe*، صفحات ٨٣-٨٦.
- ٧- جايا *Dzaja, Konfessionalitat und Nationalitat*، صفحات ١٠٥-١٠٦ و ١٥١ و ١٦٨. ويذهب تقرير الأب مارافيتش عن البوسنة في ١٦٥٥ إلى أن عدد السكان الكاثوليك هو ٦٣٢٠٦ روحاً: *Fermezdzin, ed., Acta Bosnae*، ص ٤٧٦.
- ٨- سكاريتش 'Popis bosanskih spahija'، Skaric.
- ٩- ب. بيلافيتش *B Jelavich, History of the Balkans*، المجلد الأول، ص ٩٠.
- ١٠- والأرقام عن الذكور البالغين من غير المسلمين المسجلين في إيالة البوسنة من دافعي الجزية: ١٢٥٠٠ في سنة ١٧٠٠ (شاملة الهرسك وزفورنيك)، و ٣٩٢٠٠ في ١٧١٨ (غير متضمنة الهرسك وشاملة زفورنيك)، و ٦٣٤٤٠ في ١٧٤٠ (غير متضمنة الهرسك وشاملة زفورنيك)، و ٩٨٣٢٩ في ١٧٨٨ (شاملة الهرسك وسنجدية غير معلومة) و ١٠٣٨٨٣ في ١٨١٥ (شاملة الهرسك وسنجدية غير معلومة): ماكجوان *McGowan, Economic Life in Ottoman Europe*، ص ٩٠. ويبدو الرقم الأول منخفضاً بصورة غير ممكنة؛ ويحتمل أنه يدل على أن الإدارة البوسنية لم تستفد من الحرب، ولم تستطع إجراء الإحصاءات الكاملة. وكان ذلك هو الرقم الأول الذي تم تجميعه على أساس جديد، وهو حساب عدد الذكور البالغين بدلاً من عدد العائلات.

- ١١- أرقام قدرها محمد هجياهيتهش، واستشهد بها جايا في *Konfessionalitat und Nationalitat*، ص ٨٢.
- ١٢- فايجاند 'Rumanen und Aromunen'، Weigand، ص ١٧٨.
- ١٣- سكاريتش *Srpski pravoslavni narod*، Skaric، ص ١.
- ١٤- د. مانديتش *Etnicka povijest Bosne*، D. Mandic، ص ٥١٤؛ هاجياهيتهش 'Die privilegierten Stadte'، Hadzijahic، ص ١٣٦.
- ١٥- هاجياهيتهش 'Die privilegierten Stadte'، Hadzijahic، ص ١٣٥.
- ١٦- تشيليبى *Celebi, Putopis*، صفحات ١٠٦ و ١١٦. ويعتقد علامة عصرى أن أرقام تشيليبى مبالغ فيها، وهو يقارنها برقم أقل كثيراً من دفتر لعام ١٨٤١ (ناجاتا Nagata، *Materials on Bosnian Notables*، ص ٢). ولكن الأب مارافيتش فى تقريره فى ١٦٥٥ يعطى رقماً أكبر قليلاً من رقم تشيليبى: ٢٠٠٠٠ عائلة مسلمة و ١٠٠ عائلة مسيحية (Fermendzin, ed., *Acta Bosnae*، ص ٤٧٦). (ومن الجدير بالذكر أن بيان مارافيتش يتضمن أن هذه المئة عائلة تشمل ٦٠٠ روحاً، مما يوحي بأنه استخدم مضاعفاً أكبر مما استخدمه المؤرخون المعاصرون). ومن الواضح أن سراييفو كانت أصغر فى القرن الثامن عشر مما كانت عليه فى القرن السابع عشر، ويحتمل أنها تضاءلت أكثر فى أوائل القرن التاسع عشر.
- ١٧- كيكليه *Quiclet, Voyages*، صفحات ٦٨-٧٠ و ٧٩. وقد علق بيتر ماساريتشى على النوعية الفائقة للخيل البوسنية فى ١٦٢٤: انظر Draganovic, 'Izvjescje Petra Masarechija'، ص ٤٢.
- ١٨- بيليتيه *Pelletier, Sarajevo*، ص ٦٩.
- ١٩- شوميت دى فوسسيه *Chaumette-des-Fosses, Voyage en Bosnie*، ص ٣٣؛ هاجياهيتهش 'Die privilegierten Stadte'، Hadzijahic، ص ١٣٥.
- ٢٠- وقد فرض النمسيون بغباء رسم استيراد على تجارهم ولم يفرضوا رسماً مماثلاً على الرعايا العثمانيين الذين كانوا يستوردون نفس البضاعة: انظر ماكجوان *McGowan, Economic Life in Ottoman Europe*، صفحات ٢٣-٢٤.
- ٢١- على أن معرض ليزج التجارى مارس ضغطاً على تجار البوسنة وأجزاء أخرى من البلقان خلال تلك الفترة: انظر باسكاليفا *Paskaleva, 'Osmanlı balkan eyaletlerinin ticaretleri'*، صفحات ٤٧-٤٩.
- ٢٢- عن استخراج معدن الحديد، انظر شوجار *Sugar, Industrialization of Bosnia*، ص ١٦. ويذكر تقرير كته فوركاد فى ١٨١٣، مع ذلك، تصدير نوع من المعادن إلى فرنسا: هو الأوربيمنت (الزرنخ الأصفر)، وهو مادة كيمابوة طبيعية تستخدم فى صناعة الصبغات. ('Tendances du commerce de la Bosnie'، Vacalopoulos، ص ٩٥).
- ٢٣- دوسون *D'Ohsson, Tableau general de l'Empire othoman*، المجلد السابع، ص ٢٩٦.
- ٢٤- بورتير *Porter, Observations on the Turks*، المجلد الأول، ص ١٣٣.

- ٢٥- المرجع السابق، المجلد الثاني، صفحات ٤٧ و ٥٦. وقد ذكر أنطون هانجي Anton Hangi، الذي كتب في تسعينيات الألف وثمانمئة دراسة عن الحياة في البوسنة، تعقيباً مماثلاً حول الأمانة واختفاء السرقة في سراييفو، حيث عاش لمدة عام بدون غلق رتاج بابه، على حد قوله (Die Moslim's in Bosnien)، ص ٧. وقد لاحظ الرحالة البريطاني ه. س. طومسون H. C. Thomson في ١٨٩٧: "يمكن الاعتماد على كلمة المسلم في البوسنة بثقة تامة في مسائل البيع والشراء" (Outgoing Turk)، ص ١٦٢).
- ٢٦- موييتش Mujic, 'Prilog proučavanje uzivanja alkoholni pica'.
- ٢٧- شاميتش Samic, *Les Voyageurs francais*، ص ٢٤٣.
- ٢٨- بيليتيه Pelletier, *Sarajevo*، ص ١١٨.
- ٢٩- أندريتش Andric, *Development of Spiritual Life in Bosnia*، صفحات ٦٢-٦٣.
- ٣٠- جايا Dzaja, *Konfessionalitat und Nationalitat*، ص ١٤٩؛ شاميتش Samic, *Les Voyageurs francais*، ص ٢٤٣.
- ٣١- دراجانوفيتش Draganovic, 'Izvjescje Petra Masarechija'، ص ٤٦؛ د. مانديتش D. Mandic, *Etnicka povijest Bosne*، ص ٣٧٥.
- ٣٢- Fermendzin, ed., *Acta Bosnae*، ص ٥٢٦.
- ٣٣- المرجع السابق، ص ٤٧٩.
- ٣٤- شوميت دي فوسيه Chaumette-des-Fosses, *Voyage en Bosnie*، صفحات ٧٠-٧٤.
- ٣٥- فرا لوفرو سيتوفيتش "أغنية الجحيم" Fra Lovro Sitovic, 'Pisna od pakla'؛ والقصيدة نفسها على هيئة الشعر الشعبي، وعلى ذلك فمن المحتمل أنها قصد بها أن تحل محله. ويعقب أندريتش بأنها "تختلف فقط عن القصائد الحقيقية في الشعر الشعبي في أنها غير منتظمة باستمرار ولا تحوى أى جمال": *Development of Spiritual Life in Bosnia*، ص ٥٠. وعن المراجع الكاثوليكية الأخرى، انظر المرجع السابق، صفحات ٤٧-٥١.
- ٣٦- المرجع السابق، ص ٥٠؛ هاجياهييتش Hadzijahic, *Od tradicije do identiteta*، ص ٣٢.
- ٣٧- Fermendzin, ed., *Acta Bosnae*، صفحات ٥٠٣-٥٠٤. وعن المحاولات الأواخر للتعدى على الكاثوليك، انظر جايا Dzaja, *Konfessionalitat und Nationalitdt*، صفحات ٢٠٨-٢٠٩.
- ٣٨- شوميت دي فوسيه Chaumette-des-Fosses, *Voyage en Bosnie*، ص ٧٥.
- ٣٩- شاميتش Samic, *Les Voyageurs francais*، ص ١١٢.
- ٤٠- شوميت دي فوسيه Chaumette-des-Fosses, *Voyage en Bosnie*، ص ٧٥.
- ٤١- أندريتش Andric, *Development of Spiritual Life in Bosnia*، ص ٣٨.
- ٤٢- جازيتش Gazic, 'Les Collections manuscrits'. وتوحي تقارير من سراييفو أن المجموعة الكاملة في المعهد الشرقي قد تم تدميرها بواسطة المدفعية الصربية.

- ٤٣- انظر ليفلدت *Lehfeldt, Das serbokroatische Aljamiado-Schrifttum* ، صفحات ٤٥-٥٢.
- ٤٤- عن ملخص ثين، انظر باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien*، صفحات ٢٧١-٢٨١. وأحدث دراسة، التي لم أتمكن من الرجوع إليها، هي هوكوفيتش *Hukovic, Aljamiado knizevnost i njene stvaraoici*.
- ٤٥- انظر باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien* ، صفحات ١٦٥-١٩٠.
- ٤٦- ليفلدت *Lehfeldt, Das serbokroatische Aljamiado-Schrifttum* ، ص ٥٠؛ وعن *Baseskija's chronicle*، انظر جازيتش 'Les Collections manuscrits' *Gazic*.
- ٤٧- هاجياهييتش *Hadzijahic, Od tradicije do identiteta*، ص ٧. وعن أمثلة كثيرة لكتاب يسمون لغتهم اليوسنية، انظر المرجع السابق. صفحات ٢٤-٣١.
- ٤٨- أوربيني *Orbini, Regno de gli Slavi* ، ص ٣٧٧.
- ٤٩- ويلسون *Wilson, Life and Times of Karadzic* ، ص ٣٨٩.
- ٥٠- عن تفاصيل أكثر عن هؤلاء الكتاب وكثيرون غيرهم، انظر باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien*، صفحات ٢٢١-٢٦٤.
- ٥١- انظر المرجع السابق، صفحات ٣٠٠-٣١٦؛ وعن تفاصيل عن مصنفين يوسنيين من القرن الثامن عشر رائعين بصفة خاصة بواسطة إبراهيم شيهوفيتش وحسين بوشنيك *Ibrahim Sehovic and Husein Bosnjak*، انظر جازيتش 'Les Collections manuscrits' *Gazic*.
- ٥٢- وهناك دراسة قيمة عامة عن طرق الدراويش في الإمبراطورية العثمانية أعدها ميرمير أوغلو *Mirmiroglou, OI Dervissai*. وهناك مادة مفيدة في رايكوت *Rycaut, Present State of the Ottoman Empire* صفحات ١٣٥-١٥١؛ و. و. هازلوك *F. W. Hasluck, Christianity and Islam Birge, Bektashi Order*؛ وترينجهام *Trimingham, Sufi Orders in Islam*.
- ٥٣- هانجيتش 'U ulozu dervisa' *Handzic*.
- ٥٤- بيليتيه *Pelletier, Sarajevo* ، صفحات ٨٢-٨٩. وهناك وصف كامل عن هذه التكيات في سيكيريتش 'Derviskolostorok es szent sirok' *Sikiric*، ولكن سيكيريتش أخطأ عندما وصف تكية إسكندر باشا بأنها الأبرك (صفحات ٥٧٧-٥٧٨).
- ٥٥- تشيلبي *Celcbi, Putopis* ، ص ١١٠.
- ٥٦- انظر الوصف في أجار 'Notes on the Naqshbandi Tariqat' *Algar*، صفحات ٧٣-٧٧.
- ٥٧- بالاجيا *Balagija, Les Musulmans yougoslaves*، ص ١٠٣؛ انظر أيضاً ف. و. هازلوك *F. W. Hasluck, Christianity and Islam*، المجلد الثاني، ص ٥٥١.
- ٥٨- باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien*، صفحات ١٠٤-١٠٥؛ وهاجياهييتش *Hukic, ed. Islam i Hadzijahic, 'Udio Hamzev ija u atentatu'*، وهو كيتش *muslimani u Bosni*، صفحات ٩١-٩٨.

- ٥٩- تشيليبى Celebi, *Putopis* ، ص ١١٦ .
- ٦٠- انظر مثلاً شوميت دي فوسسيه Chaumette-des-Fosses, *l'oyage en Bosnie* ، صفحات ٥٥-٦٣ . ويلاحظ شوميت دي فوسسيه أيضاً، كغيره من المراقبين الانعدام الحقيقى لتعدد الزوجات .
- ٦١- هاجيا هيتش Hadzizahic, *Od tradicije do identiteta* ، ص ١٩ .
- ٦٢- كيكلية Quiclet, *Les Voyages* ، صفحات ٧٢-٧٣ .
- ٦٣- شوميت دي فوسسيه Chaumette-des-Fosses, *Voyage en Bosnie* ، صفحات ٤٩-٥٠ .
- ٦٤- برتوزيه Pertusier, *La Bosnie* ، ص ٩١ .

الفصل التاسع: يهود وغجر البوسنة

- ١- جولدستين Goldstein, ed., *Jews in Yugoslavia* ، صفحات ٢٧-٢٨ .
- ٢- المرجع السابق، صفحات ٧٥-٧٦ .
- ٣- ليفى Levy, *Die Sephardim in Bosnien* ، ص ٢ . ويكتب فرايدنرايش Freidenreich أن سجلات المحاكم تلك تشير إلى ما بين عشر وخمسة عشر عائلة يهودية (*Jews of Yugoslavia* ، ص ١٢)؛ ولكن هذا هو فقط تخمين ليفى حول حجم المجتمع اليهودى فى ذلك الوقت .
- ٤- شو Shaw, *Jews of the Ottoman Empire* ، ص ٥٣ .
- ٥- لاحظ بيليتيه فى ١٩٣٤ أن المنسوجات فى سرايفو كان لا يبيعه تقريباً إلا اليهود: Sarajevo ، صفحات ٤٨-٤٩ . ويذهب سكاريتش إلى أن يهود سرايفو جاءوا أصلاً من سكوبيى: Sarajevo i njegova okolina ، ص ٦٠ .
- ٦- شو Shaw, *Jews of the Ottoman Empire* ، ص ٥٣ .
- ٧- ليفى Levy, *Die Sephardim in Bosnien* ، صفحات ٦-١٠ .
- ٨- جولدستين Goldstein, ed., *Jews in Yugoslavia* ، ص ٧٢؛ فرايدنرايش Freidenreich, *Jews of Yugoslavia* ، صفحات ١٢ و ٢٧ . وقد حُرق الحوش فى حريق ١٨٧٩ ، ولم يُن ثانياً . وعن وصف كامل عن الحى اليهودى فى سرايفو وخريطة للشوارع، انظر ليفى Levy, *Die Sephardim in Bosnien* ، صفحات ٨٥-١١١ .
- ٩- ليفى Levy, *Die Sephardim in Bosnien* ، ص ١١١؛ وقد حرق تماماً فى ١٧٩٤ تم أعيد بناؤه .
- ١٠- فرايدنرايش Freidenreich, *Jews of Yugoslavia* ، ص ١٣ .
- ١١- تشيليبى Celebi, *Putopis* ، صفحات ١٠٥-١٠٦ .
- ١٢- ليفى Levy, *Die Sephardim in Bosnien* ، صفحات ٥٣-٥٥ و ٦٦؛ فرايدنرايش Freidenreich, *Jews in Yugoslavia* ، صفحات ١٤-١٥؛ جولدستين Goldstein, ed., *Jews in Yugoslavia* ، ص ٦٥ .

- ١٣- شولم Scholem, *Sabbatai Sevi* ، ص ٥٦٠.
- ١٤- عن هايون، انظر ليفي Levy, *Die Sephardim in Bosnien* ، صفحات ١٥-١٧؛ شولم Scholem, *Sabbatai Sevi* ، صفحات ٩٠١-٩٠٢؛ شولم Scholem, *Major Trends in Jewish Mysticism* ، صفحات ٣٢١-٣٢٤؛ وعن الأشكنازي انظر فرايدنرايش Freidenreich, *Jews of Yugoslavia* ، ص ١٣.
- ١٥- ليفي Levy, *Die Sephardim in Bosnien* ، ص ٨٨.
- ١٦- المرجع السابق، صفحات ١٩-٢٠. وقد نهب المعبد الرئيسي لطائفة السفرديم والمكتبة القديمة والمحفوظات التي كان يحتويها فور وصول القوات الألمانية إلى سراييفو في ١٥ أبريل ١٩٤١ (لغنتال Levntal, ed., *Zlocini fasistickih okupatora* ، ص ٦٤).
- ١٧- شو Shaw, *Jews of the Ottoman Empire* ، ص ٥٣.
- ١٨- المرجع السابق، ص ٥٣. ويرجع شو تاريخ وصول باردو إلى ١٧٥٢؛ ويرجعه فرايدنرايش إلى ١٧٦٥؛ ويرجعه ليفي إلى ١٧٦٨. وكلهم يتفقون على أنه رحل إلى فلسطين في ١٧٨١.
- ١٩- انظر الوصف وصورة ملونة للمخطوط بأكمله في روث Roth, ed., *Sarajevo Haggadah*.
- ٢٠- فاكالوبولس Vacalopoulos, 'Tendances caracteristiques du commerce de la Bosnie' ، ص ٩٩. ويذهب برتوزييه أيضاً إلى أن الرقم الإجمالي هو ٢٠٠٠ للبوينة Pertusier, *La Bosnie* ، ص ٧٨. على أن شوميت دي فوسسيه يذهب إلى أنه ١٢٠٠ Chaumette-des-Fosses, *Voyage en Bosnie* ، ص ٢٩٧.
- ٢١- وقال برتوزييه، الذي زارها في ١٨١٢، إن سكان ترافنيك كانوا بأجمعهم من المسلمين فيما عدا "قليل من العائلات اليهودية" *La Bosnie* ، ص ٢٩٧؛ على أن شوميت دي فوسسيه، الذي عاش هناك لسبعة أشهر في ١٨٠٨، ذكر أنهم كانوا يشملون ١٠٠٠ أرثوذكسي و ٥٠٠ كاثوليكي و ٣٠٠ عجري و ٦٠ يهودياً. وفي ١٨٩٨ دعى ويليام ميللر ترافنيك بأنها "إحدى المدن الإسلامية النقية في البلاد" (*Travels and Politics* ، ص ١٥٥).
- ٢٢- تيومل Thoemmel, *Geschichtliche Beschreibung* ، ص ١٣٠.
- ٢٣- ليفي Levy, *Die Sephardim in Bosnien* ، صفحات ٦٢-٦٣.
- ٢٤- فرايدنرايش Freidenreich, *Jews of Yugoslavia* ، صفحات ١٥-١٦.
- ٢٥- بيرنرايتر Baernreither, *Bosnische Eindrücke* ، ص ٢٦.
- ٢٦- فرايدنرايش Freidenreich, *Jews of Yugoslavia* ، ص ٢١٣.
- ٢٧- كيرتيس Curtis, *Turk and his Lost Provinces* ، ص ٢٧٦.
- ٢٨- فرايدنرايش Freidenreich, *Jews of Yugoslavia* ، صفحات ١٩-٢٢.
- ٢٩- شو Shaw, *Jews of the Ottoman Empire* ، ص ٣٥؛ لغنتال Levntal, ed., *Zlocini fasistickih okupatora* ، صفحات ٧٠-٧١.

- ٣٠- عن كل التفاصيل السابقة، انظر ميويش 'Polozaj cigana'، Mujic، صفحات ١٤٠-١٤٤، وسوليس 'Gypsies in the Byzantine Empire'، Soulis. ويلاحظ فريزر في Fraser، *Gypsies*، ص ٥٧، أن مصطلح *cingarije* في مرسوم صربي كان من المحتمل أنه يعني "إسكافي".
- ٣١- فريزر Fraser، *Gypsies*، ص ٨٣.
- ٣٢- ميويش 'Polozaj cigana'، Mujic، صفحات ١٤٦-١٤٧.
- ٣٣- فيوكانوفيتش 'Le Firman relatif aux tsiganes'، Vukanovic.
- ٣٤- فايغاند 'Rumanen und Aromunen'، Weigand، ص ١٧٤. وكلمة *Baresi* من الكلمة المجرية *beas* بمعنى "يحفّر".
- ٣٥- كيوربيشيتش Kuripesic، *Itinerarium*، ص ٣١؛ ويقول كذلك أن مثل هؤلاء العمال كانوا يوجدون في أجزاء أخرى كثيرة من البوسنة (ص ٤٤). والطريقة المعتادة لم تكن بغسل التراب عن المعدن بل بجر جزء من صوف الخراف على قاع الجدول أو النهر.
- ٣٦- م. هازلوك 'Firman regarding Gypsies'، M Hasluck، ص ٢.
- ٣٧- فريزر Fraser، *Gypsies*، صفحات ١٣٢-١٢٤.
- ٣٨- شوجار Sugar، *Southeastern Europe under Ottoman Rule*، صفحات ٧٧ و ٨٦ و ١٠٣.
- ٣٩- م. هازلوك 'Firman regarding Gypsies'، M Hasluck، صفحات ١٠-١١.
- ٤٠- Fermendzin، ed. *Acta Bosnae*، ص ٤٧٦.
- ٤١- ميويش 'Polozaj cigana'، Mujic، ص ١٤٩.
- ٤٢- شوميت دي فوسسيه Chaumette-des-Fosses، *Voyage en Bosnie*، ص ٣٠؛ برتوزيه Pertusier، *La Bosnie*، ص ٧٨.
- ٤٣- تيومل Thoenmel، *Geschichtliche Beschreibung*، صفحات ٧٦-٧٧ (عن ١٨٦٥)؛ ماورر Maurer، *Eine Reise durch Bosnien*، ص ٣٧٣ (عن أخريات ستينيات الألف وثمانئة)؛ ميويش 'Polozaj cigana'، Mujic، ص ١٧٠ (عن ١٨٧٠).
- ٤٤- ميويش 'Polozaj cigana'، Mujic، ص ١٥٧؛ شوميت دي فوسسيه Chaumette-des-Fosses، *Voyage en Bosnie*، ص ٣٨. ولاحظ روشكبيشيتش Roskiewicz حوالي ١٠٠٠ غجري في سراييفو في ستينيات الألف وثمانئة (*Studien uber Bosnien*، صفحات ١٧٩-١٨٠).
- ٤٥- وأمل أن يكون الوصف الذي جمعه في هاتين الفقرتين تحليلاً دقيقاً لعص البنات المتعارضة. وأجود الأبحاث التي استقيت منها هي: حيلبات-سميث Gilliat-Smith، 'The Dialect of the Gypsies of Serbo-Croatia'؛ والتعقيبات في Gluck 'Zur physischen Anthropologie der Zigeuner in Bosnien'، ص ٤٠٥؛ ومقالة لكات مجهول في *Bosnische Post* لعام ١٨٩٥، مترجمة في فيليبسكو Filipescu، *Colonie romane din Bosnia*، ص ٢٠٥. ويرفض فيليبسكو نفسه حجة المؤلف.

- ويبسظ نظريته الخاصة "الرومانية الخالصة" في صفحات ١٩٩-٢٩٣. ويدحض
 فايجانء فيليبسكو في 'Rurnanen und Aromunen'; ويناقتش لوكووء بايجاز
 موضوعى العجر البيض و cergasi في *European Muslims*، صفحات ٣٠-٣١.
 ٤٦- فريزر Fraser, *Gypsies*، ص ٢٣١.
 ٤٧- طومسون Thomson, *Outgoing Turk*، صفحات ١٧٠-١٧١.
 ٤٨- فريزر Fraser, *Gypsies*، صفحات ٥٨-٥٩.
 ٤٩- أوليك Uhlik, 'Serbo-Bosnian Folk-Tales, no. 8'، صفحات ٩٢-٩٣.
 ٥٠- أوليك Uhlik, 'Serbo-Bosnian Folk-Tales, no. 9'، صفحات ١١٦-١١٧. ومعظم
 الذين أبيءوا كانوا عجرأ كرواتيين، وكانوا كلهم تقريبأ أرثوذكس.

الفصل العاشر: المقاومة والإصلاح ١٨١٥-١٨٧٨

- ١- شاميتش Samic, *Les Voyageurs francais*، صفحات ١٩٣-١٩٤ و ٢٠١.
 ٢- بويه Boue, *La Turquie d'Europe*، المجلء الرابع، ص ٣٧٤؛ ديوردييف
 Djurdjev, 'Bosna'، ص ١٢٦٨.
 ٣- وعن هذه الحواء، انظر لويس Lewis, *Emergence of Turkey*، صفحات ٧٨-٨٣؛
 شو Shaw, *History of the Ottoman Empire*، المجلء الأانى، صفحات ١٩-٢٤.
 ٤- بويه Boue, *La Turquie d'Europe*، المجلء الرابع، صفحات ٣٧٥-٣٧٧.
 ٥- روتنبرج Rothenberg, *Military Border in Croatia*، ص ١٣٠.
 ٦- بويه Boue, *La Turquie d'Europe*، المجلء الرابع، صفحات ٣٧٨-٣٨٨.
 ٧- المرجع السابق، المجلء الرابع، ص ٣٨٤.
 ٨- توماسيفيتش Tomasevich, *Peasants, Politics, and Economic Change*، ص
 ١٠٣.
 ٩- شوبان وأوربيسينى Chopin and Urbicini, *Provincs danubiennes*، ص ٢٤٢.
 ١٠- كريشيفلياكوفيتش Kresevljakovic, *Kapetanije u Bosni*، صفحات ٦٨-٦٩؛ شليفو
 Sljivo, *Omer Pasa Latas*، ص ١٠؛ ديوردييف Djurdjev, 'Bosna'، ص ١٢٦٨.
 ١١- عن التنظيمات، انظر لويس Lewis, *Emergence of Turkey*، صفحات ١٠٦-١٢٨؛
 شو Shaw, *History of the Ottoman Empire*، المجلء الأانى، صفحات ٥٨-١٣٣.
 ١٢- موير ماكنزى وإربى Muir Mackenzie and Irby, *Travels in the Slavonic
 Provinces*، المجلء الأول، ص ١٣.
 ١٣- بويه Boue, *La Turquie d'Europe*، المجلء الأالى، ص ٥٣.
 ١٤- شيشيتش Sisic, ed, *Bosna za vezirovanja Omer-pase*، ص ٢٧.
 ١٥- بويه Boue, *La Turquie d'Europe*، المجلء الرابع، ص ١١٩.
 ١٦- شليفو Sljivo, *Omer-Pasa Latas*، صفحات ٥٠-٥١.

- ١٧- توماسيفيتش *Tomasevich. Peasants, Politics, and Economic Change*، ص ١٠٤؛ ولوصف أكثر تفصيلاً عن محاولات طاهر باشا للإصلاحات الضرائبية، انظر شلييفو *Sljivo, Omer-Pasa Latas*، صفحات ١٨-٢٤.
- ١٨- شلييفو *Sljivo, Omer-Pasa Latas*، صفحات ٥٠-٥١.
- ١٩- شابانوفيتش *Sabanovic, Bosanski pasaluk*، ص ٩٦.
- ٢٠- شيشيتش *Sisic, Bosna za vezirovanja Omer-pase*، ص ١١١.
- ٢١- المرجع السابق، صفحات ٢٣٥ و ٣٤٧ و ٣٥٧.
- ٢٢- المرجع السابق، صفحات ٣٠٢-٣٠٣.
- ٢٣- جافرانوفيتش *Gavranovic, Bosna 1853-1870*، ص ٤٢.
- ٢٤- لويس *Lewis, Emergence of Turkey*، ص ١١٦.
- ٢٥- جافرانوفيتش *Gavranovic, Bosna 1853-1870*، صفحات ٤٣ و ٣٨-٣٩ و ٨٤-٨٥ على الترتيب.
- ٢٦- شيشيتش *Sisic, Bosna za vezirovanja Omer-pase*، ص ٣٥٨؛ أندريتش *Andric, Development of Spiritual Life in Bosnia**، صفحات ٦٤-٦٥؛ تيومل *Thoemmel, Geschichtliche Beschreibung*، صفحات ١١٤-١١٦؛ جافرانوفيتش *Gavranovic, Bosna 1853-1870*، ص ٤٤.
- ٢٧- تيومل *Thoemmel, Geschichtliche Beschreibung*، صفحات ٩٩ و ١٠٢.
- ٢٨- ماورر *Maurer, Eine Reise durch Bosnien*، صفحات ٣٦٤-٣٦٥؛ قارن تعقيبات أتاناسكوفيتش *Atanaskovic* في ١٨٥٣؛ جافرانوفيتش *Gavranovic, Bosna 1853-1870*، ص ٤٤.
- ٢٩- من تقرير يوفانوفيتش، خلف أتاناسكوفيتش، في ١٨٦٢؛ جافرانوفيتش *Gavranovic, Bosna 1853-1870*، ص ٢٨٠.
- ٣٠- انظر أندريتش *Andric, Development of Spiritual Life in Bosnia*، صفحات ٥٣-٥٤ (يوكيتش)؛ وإماموفيتش *Imamovic, 'O historiji bosnjackog pokusaja'*، ص ٤١ (بترانوفيتش ونظيره الكاثوليكي كلمنت بوجيتش المترجم في القنصالية البروسية)؛ وكوتشيت *Koetschet, Osman Pascha*، صفحات ٣٣-٣٤ (بيلاجيتش). وعن سيرة بيلاجيتش اللاهقة النابضة بالحوية، والتي شملت فترات من القلاقل بين دوائر المهاجرين البوسنيين في بلجراد وبوخارست، انظر كوبريتش-أمريش *Cupric-Amrein, Die Opposition in Bosnien*، صفحات ٦١-٦٤.
- ٣١- روتنبرج *Rothenberg, Military Border in Croatia*، ص ١٦٦.
- ٣٢- عن ترجمة لهذا النص، انظر جرمك *Grmek et al., eds., Le Nettovage ethnique*، صفحات ٤٢-٥٣.
- ٣٣- المرجع السابق، صفحات ٦٤-٨٠، وبخاصة صفحات ٧٥ و ٧٨. وعن عروص أخرى من جارشانيين للقيام بالدعاية في البوسنة، انظر سليبتشيفيتش *Sljepcevic, Pitanje Bosne*، صفحات ٢١-٢٢.
- ٣٤- انظر باناك *Banac, National Question*، صفحات ٨٥-٨٩.

- ٣٥- ويخطط شو بين هذه الحملة العسكرية لعمر باشا وبين حكمه للبوسنة في ١٨٥٠-
 ١٨٥٢: *History of the Ottoman Empire*، المجلد الثاني، ص ١٤٩.
- ٣٦- كوتشيت *Koetschet, Osman Pascha*، صفحات ١-٥ و ١١-١٢.
- ٣٧- المرجع السابق، ص ٧؛ ويلاحظ كوتشيت بالصدفة أن كل الإدارة المالية للولاية كانت تتكون من مدير ومراقب وخمسة عشر كاتباً. وعن قانون الإصلاح الريفي، انظر شو *Shaw, History of the Ottoman Empire*، المجلد الثاني، صفحات ٨٨-٩١.
- ٣٨- ب. بيلافيتش وس. بيلافيتش *B. Jelavich and C. Jelavich, Establishment of the Balkan National States*، ص ١٤٣.
- ٣٩- لوصف أكثر تفصيلاً عن إصلاح ١٨٥٩، انظر توماسيفيتش *Tomasevich, Peasants, Politics, and Economic Change*، صفحات ١٠٥-١٠٦.
- ٤٠- كوتشيت *Koetschet, Osman Pascha*، ص ٦.
- ٤١- المرجع السابق، صفحات ٢٤-٢٥. وعن هذا النوع من الفزاهات، المعروفة باسم *teferic*، والتي كانت لا يزال يمارسها الكاثوليك في ثلاثينيات الألف وتسعمئة، انظر بيليتيه *Sarajevo*، ص ١٤٣.
- ٤٢- كوتشيت *Koetschet, Osman Pascha*، صفحات ٤٦-٤٩. ولم يوجد أي منها؛ ولكن يوجد كثير من الدلائل على الاهتمام الروسي (بل التدخل) في شؤون البوسنة خلال تلك الفترة في بيزاريف وإكميتشيتش *Pisarev and Ekmečić, Osvoboditel'naya borba narodov Bosnii i Rossiya*.
- ٤٣- سليبيتشيفيتش *Slijepcevic, Pitanje Bosne*، ص ٢٥.
- ٤٤- كوتشيت *Koetschet, Ostman Pascha*، ص ٥٥.
- ٤٥- ماير *Maier, Deutsche Siedlungen*، ص ٩؛ أندرسون *Anderson, Miss Irby*، صفحات ٦٠-٦٧؛ بيليتيه *Pelletier, Sarajevo*، ص ١٣٨.
- ٤٦- بيليتيه *Pelletier, Sarajevo*، ص ١١٩.
- ٤٧- وقد وصف آرثر إيفانز، بالرغم من مواقفه المعادية للمسلمين، الكنيسة بأنها "صرح مختال مستفز" عندما رآها في ١٨٧٥: "لم يكن المسيحيون راضين عن السماح لهم ببناء كنيسة في أبرز مكان في أحد الشوارع الرئيسية بالمدينة، ولكنهم بالضرورة نصبوا عمودياً مبنى متظاهراً ضخماً يلقي في الظلال أكبر أحد منى مسجد أو تزيده... ولم يكن من المتوقع أبداً أن ينظر الجهلة المتعصبون من المسلمين بجزآن إلى هذا الإعلان المسيحي الأخير بإذلالهم" (*Through Bosnia*، ص ٢٤٧).
- ٤٨- كوتشيت *Koetschet, Osman Pascha*، ص ٥٥.
- ٤٩- المرجع السابق، ص ٧٦.
- ٥٠- م. مانديتش *M. Mandić, Povijest okupacije*، ص ٧.
- ٥١- إيفانز *Evans, Through Bosnia*، صفحات ٣٣٧-٣٣٨؛ وكوتشيت *Koetschet, Aus Bosniens letzter Turkenzeit*، صفحات ٦-٨. وتعرف هذه باسم اضطرابات نيفيسيني *Nevesinje*، ولكن أول مكان عرف أنه قام بالتمرد كان قرية جابيللا

- Gabela في ٣ يوليو ثم تبعتها نيفيسينيى بعد أسبوع واحد (MacKenzie, *Serbs and Pan-Slavian*, ص ٣٠).
- ٥٢- عن الاستياقات بين العثمانيين والجبل الأسود في ١٨٥٧-١٨٥٨ و ١٨٦٠-١٨٦١ و ١٨٧٤، انظر شو Shaw, *History of the Ottoman Empire*، المجلد الثاني، ص ١٥٠، و م. مانديتش M. Mandic, *Povijest okupacije*، ص ٨.
- ٥٣- م. مانديتش M. Mandic, *Povijest okupacije*، ص ٩.
- ٥٤- تشويريلوفيتش Cubrilovic, *Bosanski ustanak*، صفحات ٦١-٦٧. ويعقب إيفانز أن العصيان المسلح في الهرسك كان بصورة رئيسية حرباً زراعية" (*Through Bosnia*، ص ٣٣٤)؛ ويعقب بيتر شوجار: "لا يوجد هناك أدنى شك أن المشكلة الزراعية هي التي أشعلت هذه الثورة" (*Peter Sugar, Industrialization of Bosnia*، ص ٢٢).
- ٥٥- كوتشيت Koetschet, *Aus Bosniens letzter Turkenzeit*، صفحات ١٢ و ٣٣؛ وقد سمع إيفانز، أثناء عبوره إلى البوسنة في أوائل أغسطس، عن "كثير من الكروات والسلوفينيين" من زغرب وماريبور وليوبليانا كانوا في طريقهم إليها (*Through Bosnia*، ص ٨٧).
- ٥٦- مانديتش Mandic, *Povijest okupacije*، ص ٢٢ (مئة ألف)؛ إيفانز Evans, *Illyrian Letters*، ص ٤ (مئتين وخمسون ألفاً)؛ ويذكر التقرير النمساوي الرسمي أنه كان هناك ما يزيد على مئة ألف بالأراضي النمساوية وحدها (*Abtheilung fur Kriegsgeschichte, Die Occupation Bosniens*، ص ٣٦). وعند نهاية مايو ١٨٧٨، قدر جوستاف تيومل مئة وخمسون ألفاً بالأراضي النمساوية وسبعون ألفاً في الجبل الأسود وعشرة آلاف في صربيا (كابيديتش Kapidzic, *Hercegovacki ustanak*، ص ٢٩).
- ٥٧- من خطاب كتبه لاجئ بوسنى فى سلافونيا فى مارس ١٨٧٧، واقتبسه. موير ماكزى وإربى فى Travels in the Slavonic Provinces، المجلد الأول، ص ٣٦.
- ٥٨- إيفانز Evans, *Through Bosnia*، ص ٣٣٧.
- ٥٩- *Abtheilung fur Kriegsgeschichte, Die Occupation Bosniens*، ص ٤١.
- ٦٠- إيفانز Evans, *Illyrian Letters*، ص ٥٥.
- ٦١- كوتشيت Koetschet, *Aus Bosniens letzter Turkenzeit*، صفحات ٧٨-٧٩.
- ٦٢- المرجع السابق، صفحات ٨٦-٨٨؛ م. مانديتش M. Mandic, *Povijest okupacije*، صفحات ٢٨-٣٠.
- ٦٣- كوتشيت Koetschet, *Aus Bosniens letzter Turkenzeit*، صفحات ٩٠ و ٩٦ و ١٠٢؛ م. مانديتش M. Mandic, *Povijest okupacije*، صفحات ٣٠-٣١.
- ٦٤- عن عدد القوات، انظر *Abtheilung fur Kriegsgeschichte, Die Occupation Bosniens*، appendix. Beilage 8 (١٨١٣ رجلاً و ١٣١٣ فرساً)؛ وقد طبع المساح، ستيرنك Sterneck، بعض نتائج أبحاثه فى ١٨٧٧ (*Geografische Verhältnisse*).

٦٥- كوتشيت *Koetschet, Aus Bosniens letzter Turkenzeit*, صفحات ١٠٢-١٠٩؛
 ٤٥٠، ص *Abtheilung für Kriegsgeschichte, Die Occupation Bosniens*،
 (اقتباس)؛ م. مانديتش *M. Mandic, Povijest okupacije*، صفحات ٦٤-٧١ و ٩٧-
 ٩٩.

الفصل الحادى عشر: البوسنة تحت الحكم النمساوى-المجرى ١٨٧٨-١٩١٤

- ١- سيتون واطسون *Seton Watson, Role of Bosnia*، ص ١٩.
- ٢- شوجار *Sugar, Industrialization of Bosnia*، ص ٢٠. ويتذكر الوزير المجرى بوريان بعد ذلك قائلاً: "عندما قبل أندراسى الانتداب لاحتلال البوسنة والهرسك فى مؤتمر برلين، فإن الرأى العام فى كل المملكة تقريباً كان ضده" (*Austria in Dissolution*، ص ٢٩١).
- ٣- شميت *Schmitt, Annaxation of Bosnia*، ص ٢؛ شو *Shaw. History of the Ottoman Empire*، المجلد الثانى، ص ١٩٢.
- ٤- شميت *Schmitt, Annaxation of Bosnia*، ص ٣.
- ٥- عن موجز مفيد، انظر شوجار *Sugar, Industrialization of Bosnia*، صفحات ٨ و ٢٦-٣٢؛ وعن المحاكم الشرعية، انظر أيضاً أ. بوبوفيتش *A. Popovic. L'Islam balkanique*، صفحات ٢٧٦-٢٧٧. وعن شرح واف للبنية الإدارية، انظر شميد *Schmid, Bosnien*، صفحات ٥٤-٦٠.
- ٦- *Abtheilung für Kriegsgeschichte, Der Aufstand in Hercegovina*، صفحات ٩-١١.
- ٧- كابيچيتش *Kapidzic, Hercegovacki ustanak*، صفحات ٣٤-٣٥.
- ٨- *Abtheilung für Kriegsgeschichte, Der Aufstand in Hercegovina*، صفحات ٤٢-٤٨؛ كابيچيتش *Kapidzic, Hercegovacki ustanak*، صفحات ١٠٩-١٢٠.
- ٩- *Abtheilung für Kriegsgeschichte, Der Aufstand in Hercegovina*، ص ١٠٢؛ كابيچيتش *Kapidzic, Hercegovacki ustanak*، ص ١١٠.
- ١٠- *Abtheilung für Kriegsgeschichte, Der Aufstand in Hercegovina*، ص ١٢٩.
- ١١- دونيا *Donia, Islam under the Eagle*، صفحات ٧٢-٧٦.
- ١٢- شميد *Schmid, Bosnien*، صفحات ٢٤٩-٢٥٠. وقد تباهى شميد، الذى كان يعمل رئيساً لمكتب الإحصاء فى سراييفو، بأن هجرة المسلمين البوسنيين كانت أقل من تلك الأراضى التى كانت تتبع الدولة العثمانية سابقاً مثل بلغاريا. وإذا كان ذلك صحيحاً فمن السهل تفسيره: فإن مسلمى البوسنة كانوا أقل الناس احتياجاً لأن يهاجروا إلى تركيا، لأنهم لم يكونوا يتكلمون التركية.
- ١٣- هاجياهيتش *Hadzijahic, 'Uz prilog Bogicevica*، ص ١٩١ (مصرأ على ٣٠٠٠)؛ باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien*، ص ٥١ (عن نتائج أبحاث الجغرافى سليمان سملاتيتش *Sulejman Smlatic*).

- ١٤- بوجيتشيفيتش 'Emigracije muslimana'; أ. بوبوفيتش، A Popovic، *L'Islam balkanique*، ص ٢٧٢. ومن المؤكد أن هذا التقدير ٨٠٠٠ قليل جداً. فإن فرديناند شميد، الذي كان حريصاً على عدم المغالاة في التقدير، اعتقد أن حوالي ٨٠٠٠ قد هاجروا فيما بين إعلان قانون الجيش في نوفمبر ١٨٨٢ وبين إدخال نظام تصاريح الخروج في أكتوبر ١٨٨٣ (*Bosnien*، ص ٢٤٩).
- ١٥- كايديتش 'Pokret za iseljavanje'، Kapidzic، ص ١٦٣.
- ١٦- درهام *Durham, Twenty Years*، ص ١٦٣.
- ١٧- دونيا *Donia, Islam under the Eagle*، صفحات ٢٥-٢٧؛ توماسيفيتش *Tomasevich, Peasants, Politics, and Economic Change*، صفحات ١٠٨-١٠٩.
- ١٨- ميلر *Miller, Travels and Politics*، ص ٧.
- ١٩- شوجار *Sugar, Industrialization of Bosnia*، صفحات ٤٣-٥٠. وقد شيد توبال عثمان باشا قبل ذلك مسافة قصيرة من خطوط السكك الحديدية من بانيا بوكا حتى الحدود؛ ولكن في ١٨٧٨ "تمت الحشائش على الخطوط وما زالت البوسنة بدون قطار واحد" (*Miller, Travel and Politics*)، ص ١٠٨).
- ٢٠- شميد *Schmid, Bosnien*، صفحات ٥٧٩ و ٥٨٦.
- ٢١- درهام *Durham, Twenty Years*، ص ١٦٠. وعن وصف للحالة المزرية للطرق خلال العقد النهائي للحكم العثماني، انظر سترنك *Sterneck, Geografische Verhältnisse*، صفحات ٢١-٢٢.
- ٢٢- شوجار *Sugar, Industrialization of Bosnia*، صفحات ١٠٢-١١٣ و ١٢٩-١٤٣ و ١٦٧.
- ٢٣- المرجع السابق، صفحات ١٨٢-١٨٥؛ ويلاحظ كيوبريتش-أرمين أنه بحلول ١٩١٢ فإن ١٠٪ من العمال البوسنيين كانوا نفايين وكان ٤٣٪ من العمال في سراييفو (*Die Opposition in Bosnien*، صفحات ١٥٣-١٥٧).
- ٢٤- انظر مثلاً ديدبير *Dedijer, Road to Sarajevo*، ص ٢٠٢، حيث تسمى "الفوران الاجتماعي الأكبر".
- ٢٥- ميلر *Miller, Travel and Politics*، صفحات ١٠١-١٠٣.
- ٢٦- طومسون *Thomson, Outgoing Turk*، ص ١١٠. وكانت العادة فد أوفعت بسبب عدد من الإصابات الشديدة التي أحدثتها للجوكية.
- ٢٧- درهام *Durham, Twenty Years*، ص ١٥٤.
- ٢٨- ماير *Maier, Die deutschen Siedlungen*؛ شميد *Schmid, Bosnien*، صفحات ٢٤٦-٢٤٨.
- ٢٩- شميد *Schmid, Bosnien*، ص ٢٤٥. وكان عدد الجنود في كل حالة حوالي ٧٠٠٠ عند نهاية القرن (كيرتيس *Curtis, Turk and his Lost Provinces*، ص ٢٨١).
- ٣٠- ميلر *Miller, Travels and Politics*، ص ٩٧؛ وعن تفاصيل نظام التعليم، انظر المرجع السابق، ص ٩٨؛ و أ. بوبوفيتش *Popovic, L'Islam balkanique*، صفحات ٢٨٠-٢٨٣؛ و شميد *Schmid, Bosnien*، صفحات ٦٩٥-٧٤٠.

- ٣١- عن كل التفاصيل السابقة، انظر بيليتيه Pelletier. *Sarajevo*، صفحات ١٣٧-١٤٠.
- ٣٢- ميللر Miller, *Travels and Politics*، ص ٩١.
- ٣٣- كيرتيس Curtis. *Turk and his Lost Provinces*، ص ٢٧٥.
- ٣٤- دونيا Donia, *Islam under the Eagle*، صفحات ١٢٠-١٢٤.
- ٣٥- المرجع السابق، ص ١٨٩.
- ٣٦- المرجع السابق، صفحات ٢٢-٢٤؛ ١. بوبوفيتش A Popovic. *L' Islam balkanique*، ص ٢٧٥.
- ٣٧- دونيا Donia, *Islam under the Eagle*، صفحات ١٢٠-١٢٤.
- ٣٨- المرجع السابق، صفحات ١٢٤-١٦٦. وأكثر وصف تفصيلي هو هاوبتمان Hauptmann. *Borba muslimana za autonomiju*.
- ٣٩- إماموفيتش Imamovic. 'O historiji bosnjackog pokusaja'، صفحات ٣٥-٣٦.
- ٤٠- دونيا Donia, *Islam under the Eagle*، صفحات ١٢٠-١٢٤، Banac. *National Question*، ص ٣٦١؛ إماموفيتش Imamovic. 'O historiji bosnjackog pokusaja'، ص ٤١.
- ٤١- طومسون Thomson, *Outgoing Turk*، صفحات ١٨٠-١٨١.
- ٤٢- بيرنرايتر Baernreither, *Bosnische Eindrücke*، ص ٢٥.
- ٤٣- شميت Schmitt. *Annexion of Bosnia*، ص ١٢؛ درهام Durham, *Twenty Years*، ص ١٦٤.
- ٤٤- ب. بيلافيتش B. Jelavich. *History of the Balkans*، ص ١١١؛ ديدير Dedijer. *Road to Sarajevo*، ص ١٨٠.
- ٤٥- شميت Schmitt. *Annexion of Bosnia*، ص ٧١.
- ٤٦- عن شروط الاتفاقية، انظر المرجع السابق، ص ١١٩؛ وعن الأزمة، المرجع السابق، صفحات ١٤٤-٢٢٩.
- ٤٧- دونيا Donia, *Islam under the Eagle*، صفحات ١٦٩-١٧٥.
- ٤٨- والأرقام وردت في Naval Intelligence Division. *Jugoslavia*، المجلد الثاني، ص ٥٧. وكان عدد السكان في ١٩١٠ (١٨٩٧٩٦٢) ٥، ٤٣٪ أرثوذكس، ٤، ٣٢٪ مسلمين و ٨، ٢٢٪ كاثوليك و ٦، ٠٪ يهود.
- ٤٩- باناك Banac. *National Question*، وأصبحت جايرت موالية للصرب في ١٩٠٩ (١). بوبوفيتش A Popovic. *L' Islam balkanique*، ص ٢٨٥).
- ٥٠- كيوبريتش-أمرين Cupric-Amrein. *Die Opposition in Bosnien*، صفحات ٦٦-٦٧ و ٧٥-٧٦ و ١٠٢.
- ٥١- دونيا Donia, *Islam under the Eagle*، ص ١٧٧. ويحكم إيفو باناك حكماً مماثلاً منتهياً إلى أن "الغالبية العظمى من المسلمين العاديين نأى عن عملية التأميم" (*National Question*، ص ٣٦٦).
- ٥٢- كيوبريتش-أمرين Cupric-Amrein. *Die Opposition in Bosnien*، ص ٣٩٢. وقد ولد أندريتش لعائلة كاثوليكية في ترافنيك؛ وقد اتخذ موقفاً مالياً ليوعوسلافياً كان

- في حقيقته موقفاً موالياً للصرّب. وقد وصفه صديق كاشفاً "أنه كاثوليكي صربي من البوسنة" (Hawkesworth, Ivo Andric, ص ١٨).
- ٥٣- ويتفق أكثر الأساتذة المتخصصين الآن على أن الشرح الممتاز الذي وضع بواسطة فيزليين ماشليشا Veselin Maslesa أساء فهم ملادا بوسنا Mlada Bosna عندما صورت على أنها تجمع صربي قومي (Mlada Bosna, ص ١١٦ مثلاً).
- ٥٤- ديديير Dedijer, Road to Sarajvo, ص ٣٤١.
- ٥٥- المرجع السابق، صفحات ٢٣٦-٢٤٥.
- ٥٦- المرجع السابق، صفحات ٢٦٢-٢٦٥.
- ٥٧- المرجع السابق، ص ٢٧٧.
- ٥٨- Carnegie Endowment, Report on the Balkan Wars, صفحات ١٤٨-١٥٨.
- ٥٩- ديديير Dedijer, Road to Sarajevo, ص ٢٧٨؛ دونيا Donia, Islaan under the Eagle, ص ١٨٠.
- ٦٠- ديديير Dedijer, Road to Sarajevo, صفحات ٢٠٦-٢٠٧.
- ٦١- المرجع السابق، صفحات ٣١٩-٣٢١.

الفصل الثاني عشر: الحرب والمملكة البوسنة ١٩١٤-١٩٤١

- ١- بيوريفاترا Purivatra, Nacionalni i politicki razvitak, ص ١٣٤.
- ٢- ديديير Dedijer, Road to Sarajevo, ص ٣٢٨.
- ٣- المرجع السابق، صفحات ٢٨٩-٢٩٤ و ٣٨٨-٣٩٠.
- ٤- المرجع السابق، صفحات ٤١٨-٤١٩.
- ٥- وعن ملخص جيد للنظرة التاريخية الأحدث، انظر ستون Stone, Europe Transformed, صفحات ٣٢٦-٣٣٩.
- ٦- سكاريتش Skaric et al, Bosna pod austro-ugarskom upravom, صفحات ١٦٠-١٦١.
- ٧- المرجع السابق، صفحات ١٥٧-١٥٨.
- ٨- هوكسورث Hawkesworth, Ivo Andric, صفحات ١٥-١٧.
- ٩- سكاريتش Skaric et al, Bosna pod austro-ugarskoom upravom, صفحات ١٥٧-١٥٨؛ كابيچيتش Kapidzic, 'Austro-ugarska politika', ص ١٧.
- ١٠- عن المتطوعين المسلمين، انظر بالاجيا Balagija, Les Musulmans yougostaves, ص ١٢٥.
- ١١- كابيچيتش Kapidzic, 'Austro-ugarska politika', ص ٩.
- ١٢- وعن أحسن شرح لجميع هذه الحجج، انظر باناك Banac, National Question, صفحات ١١٥-١٢٥.
- ١٣- كابيچيتش Kapidzic, 'Austro-ugarska politika', صفحات ٢٤-٢٦ و ٣٥.
- ١٤- كرزيمان Krizman, Hrvatska u prvom svjetskom ratu, ص ٢٥٥.

- ١٥- بيوريفاترا *Purivatra, Nacionalni i politicki razvitak* ، ١٣٤ .
- ١٦- كريزمان *Križman, Hrvatska u prvom svjetskom ratu* ، صفحات ٢٤٦-٢٤٨ .
- ١٧- المرجع السابق، صفحات ٢٥٥-٢٥٧ .
- ١٨- المرجع السابق، صفحات ٣١٦-٣١٧ .
- ١٩- المرجع السابق، صفحات ٣١٧-٣٢٠ .
- ٢٠- وأعاد الصحفي شارل ريفيه *Charles Rivet* نشر الحديث في *Chez les slaves liberes* ، صفحات ١٦٩-١٧٤؛ وانظر بيوريفاترا *Purivatra, Nacionalni i politicki razvitak* ، صفحات ١٥٠-١٥١ . وقد كانت هناك أيضاً بعض التقارير في نهاية ١٩١٨ عن مسلمين من شمال غربي البوسنة يغيرون على القرى الصربية في النواحي الكرواتية المجاورة (باناك *Banac, National Question* ، ص ١٣٠) .
- ٢١- توماسيفيتش *Tomasevich, Peasants, Politics, and Economic Change* ، ص ٢٥٥ .
- ٢٢- باناك *Banac, National Question* ، ص ٣٦٧ .
- ٢٣- ١. بوبوفيتش *A. Popovic, L'Islam balkanique* ، ص ٣٢٩ .
- ٢٤- عن جايرت، انظر المرجع السابق، ص ٢٨٥؛ بالاجيا *Balagija, Les Musulmans yougoslaves* ، صفحات ١٢٦-١٢٧ . وعن المجموعة الموالية للصرب في منظمة المسلمين اليوغوسلاف، انظر بيوريفاترا *Purivatra, Nacionalni i politicki razvitak* ، ص ١٦٥ .
- ٢٥- وتعقيبات بروتيش *Protic* مسجلة في مذكرات النحات ايفان ميشتروفيتش *Ivan Mestrovic* : "وعندما يعبر جيشنا نهر الدرينا، سنعطى الأتراك مهلة ٢٤ أو ٤٨ ساعة للرجوع إلى عقيدة أسلافهم. وأي واحد يرفض سيتم ذبحه، كما سبق أن فعلنا في صربيا" (جرمك *Grmek et al, eds. Le Nettoyage ethnique* ، ص ١٢٦) .
- ٢٦- ريفيه *Rivet, Chez les slaves liberes* ، صفحات ١٥٤-١٦١ و ١٧٧ .
- ٢٧- بيوريفاترا *Purivatra, Nacionalni i politicki razvitak* ، ص ١٨١؛ وعن تفاصيل عن عينات التصويت داخل البوسنة، وعن الضعف المتناهي للأحزاب المسلمة الأخرى، انظر باناك *Banac, National Question* ، صفحات ٣٧٠-٣٧١ .
- ٢٨- توماسيفيتش *Tomasevich, Peasants, Politics, and Economic Change* ، صفحات ٣٤٧-٣٥٥ .
- ٢٩- باناك *Banac, National Question* ، ص ٣٧٠ .
- ٣٠- عن موجز مفيد عن دستور فيدوفدان، انظر *Naval Intelligence Division, Jugoslavia* ، المجلد الثاني صفحات ٣٢٢-٣٢٨ .
- ٣١- ماتشيك *Macek, Struggle for Freedom* ، ص ٩٤ .
- ٣٢- باناك *Banac, National Question* ، صفحات ٣٧٤-٣٧٥ .
- ٣٣- ايفانز *Evans, Through Bosnia* ، ص ١٩١ .
- ٣٤- ١. بوبوفيتش *A. Popovic, L'Islam balkanique* ، صفحات ٢٧٩ و ٢٨٣؛ يلافيتش *Yelavitch, 'Les Musulmans de Bosnie'* ، ص ١٢٨ .

- ٣٥- باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien* ، ص ٣٤٢ .
- ٣٦- لويس *Lewis, Emergence of Modern Turkey* ، ص ١٠١ . وقد حل محل العمامة .
- ٣٧- باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien* ، صفحات ٣٤٢-٣٤٥ .
- ٣٨- كيرتيس *Curtis, Turk and his Lost Provinces* . وقد شهده آرثر إيفانز بطريقة مماثلة "بالمظهر الإسلامي الدقيق" للمسيحيين، بنسائهم المحجبات ورجالهم بالعمائم ذات العذبة (طرف العمامة المتدلى على العنق): *Through Bosnia* ، ص ١٣٣ .
- ٣٩- جيبونز *Gibbons, London to Sarajevo* ، ص ١٨٠ .
- ٤٠- هورنبي *Hornby, Balkan Sketches* ، ص ١٥٣ . والأرغول *gusle* عبارة عن آلة موسيقية وترية تستخدم لمصاحبة الأغاني الملحمية .
- ٤١- دراجنيش *Dragnich, First Yugoslavia* ، صفحات ٣٠ و ٤٨-٤٩ .
- ٤٢- ديدير *Dedijer et al., History of Yugoslavia* ، صفحات ٥٤٣-٥٤٤ .
- ٤٣- ب. بيلافيتش *B. Jelavich, History of the Balkans* ، المجلد الثاني، صفحات ٢٠٠-٢٠١ .
- ٤٤- دراجنيش *Dragnich, First Yugoslavia* ، ص ٩٤؛ كليسو *Clissold, ed, Short History of Yugoslavia* ، صفحات ١٨٣-١٨٤ .
- ٤٥- ا. بوفويتش *A. Popovic, L'Islam balkanique* ، صفحات ٣١٨-٣١٩ .
- ٤٦- المرجع السابق، ص ٣٢٣؛ ديورديف 'Yugoslav Phenomenon' ، *Djordjevic* ، ص ٣١٩ .
- ٤٧- 'Statuto della comunita musulmana' .
- ٤٨- ستويادينوفيتش *Stojadinovic, Ni rat ni pakt* ، صفحات ٣٤٤-٣٤٦ .
- ٤٩- هوبتير *Hoptner, Yugoslavia in Crisis* ، صفحات ١٢٨-١٢٩ .
- ٥٠- ماتشيك *Macek, Struggle for Freedom* ، ص ١٨٨ .
- ٥١- المرجع السابق، صفحات ١٩٠-١٩٢؛ كليسو *Clissold, ed, Short History of Yugoslavia* ، صفحات ١٩٨-٢٠٠ .
- ٥٢- دراجنيش *Dragnich, First Yugoslavia* ، صفحات ١١٦ و ١٢٧ .
- ٥٣- هوبتير *Hoptner, Yugoslavia in Crisis* ، صفحات ١٩٨-١٩٩ .
- ٥٤- عن ملخص لهذه الأحداث مؤكدا استمرار سياسات حكومة ما بعد الانقلاب، انظر ب. بيلافيتش *B. Jelavich, History of the Balkans* ، المجلد الثاني، صفحات ٢٣٥-٢٣٧ .

الفصل الثالث عشر: البوسنة والحرب العالمية الثانية ١٩٤١-١٩٤٥

- ١- وقد حسب المؤرخ الصربي بوجوليوب كوتشوفيتش *Bogoljub Kocovic* أنه كان هناك ١٠١٤٠٠٠ قتيل في يوغوسلافيا (*Zrtve u Jugoslaviji*، ص ١٢٤). والعلامة الكرواتى فلاديمير زريافيتش *Vladimir Zerjavic* وصل بطريقة مستقلة إلى عدد مماثل هو ١٠٢٧٠٠٠ (باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien* ، ص ٧).

- ٢- هوري وبروزات Hory and Broszat, *Der kroatische Ustascha-Staat*، صفحات ٨٩ و ٩١.
- ٣- لفتال Levntal, ed., *Zlocini fasistickih okupatora*، ص ٦٤.
- ٤- روت Roth, ed., *Sarajevo Haggadah*، ص ٨.
- ٥- لفتال Levntal, ed., *Zlocini fasistickih okupatora*، صفحات ١٥ و ٦١-٧٠.
- ٦- ب. ييلافيتش B. Jelavich, *History of the Balkans*، المجلد الثاني، ص ٢٦٣.
- ٧- هوري وبروزات Hory and Broszat, *Der kroatische Ustascha-Staat*، صفحات ٩٩ و ١٠٢. ويدعى جرمك أن أوائل أحداث القتل بعد الغزو الألماني كانت للكروات والمسلمين، وأن المذابح للصر ب حدثت بعد ذلك (*Le Nettoyage ethnique*، ص ١٨٧). وحيث أنهم لل يحددون تواريخ هذه الأحداث، فإن من العسير الحكم على الأمر؛ ولكنه من الواضح أن قتل و/أو طرد الصرب كان هدفاً رئيسياً للأوستاشا، وليس رد فعل عارض لأحداث أخرى.
- ٨- ديديير Dedijer et al., *History of Yugoslavia*، صفحات ٥٩١-٥٩٢؛ ديديير وميليتيتش Dedijer and Miletic, *Genocid nad Muslimana*، صفحات ٦-٨. وفي شرح ديديير وميليتيتش فإن هذه المذابح بواسطة الصرب المحليين منسوبة بطريقة غير محتملة الوقوع إلى "التشيتيك".
- ٩- ديديير Dedijer et al., *History of Yugoslavia*، ص ٥٩٦.
- ١٠- يوجد أفضل شرح عن منظمة ميهايوفيتش في روبرتس Roberts, *Tito, Mihailovic and the Allies*؛ وتوماسيفيتش Tomasevich, *Chetniks*؛ وميلازو Milazzo, *Chetnik Movement*؛ وكارشمار Karchmar, *Draza Mihailovic*.
- ١١- عن التعليمات، انظر روبرتس Roberts, *Tito, Mihailovic and the Allies*، ص ٢٦، وديروك Deroc, *British Special Operations*، ص ٢١٠.
- ١٢- بافلوويتش Pavlowitch, *Tito*، ص ٢٦.
- ١٣- المرجع السابق، ص ٣٤؛ ديلاس Djilas, *Wartime*، ص ٤.
- ١٤- انظر الخريطة في توماسيفيتش Tomasevich, *Chetniks*، ص ١٦٩ (وأيضاً تشمل الأراضي التي سوف تجتز من المجر ورومانيا وبلغاريا).
- ١٥- والنص مطبوع في ديديير وميليتيتش Dedijer and Miletic, *Genocid nad Muslimana*، صفحات ٨-١٦ (مع خريطة كروكية في ص ١٥)، وترجم في جرمك Grmek et al., *Le Nettoyage ethnique*، صفحات ١٩١-١٩٧.
- ١٦- ديديير وميليتيتش Dedijer and Miletic, *Genocid nod Muslimana*، صفحات ٣٣-٣٤.
- ١٧- عن الوثيقة، انظر المرجع السابق، صفحات ٢٥-٣٠ (حيث قدمت على أنها أصلية). وعن نسخ ضوئية لصفحتين، انظر Drzava komisija, *Dokumenti*، المجلد الأول، صفحات ١١-١٢. ويقبلها توماسيفيتش على أنها أصلية (*Chetniks*، ص ١٧٠)؛ على أن لوسيان كاشمار قدم أسباباً تفصيلية ومقنعة لاعتقاده بأنها مزيفة، استند إليها

- القائدان لإعطاء نفسيهما تفويضاً أقوى لأعمالهما (Draza Mihailovic) ، صفحات ٣٩٧ و ٤٢٨-٤٣٠).
- ١٨- زبورنيك ، المجلد الأول، الكتاب الثاني، ص ٣٧٧؛ وتاريخ تلك الوثيقة غير مؤكد، ولا يمكن استبعاد إمكانية أنها قد تكون إما مزيفة أو منسوبة نسبياً خاطئاً.
- ١٩- مارثين *Martin, Web of Disinformation*، ص ٥١.
- ٢٠- كارشمار *Karchmar, Draza Mihailovic* ، ص ٥٧٥.
- ٢١- ديروك *Deroc, British Special Operations*، ص ٢٢٦؛ بافلوويتش *Pavlowitch, Tito*، صفحات ١٧-٢٢.
- ٢٢- هوبكن *Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime'* ، ص ١٨٧.
- ٢٣- المرجع السابق، صفحات ١٨٨-١٨٩.
- ٢٤- إروين *Irwin, 'Islamic Revival'* ، ص ٤٣٩.
- ٢٥- بيوريفاترا *Purivatra, Nacionalni i politicki razvitak*، صفحات ٥٢-٥٥؛ هوبكن *Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime'*، ص ١٨٩.
- ٢٦- هوبكن *Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime'* ، صفحات ١٩٢-١٩٤.
- ٢٧- انظر الخطابات إلى *The Times Literary Supplement* من ألبرت سيتون (١٩ مايو ١٩٧٢) ونورمان ستون (٢٨ مايو ١٩٩٣).
- ٢٨- ليز *Lees, Rape of Serbia* ، صفحات ٨٤-٨٥.
- ٢٩- روبرتس *Roberts, Tito, Mihailovic and the Allies* ، ص ١٠٠.
- ٣٠- توماسيفيتش *Tomasevich, Chetniks* ، صفحات ٢٣٣-٢٣٤.
- ٣١- هوتل *Hottl, Secret Front* ، ص ١٧١. وكان هوتل (المعروف أيضاً باسم "التر هاجن") هو ضابط المخابرات الألمانية الأعلى ليوغوسلافيا. وقد لاحظ أيضاً رسالة وقعت في يد المخابرات الألمانية من ستالين إلى تيتو، يأمره بالتعاون مع الألمان ضد الحلفاء في حالة انزالهم. وهذه المفاوضات بين البارتيزان والألمان كانت تجرى في سرية تامة حتى ظهور تقرير هوتل في الخمسينيات؛ ومنذ ذلك الحين ذكرهم روبرتس في *(Tito, Mihailovic and the Allies)*، صفحات ١٠٨-١٠٩) وأخيراً اعترف بها أحد المشتركين، ديلاس *Djilas (Wartime)*، صفحات ٢٣١-٢٣٧).
- ٣٢- نويباخر *Neubacher, Sonderauftrag Sudost* ، صفحات ١٧٩-١٨٠.
- ٣٣- ميلازو *Milazzo, Chetnik Movement* ، ص ١٣٣.
- ٣٤- توماسيفيتش *Tomasevich, Chetniks* ، صفحات ٢٥٢-٢٥٣ و ٣٤٩. وعن التوتر الشديد بين سياسة الإيطاليين والألمان تجاه التشيتنيك في ذلك الوقت، انظر ميلازو *Milazzo, Chetnik Movement*، ص ١٢٧.
- ٣٥- ديكن *Deakin, Embattled Mountain* ، صفحات ١-٦٠.
- ٣٦- ولابد من التفرقة بين التواطؤ المباشر وبين "النشاط المتوازي". وحتى وقت متأخر هو صيف ١٩٤٣، فإن مقتطفات من الإشارات الألمانية لم تظهر أية "بيانات على تواطؤ التشيتنيك مع الألمان"؛ وأول علامات على مثل هذا التواطؤ ظهرت في

- أكتوبر ونوفمبر (هينسلي *Hinsley et al., British Intelligence*، المجلد الثالث، الجزء الأول، صفحات ١٤٦ و ١٥٤-١٥٥). وذكر تقرير ديكن الرئيسي في أغسطس ١٩٤٣، الذي أثر على سياسة الحلفاء، أن تواطؤ التشيتيك مع ألمانيا كان "صيقاً ومستمراً ومتزايداً" خلال السنتين السابقتين (المرجع السابق، ص ١٥٠). على أنه من المشكوك فيه أن التشيتيك البوسنيين المزعومين الذين رأهم ديكن في أغسطس ١٩٤٣ كانت لهم أية علاقة بقوات ميهايلوفيتش (روبرتس، *Roberts, Tito, Mihailovic and the Allies*، ص ١٢٠).
- ٣٧- ذوالفقار باشيتش *Zulfikarpasic, Bosanski Muslimani*، ص ١٤.
- ٣٨- باليتش *Balic, Das unbekannte Bosnien*، ص ٣٤٥؛ وعن المجتمعات الثقافية انظر ذوالفقار باشيتش *Zulfikarpasic, Bosanski Muslimani*، ص ١٤.
- ٣٩- هوبكن *Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime'*، ص ١٩٠.
- ٤٠- رجيتش *Redzic, Muslimansko autonomastvo*، ص ١٤.
- ٤١- المرجع السابق، ص ١٥.
- ٤٢- هوبكن *Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime'*، ص ١٩٠؛ ذوالفقار باشيتش *Zulfikarpasic, Bosanski Muslimani*، صفحات ٢١-٢٢؛ رجيتش *Redzic, Muslimansko autonomastvo*، صفحات ١٦ و ٣٠.
- ٤٣- بيوريفاترا *Purivatra, Nacionalni i politcki razvitak*، صفحات ١١٢-١١٤؛ رجيتش *Redzic, Muslimansko autonomastvo*، ص ٥٢.
- ٤٤- هوبكن *Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime'*، ص ١٩١؛ ا. بوبوفيتش *A. Popovic, L' Islam balkanique*، ص ٣٤٢.
- ٤٥- رجيتش *Redzic, Muslimansko autnomastvo*، ص ٥٩.
- ٤٦- ديديير وميليتيتش *Dedijer and Miletic, Genocid nad Muslimana*، ص xxv-xxviii و ٣٨٣.
- ٤٧- رجيتش *Redzic, Muslimansko autonomastvo*، ص ٥٥.
- ٤٨- المرجع السابق، صفحات ٦٠-٦١؛ أفاكيموفيتش *Avakumovic, Mihailovic prema nemackim dokumentima*، ص ٧١-٧٢. والتقدير الرقمي مبنى على ادعاء ميهايلوفيتش أن ٧٤٪ من رجاله كانوا أرثوذكس و ٨٤٪ كانوا "صرباً" (ص ٧١-٧٢). ومن المحتمل أنه أدخل في الحساب "صرباً كاثوليكاً"؛ بيد أنه كان من المحتمل وجود بعض الأرثوذكس غير الصربيين أيضاً.
- ٤٩- أفاكيموفيتش *Avakumovic, Mihailovic prema nemackim dokumentima*، ص ٧١. ويلاحظ رجيتش أن القرية المسلمة "المحررة" بواسطة بوبوفاك كان يدافع عنها قوة كبيرة من المسلمين المتطوعين (*Muslimansko autnomastvo*)، صفحات ١٠٥-١٠٦).
- ٥٠- رجيتش *Redzic, Muslimansko autonomastvo*، ص ٦٨.
- ٥١- المرجع السابق، صفحات ١٣١ و ١٦٠.
- ٥٢- المرجع السابق، صفحات ٧١-٧٤.

- ٥٣- صندهاوسن 'Zur Geschichte der Waffen-SS in Kroatien' Sundhaussen ، صفحات ١٩١-١٩٣ .
- ٥٤- رجيتش Redzic, *Muslimansko autonomatsvo* ، صفحات ٨٧ و ١١٩-١٢٠ و ١٥٥ . وكان هناك تسعة ضباط مسلمين في الفرقة بأكملها (ص ١٨٩) .
- ٥٥- المرجع السابق، ص ٨٩؛ صندهاوسن 'Zur Geschichte der Waffen-SS in Kroatien' Sundhaussen ، ص ١٩٣ .
- ٥٦- رجيتش Redzic, *Muslimansko autonomatsvo* ، ص ١٣٦؛ إرنياك Erignac, *La Revolte des Croates* .
- ٥٧- رجيتش Redzic, *Muslimansko autonomatsvo* ، صفحات ١٤٠ و ١٤٧ و ١٧٧-١٧٨ .
- ٥٨- المرجع السابق، صفحات ١٣٨-١٣٩؛ بيوريفاترا Purivatra, *Nacionalni i politicki razvitak* ، ص ١١٤ .
- ٥٩- رجيتش Redzic, *Muslimansko autonomatsvo* ، صفحات ١٦٦-١٦٧ و ١٨٣ .
- ٦٠- المرجع السابق، صفحات ١٩٠-٢٠٦؛ صندهاوسن 'Zur Geschichte der Waffen-SS in Kroatien' Sundhaussen ، ص ١٩٣ .
- ٦١- باليتش Balic, *Das unbekannte Bosnien* ، ص ٧ .
- ٦٢- ديديير وميليتيتش Dedijer and Mileticc, *Genocid nad Muslimana* ، صفحات xxx-xxxix؛ ذوالفقار باشيتش Zulfikarpasic, *Bosanski Muslimani* ، صفحات ١٩-٢٠ .

الفصل الرابع عشر: اليوسنة في يوغوسلافيا تيتو ١٩٤٥-١٩٨٩

- ١- كارابانجيتش Karapandzich, *Bloodiest Yugoslav Spring* ، ص ٢٠ .
- ٢- مقتبسة في بيلوف Beloff, *Tito's Flawed Legacy* ، ص ١٣١ .
- ٣- ديوردجيفيتش Djordjevic, 'Yugoslav Phenomenon' ، ص ٣٢٩ .
- ٤- روسينوف Rusinow, *Yugoslav Experiment* ، ص ٣٨ . وعن مشروع "سكك حديد الشباب"، انظر طومسون Thompson, *Paper House* ، صفحات ١١٨-١٢٠ .
- ٥- وعن شرح موجز واضح الأسلوب عن ستالينية تيتو، انظر بافلوويتش Pavlowitch, *Tito* ، صفحات ٥٠-٦١ .
- ٦- لابينا Lapenna, 'Suverenitet i federalizam' ، صفحات ١٧-١٨ .
- ٧- وهذه العملية مشروحة تماماً في كوستونيكيا و تشافوشكي Kostunica and Cavoski, *Party Pluralism or Monism* .
- ٨- روسينوف Rusinow, *Yugoslav Experiment* ، صفحات ٣٥-٣٦ .
- ٩- تشادويك Chadwick, *Christian Church in the Cold War* ، ص ٣٧ .
- ١٠- بولتون Poulton, *Balkans* ، ص ٤٣ .

- ١١- وعن جميع هذه التغييرات، انظر باليتش Balic, 'Der bosnisch- herzegowinische Islam', صفحات ١٢٠ و ١٢٨-١٣٤، و.ا. بوبوفيتش A. Popovic, *L'Islam balkanique*, صفحات ٣٤٧-٣٥٣.
- ١٢- ماكفرلين McFarlane, *Yugoslavia*, ص ٧٩.
- ١٣- وقد بدأت الحركة بمؤتمر باندونج في أندونيسيا في ١٩٥٥؛ ووضع تيتو نفسه على رأس الحركة في الأمم المتحدة في ١٩٦٠، وأعلن أن مبادئها هي سياسة يوغوسلافية في ١٩٦١. والطبيعة الحقيقية للحركة كانت واضحة لأغلب المراقبين حتى قبل أن يصبح فيدل كاسترو رئيسها في ١٩٧٩. انظر بافلوويتش Pavlowitch, *Tito*, صفحات ٦١-٦٥؛ ميليفوييفيتش Milivojevic, *Descent into Chaos*, صفحات ٢٠-٢١؛ إيانوفيتش Ivanovic, 'Reforma vanjske politike'.
- ١٤- إروين Irwin, 'Islamic Revival', صفحات ٤٤١-٤٤٢؛ و.ا. بوبوفيتش A. Popovic, *L'Islam balkanique*, صفحات ٣٥٣-٣٥٤.
- ١٥- باليتش Balic, 'Der bosnisch-herzegowinische Islam', ص ١٢٥.
- ١٦- هوبكن Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime', ص ١٩٤.
- ١٧- المرجع السابق، ص ١٩٥؛ وقد استخدمت التقسيم التفصيلي لأرقام ١٩٤٨ الموجود في بيوريفاترا Purivatra, *Nacionalni i politicki razvitak*, صفحات ٣٢-٣٣؛ ويذكر هوبكن رقماً إجمالياً للمسلمين "الصرّب" و"الكروات" (١٧٠٠٠٠)، وهو رقم غير صحيح؛ ومن الممكن أن يكون خطأ مطبعياً للعدد الإجمالي لمثل هؤلاء المسلمين فكل أرجاء يوغوسلافيا (١٩٠٠٠٠).
- ١٨- هوبكن Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime', صفحات ١٩٩-٢٠١. ويعتبر س. راميت سقوط رانكوفيتش على أنه حاسم: S Ramet, *Nationalism and Federalism*, صفحات ١٧٨-١٧٩. وعن هيمنة الصرب في البوسنة في الفترة ١٩٤٥-١٩٦٥، انظر بيروش Perochc, *Histoire de la Croatie*, ص ٣٦٧.
- ١٩- هوبكن Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime', صفحات ١٩٦-١٩٧؛ إروين Irwin, 'Islamic Revival', ص ٤٤٣.
- ٢٠- باليتش Balic, 'Der bosnisch-herzegowinische Islam', ص ١٢٤.
- ٢١- هوبكن Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime', صفحات ١٩٨-٢٠٠؛ إروين Irwin, 'Islamic Revival', ص ٤٤٤.
- ٢٢- هوبكن Hopken, 'Die Kommunisten und die Muslime', ص ٢٠٠.
- ٢٣- عن الخلاف الطويل مع مقدونيا حول هذه المسألة، انظر س. راميت S Ramet, *Nationalism and Federalism*, صفحات ١٨٢-١٨٤.
- ٢٤- هاجيا هيتش Hadzijahic, *Od tradicije do identiteta*, صفحات ٦٧-٦٨.
- ٢٥- عن هذه النقطة، انظر أ. بوبوفيتش A. Popovic, 'Islamische Bewegungen', ص ٢٨١، وإروين Irwin, 'Islamic Revival', صفحات ٤٤٥-٤٤٦.

- ٢٦- وقد بدأ عزت بيجوفيتش إعداده في ١٩٦٦-١٩٦٧، وانتهى من كتابته في النصف الأول من ١٩٧٠ (ذوالفقار باشيتش *Sarajevski proces*, ed, Zulfikarpasic, ص ٢٣٩).
- ٢٧- ب. رامت 'Die Muslime Bosniens', P. Ramet, ص ١١١؛ أ. بوبوفيتش A. Popovic, *L'Islam balkanique*, ص ٣٥١؛ معلومات من مايو توبولوفاك Majo Topolovac.
- ٢٨- روسينوف Rusinow, *Yugoslav Experiment*, ص ١٠٠.
- ٢٩- المرجع السابق، صفحات ٩٩-١١٠ و ١١٩؛ س. رامت S. Ramet, *Nationalism and Federalism*, صفحات ١٣٨-١٤٤.
- ٣٠- وكل هذه الإحصائيات (المستقاة بصفة رئيسية من إحصاء ١٩٧١) توجد في بريزنيك Breznic, ed., *Population of Yugoslavia*. وكانت فويفودينا أكثر منطقة تدفق إليها السكان: فقد كانت السياسة ليس فقط الإحلال محل ٣٠٠٠٠٠ من عرقية ألمانية الذين قتلوا أو طردوا، بل ضمان أغلبية صربية مطلقة.
- ٣١- س. رامت S. Ramet, *Nationalism and Federalism*, ص ١٤٤.
- ٣٢- المرجع السابق، صفحات ٩٨-١١٥.
- ٣٣- المرجع السابق، ص ١٢٤.
- ٣٤- المرجع السابق، صفحات ١٠٥ و ١٢٥.
- ٣٥- انظر ماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*, صفحات ٣٧ و ٤٧. والادعاء بأن "أكثر من مئة ألف" صربي غادروا كوسوفو في المدة ١٩٦٨-١٩٧٨ (بيلوف Beloff, *Titos Flawed Legacy* ص ٢١٢) لهو ادعاء باطل. فقد سجلت الإحصاءات ٢٢٧٠١٦ صربياً في كوسوفو في ١٩٦١ و ٢٢٨٢٦١ في ١٩٧١ و ٢٠٩٤٩٧ في ١٩٨١ (إسلامي Islami, *Fshati i Kosoves*, ص ١٧٦).
- ٣٦- توماشيفيتش Tomashevich, 'The Serbian Question', ص ٣٩.
- ٣٧- سيرك Sirc, 'The National Question', ص ٨٨.
- ٣٨- ماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*, ص ٥٠.
- ٣٩- جرمك Grmek et al., eds., *Le Nettoyage ethnique*, صفحات ٢٣٦-٢٦٩؛ واقتباسات من صفحات ٢٥٦ و ٢٦٥.
- ٤٠- أ. بوبوفيتش A. Popovic, *L'Islam balkanique*, ص ٣٥٥؛ إروين Irwin, 'Islamic Revival', صفحات ٤٤٨-٤٥١.
- ٤١- ذوالفقار باشيتش Zulfikarpasic, *Sarajevski proces*, وخاصة صفحات ٢٤٠-٢٤١ و ٢٤٩؛ بولتون Poulton, *Balkans*, صفحات ٤٢-٤٣.
- ٤٢- وأحسن شرح لهذه المسألة، وهو الذي استخدمته هنا، هو ليدال Lydall, *Yugoslavia in Crisis*, صفحات ١٦٨-١٧١ (اقتباس في ص ١٧١)؛ وانظر أيضاً ماكفرلين McFarlane, *Yugoslavia*, صفحات ١٧١-١٧٢، وماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*, ص ١١١-١١٢.
- ٤٣- ليدال Lydall, *Yugoslavia in Crisis*, صفحات ٨٥-٨٦.

- ٤٤- المرجع السابق، صفحات ٩١-٩٢ و ٢٢٠-٢٢٢؛ ميليفوفيتش، Milivojevic, *Descent into Chaos*، صفحات ١١-١٢.
- ٤٥- ليدال Lydall, *Yugoslavia in Crisis*، ص ٢١٧.
- ٤٦- ميليفوفيتش Milivojevic, *Descent into Chaos*، ص ١٠؛ س. رامت، S. Ramet, *Nationalism and Federalism*، صفحات ٢٢٦-٢٣٤؛ طومسون، Thompson, *Paper House*، صفحات ١٦٣-١٦٥؛ ماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*، صفحات ١٩٧-٢١٣ و ٢٢٧-٢٣٤.

الفصل الخامس عشر: البوسنة ومنية يوغوسلافيا ١٩٨٨-١٩٩٢

- ١- وقد ذكرت وسائل الإعلام الرسمية، على نحو مناف للعقل، أن ثلاثة ملايين شخص كانوا حاضرين. وقد حضرت الاجتماع الحاشد، وقدرت عدد الحاضرين بأنهم ما بين ثلاثمئة ألف و خمسمئة ألف.
- ٢- جلينى Glenny, *Fall of Yugoslavia*، ص ٣٥.
- ٣- ماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*، ص ٢٤١. وحسبما أوضحت برانكا ماجاش، فإن عائلة راتشان فى الحقيقة أعدمها الأوستاشا خلال الحرب.
- ٤- س. رامت S. Ramet, *Nationalism and Federalism*، ص ٢٤٤.
- ٥- المرجع السابق، ص ٢٤٠-٢٤٢؛ ماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*، صفحات ٢٢٤-٢٢٦؛ جاو Gow, *Legitimacy and the Military*، صفحات ٧٨-٩٤.
- ٦- عن جميع هذه الأحداث، انظر بولتون Poulton, *Balkans*، صفحات ٢٤-٢٧؛ ماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*، صفحات ٢٩٣ و ٣١٣؛ جلينى Glenny, *Fall of Yugoslavia*، صفحات ١٣-١٩.
- ٧- إروين Irwin, 'Fate of Islam in the Balkans'، ص ٣٩٢.
- ٨- س. رامت S. Ramet, *Nationalism and Federalism*، صفحات ٢٣٣ و ٢٤٣.
- ٩- طومسون Thompson, *Paper House*، ص ٩٩.
- ١٠- عزت بيجوفيتش Izetbegovic, *Islamska deklaracija*، ص ٣٧.
- ١١- المرجع السابق، ص ٢٢.
- ١٢- المرجع السابق، صفحات ٣٧-٣٨.
- ١٣- المرجع السابق، صفحات ٢١-٢٤ و ٣٠.
- ١٤- وعن تحليل واضح لأحد العلماء البارزين، انظر إسبوزيتو Esposito, *Islam and Politics*، وبخاصة صفحات ٢٦٩-٣٠١.
- ١٥- عزت بيجوفيتش Izetbegovic, *Islamska deklaracija*، صفحات ٣٤-٤٢.
- ١٦- المرجع السابق، ص ٧.
- ١٧- المرجع السابق، ص ٣١.

- ١٨- عزت بيجوفيتش Izetbegovic, Islam izmedju Istoka i Zapada صفحات ١٠٧-١٠٩ و ١٣٢ و ٢٥١-٢٦٤.
- ١٩- حسين 'Communist Yugoslavia's Fear of Islam', Hussein, ص ٣٤.
- ٢٠- بولتون Poulton, *Balkans*, ص ٤٣.
- ٢١- سورابي Sorabji, *Bosnia's Muslims*, صفحات ٥-٦.
- ٢٢- بولتون Poulton, *Balkans*, ص ٤٤.
- ٢٣- المرجع السابق، صفحات ٣٧-٣٨.
- ٢٤- ماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*, صفحات ٢٧٦ و ٢٨٣-٢٩٣ (اقتباس من ص ٢٩٣). وتعطى برانكا ماجاش شرحاً شديداً للوضوح لهذه الأحداث.
- ٢٥- س. رامت S. Ramet, *Nationalism and Federalism*, ص ٢٥٩.
- ٢٦- مازور Mazower, *War in Bosnia*, ص ٤.
- ٢٧- فراي Frei, 'Bully of the Balkans', ص ١٢.
- ٢٨- ألmond Almond, *Blundering in the Balkans*, صفحات ٤ و ٢١ وقد أعلن أحد مندوبى المجموعة الاقتصادية الأوروبية، بعد إعلان الاستقلال، أن المجموعة الاقتصادية الأوروبية سوف " ترفض الاتصالات على المستوى العالى" مع الجمهوريتين. وحسبما يوضحه مارك ألmond، فإن المجموعة الاقتصادية الأوروبية كانت ستخسر أكثر من مجرد المبادئ : فإنها قد منحت الحكومة الفيدرالية فى بلجراد قروضاً قيمتها ٧٣٠ مليون ايكو (صفحات ٢٠-٢١).
- ٢٩- وأحسن ملخص وتحليل لهذه الأحداث فى جاو 'One Year of War' Gow, صفحات ١-٧.
- ٣٠- مور Moore, 'Question of all Questions', ص ٣٨.
- ٣١- مازور Mazower, *War in Bosnia*, صفحات ٥-٦.
- ٣٢- سيرك Sirc, 'National Question', صفحات ٨٨-٨٩.
- ٣٣- تقرير داسكو دودر Report by Dusko Doder, *European* ٧ يناير ١٩٩٣.
- ٣٤- جرمك Grmek et al., *Le Nettoyage ethnique*, صفحات ٣٠٤-٣٠٥.
- ٣٥- س. رامت S. Ramet, *Nationalism and Federalism*, ص ٢٦٠.
- ٣٦- جاو 'One Year of War' Gow, صفحات ٧-٨.
- ٣٧- المرجع السابق، ص ٨؛ س. رامت S. Ramet, *Nationalism and Federalism*, ص ٢٦١.
- ٣٨- مالكوم Malcolm, 'Waiting for a War', صفحات ١٥-١٦.
- ٣٩- ماجاش Magas, *Destruction of Yugoslavia*, ص xv.
- ٤٠- مالكوم Malcolm, 'Waiting for a War', ص ١٦. وقد نقلت الاقتباس من حديث ماركو فيتش من تقارير فى *Borba* و *Politika*.
- ٤١- انظر مثلاً التقرير الذى أعده روجر بويز عن الاعتراضات السلوفينية والكرواتية على خطة كارينجتون فى جريدة التايمز بتاريخ ٨ نوفمبر ١٩٩١. وقد خلص بويز إلى أنه "توجد شروخ فى أساس الخطة".

- ٤٢- جاو 'One Year of War'، Gow، ص ٨. وقد أوحى (وهذا غير حقيقى) أن وزير الداخلية البوسنى على ديليمصطفيتش كان يعمل فى ذلك الوقت مع إدارة المخابرات العسكرية الفيدرالية.
- ٤٣- مازور Mazower، *War in Bosnia*، ص ٧؛ ماجاش Magas، *Destruction of Yugoslavia*، ص xviii.
- ٤٤- وأوضح شرح لهذه الحادثة فى روجو Rojo، *Holocausto en los Balcanes*، صفحات ١٤٥-١٤٦.
- ٤٥- *Mina informativini bilten*، ٤ نوفمبر ١٩٩١.
- ٤٦- هايدن 'Partition of Bosnia'، Hayden، صفحات ٢-٤.
- ٤٧- وقد أجريت الحديث بنفسى فى سرايفو فى ١١ أكتوبر ١٩٩١.
- ٤٨- تقرير جودى ديمبسى فى *Financial Times* فى ٨ يوليو ١٩٩٢.
- ٤٩- جاو 'One Year of War'، Gow، صفحات ٨-٩.
- ٥٠- هايدن 'Partition of Bosnia'، Hayden، صفحات ٤-٦.
- ٥١- تقرير مايكل مونتجومرى Michael Montgomery فى *Daily Telegraph* فى ٢٩ فبراير ١٩٩٢.
- ٥٢- تقرير جون بالمر فى صحيفة الجارديان فى ١٠ مارس ١٩٩٢.
- ٥٣- هايدن 'Partition of Bosnia'، Hayden، ص ٧.

الفصل السادس عشر: تدمير البوسنة ١٩٩٢-١٩٩٣

- ١- تقرير مايكل مونتجومرى فى *Daily Telegraph* فى ٧ أبريل ١٩٩٢.
- ٢- تقارير بيجال تشازان فى الجارديان فى ٢٧ مارس ١٩٩٢ وتيم جوداه وديسا تريفيزان فى التايمز فى ٤ أبريل ١٩٩٢.
- ٣- تقرير مراسل الديلى تلجراف فى ٣٠ مارس ١٩٩٢.
- ٤- Helsinki Watch، *War Crimes in Bosnia*، ص ١٤٩. وفريق Helsinki Watch الذى قابل هؤلاء القناصة فيما بعد، وجد قائد UNPROFOR المطى فى فندق البوسنة: وقد قال أنه لم يكن على علم بأن المدينة قد تم تحويطها بالمباريس، وأنه شئى ليس من اختصاصه على أى حال.
- ٥- تقرير تيم جوداه وديسا تريفيزان فى التايمز فى ٤ أبريل ١٩٩٢.
- ٦- تقرير آن ماكلوفى فى التايمز فى ٢٠ أبريل ١٩٩٢.
- ٧- انظر التحليل فى مازور Mazower، *War in Bosnia*، صفحات ١٠-١١.
- ٨- المرجع السابق، ص ١٣.
- ٩- مقتبس فى جينى Glenny، *Fall of Yugoslavia*، ص ١٦٦.
- ١٠- تقرير فيليب شيرويل فى الديلى تلجراف فى ١٦ أبريل ١٩٩٢.
- ١١- جاو 'One Year of War'، Gow، ص ٨.

- ١٢- انظر مثلاً تقارير إيان ترينور في الجارديان في ١٧ أبريل ١٩٩٢، وأن ماكلفوي في التايمز في ٢٠ أبريل ١٩٩٢.
- ١٣- تقرير فيليب شيرويل في الدبلي تلجراف في ١٦ أبريل ١٩٩٢.
- ١٤- مازور Mazower, *War in Bosnia*، ص ١٥.
- ١٥- انظر ما اقتبسته من هذا التقرير في *The Spectator* في ٢ مايو ١٩٩٢.
- ١٦- عن جميع التفاصيل السابق ذكرها عن القوات العسكرية، انظر جاو 'One Year of War'، صفحات ٨-٩؛ وعن اتفاقية ١٦ يونيو، انظر المجلد الذي ينشره دانيال بيتلهم Daniel Bethlehem ومارك ولر Marc Weller, *The 'Yugoslav' Crisis in International Law* (Cambridge, 1993 or 1994).
- ١٧- عن التفاصيل السابق ذكرها، انظر Helsinki Watch, *War Crimes in Bosnia*، صفحات ٤٣-٤٥، والبيان المطبوع على الآلة الكاتبة المعنون "ماذا أنشئ المجتمع الكرواتي في الهرسك؟"، الذي أصدره فلادو بوجارتشيتش Vlado Pogarcic مستشار الشؤون الخارجية لماتي بوبان، في يونيو أو يوليو ١٩٩٣.
- ١٨- Helsinki Watch, *War Crimes in Bosnia*، صفحات ١٥٠-١٥٣.
- ١٩- انظر تقريرى في *The Spectator* في ٢ مايو ١٩٩٢.
- ٢٠- Helsinki Watch, *War Crimes in Bosnia*، ص ١٥٩.
- ٢١- US Congressional Record في ٣٠ سبتمبر ١٩٩٢.
- ٢٢- جاو 'One Year of War'، صفحات ٢-٣.
- ٢٣- وبالطبع، فإنه مع تطور الحرب، كانت هناك حالات كثيرة لمسلمين وكروات يهاجمون منازل الصرب؛ ولكن بقى الاختلال فى التوازن فى الاستراتيجيات والتكتيكات كما هو.
- ٢٤- Helsinki Watch, *War Crimes in Bosnia*، صفحات ١٦٨-١٦٩؛ ISHR (القسم البريطانى)، *Human Rights and Serbia*، (تقرير منسوخ على الآلة الكاتبة ١٩٩٢).
- ٢٥- Bosnian Government Information Centre، قائمة بمعسكرات الاعتقال والسجون فى أراضي جمهورية البوسنة والهرسك (منسوخ على الآلة الكاتبة).
- ٢٦- Helsinki Watch, *War Crimes in Bosnia*، صفحات ٥٠-٥٥؛ وهنا صفحات ٥٢-٥٣. وأصبح الآن مصطلح "التشيتنيك" يستخدم كمصطلح عام يطلق على جميع القوات الصربية غير النظامية.
- ٢٧- انظر تقارير تاديوس مازوفيسكى Tadeusz Mazowiecki, Medecins sans frontieres and Amnesty International التى جمعها بوشيه فى Bouchet, ed., *Le Livre noir*. وعن الشهادة التفصيلية المروعة التى قدمتها امرأة احتجزت فى معسكر للاغتصاب فى فوتشا، انظر تقرير فيكتوريا كلارك فى الأوبزيرفر فى ٢١ فبراير ١٩٩٣. ويرى بعض المعقبون أن مسألة الاغتصاب المنظم مثيرة للزاع. وقد جمعت الحكومة البوسنية تفاصيل ١٣٠٠٠ حالة؛ وذكرت بعثة المجموعة الاقتصادية الأوروبية الرقم التقديرى بأنه ٢٠٠٠٠ حالة فى يناير ١٩٩٣ (المرجع السابق، ص

- ٤٦٠). ومن الواضح أن الاغتصاب كان يستخدم في أماكن كثيرة كجزء من سياسة عامة للصر ب ضد السكان المدنيين، ولم يكن مجرد تصرفات فردية لجنود مخلين بالنظام.
- ٢٨- مقالة دوجلاس هيرد في *Mail on Sunday* في ٩ أغسطس ١٩٩٢.
- ٢٩- تقرير توماس أوبريان لوكالة المعونة الأمريكية في يناير ١٩٩٣ لاحظ أن ... القادة العسكريين الصربيين قد خصص لهم ٢٣ ٪ من المعونة المخصصة للمدن المحاصرة" (شارب *Sharp, Bankrupt in the Balkans*، ص ١٤).
- ٣٠- تم الاتفاق من ناحية المبدأ على المنطقة المحظور الطيران فوقها في أغسطس ١٩٩٢، وأعلنتها الأمم المتحدة في أكتوبر؛ وتم أخيراً في أبريل ١٩٩٣ توفير الوسائل لوضعها موضع التنفيذ، ولكن الانتهاكات لها بصورة روتينية دأبت على الحدوث بعد ذلك.
- ٣١- شارب *Sharp, Bankrupt in the Balkans*، صفحات ١٦-١٧؛ هايدن Hayden, 'Partition of Bosnia', صفحات ٩-١٠.
- ٣٢- المقالات ١ و ٢ (منسوختين على الآلة الكاتبة) من International Conference on 'the Former Yugoslavia, 'Agreement for Peace in Bosnia and Hercegovina'.
- ٣٣- تقرير في *East European Reporter*، المجلد الخامس، العدد السادس (نوفمبر-ديسمبر ١٩٩٢)، ص ٦٤.
- ٣٤- تقرير روبرت فوكس في الدبلي تلجراف في ٢ مايو ١٩٩٣.
- ٣٥- مور 'Moore, 'Endgame in Bosnia?', ص ٢٠.
- ٣٦- تقرير مايكل بنيون في التايمز في ٢٠ مايو ١٩٩٣.
- ٣٧- تقرير تيم جوداه في التايمز في ٧ يناير ١٩٩٣.
- ٣٨- تقرير جويل براند في التايمز في ١١ مايو ١٩٩٣.
- ٣٩- تقرير روبن جيدي في الدبلي تلجراف في ١٨ فبراير ١٩٩٣: "قال المستر هيرد أنه أوضح أنه لا بد من إقامة توازن بين وجهة النظر الألمانية بأن مدداً من الأسلحة يرسل للمسلمين كان الطريقة العادلة الوحيدة للسماح لهم بالدفاع عن أنفسهم، وبين خطر تصعيد القتال". ولم يوضح المستر هيرد لماذا يمكن أن يوصف إقناع ألمانيا بالتمشي مع الثاني من هذين التأويلين المتناقضين بأنه ضرب ميزان بينهما.
- ٤٠- أرجو أن يغفر لي القارئ إيرادي هذا الاقتباس من مقال نشرته بصحيفة الدبلي تلجراف (في ٢ أبريل ١٩٩٣). وأجاب عنه وزير الخارجية بخطاب نشر في نفس الصحيفة بتاريخ ٥ أبريل، سبك فيه مصطلح "تسوية حقل القتل"، وصفا لعواقب رفع حظر السلاح. والواقع أن عبارة "حقل القتل" قد اخترعت لوصف موقف سياسة يماثل ذلك الذي كان أنفا بين أيدينا، وذلك بفضل السياسة التي كان يساندها المستر هيرد، بمناطق كثيرة من البوسنة.
- ٤١- تقرير تيم جوداه في التايمز في ٣ مايو ١٩٩٣.
- ٤٢- وقد أكد هذه النقطة لى كمال كورسباهيتس رئيس تحرير جريدة *Ostobodjenje* أثناء محادثة معه.

- ٤٣- تقرير مايكل مونجومري في الديلي تلجراف في ٨ مايو ١٩٩٣ .
- ٤٤- Foreign Office News Department, communique .
- ٤٥- Bosnian Government Information Centre, statement .
- ٤٦- تقرير في نيو يوركر في ١٥ مايو ١٩٩٣ .
- ٤٧- ريتشارد بايس Richard Pipes ، مقتبس في ليفن Lieven, *Nicholas II* ، ص ٢٤٦ .

ثبت المراجع

يقتصر هذا الثبت على سرد الأعمال الواردة في متن هذا الكتاب أو هوامشه (بغض النظر عن تقارير الأخبار والبيانات أو البلاغات التي أعطيت عنها مراجع كاملة في الهوامش). والترتيب الأبجدي إنجليزي وليس صربوكرواتيًا.

- Abteilung für Kriegsgeschichte des k. k. Kriegs-Archivs, *Die Occupation Bosniens und der Hercegovina durch k. k. Truppen im Jahre 1878* (Vienna, 1879)
- Der Aufstand in der Hercegovina, Süd-Bosnien und Süd-Dalmatien 1881-1882* (Vienna, 1883)
- Akademia e shkencave e R.P.S. të Shqipërisë: Instituti i gjuhësisë dhe i letërsisë, *Fjalor i gjuhës së sotme Shqipe* (Tirana, 1980)
- Alföldy, G., *Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien* (Budapest, 1965)
- Algar, H., 'Some Notes on the Naqshbandi Tariqat in Bosnia', *Studies in Comparative Religion*, vol. 9 (1975), pp. 69-96
- Almond, M., *Blundering in the Balkans: the European Community and the Yugoslav Crisis* (Oxford, 1991)
- Amantos, K., *Scheseis Ellénôn kai Tourkôn apo tou endekatou aiônos mechri tou 1821* (Athens, 1955)
- Anderson, D., *Miss Irby and Her Friends* (London, 1966)
- Andjelić, P., 'Periodi u kulturnoj historiji Bosne i Hercegovine u srednjem vijeku', *Glasnik zemaljskog muzeja Bosne i Hercegovine u Sarajevu*, n.s., vol. 25 (1970), pp. 119-212
- 'Barones Regni i državno vijeće srednjovjekovne Bosne', *Prilozi za istoriju*, vols. 11-12 (1975-6), pp. 29-48
- Andrić, I., *The Development of Spiritual Life in Bosnia under the Influence of Turkish Rule* (Durham, North Carolina, 1990)
- Angelov, D., *Bogomilstvoto v B'lgariya* (Sofia, 1969)
- von Asbóth, J., *Bosnien und die Hercegovina: Reisebilder und Studien* (Vienna, 1888)
- Avakumović, I., *Mihailović prema nemačkim dokumentima* (London, 1969)
- Baernreither, J. M., *Bosnische Eindrücke* (Vienna, 1908)

BIBLIOGRAPHY

- Balagija, A., *Les Musulmans yougoslaves (étude sociologique)* (Algiers, 1940)
- Balić, S., 'Der bosnisch-herzegowinische Islam', *Der Islam*, vol. 44 (1968), pp. 115-37
Das unbekannte Bosnien: Europas Brücke zur islamischen Welt (Cologne, 1992)
- Banac, I., *The National Question in Yugoslavia: Origins, History, Politics* (Ithaca, New York, 1984)
- Barić, H., *Lingvističke studije*, Naučno društvo n.r. Bosne i Hercegovine, djela, vol. 1 (Sarajevo, 1954)
- Barkan, Ö. L., 'Les déportations comme méthode de peuplement et de colonisation dans l'Empire ottoman', *Revue de la faculté des sciences économiques de l'Université d'Istanbul*, vol. 11 (1949-50), pp. 67-131
- Bartusis, M. C., *The Late Byzantine Army: Arms and Society, 1204-1453* (Philadelphia, 1992)
- Batinić, M. V., *Djelovanje franjevacu u Bosni i Hercegovini sa prvih šest vjekova njihova boravka*, 3 vols. (Zagreb, 1881-7)
- Beldiceanu, N., 'Sur les valaques des balkans slaves à l'époque ottomane (1450-1550)', *Revue des études islamiques*, vol. 34 (1966), pp. 83-132
 'Les Valaques de Bosnie à la fin du XVe siècle et leurs institutions', *Turcica*, vol. 7 (1975), pp. 122-34
 and I. Beldiceanu-Steinherr, 'Quatre actes de Mehmed II concernant les valaques des balkans slaves', *Südostforschungen*, vol. 24 (1965), pp. 103-18
- Beloff, N., *Tito's Flawed Legacy: Yugoslavia and the West, 1939 to 1984* (London, 1985)
- Benac, A., Čović, B., et al, *Kulturna istorija Bosne i Hercegovine od najstarijih vremena do početka turske vladavine* (Sarajevo, 1966)
- Birge, J. K., *The Bektashi Order of Dervishes* (London, 1937)
- Blau, O., *Reisen in Bosnien und der Herzegowina: topographische und pflanzengeographische Aufzeichnungen* (Berlin, 1877)
- Bogićević, V., 'Emigracije muslimana Bosne i Hercegovine u Tursku u doba Austro-Ugarske vladavine 1878-1918 godine', *Historijski zbornik*, vol. 3 (1950), pp. 175-88
- Bordeaux, A., *La Bosnie populaire: paysages, moeurs et coutumes, légendes, chants populaires, mines* (Paris, 1904)
- Borst, A., *Die Katharer* (Stuttgart, 1953)
- Bouchet, P., ed., *Le Livre noir de l'ex-Yougoslavie: purification ethnique et crimes de guerre* (Paris, 1993)
- Boué, A., *La Turquie d'Europe*, 4 vols. (Paris, 1840)
- Bowen, H., 'Ayan', in *The Encyclopaedia of Islam*, 2nd edn., ed. H. A. R.

BIBLIOGRAPHY

- Gibbs, J. H. Kramers, E. Lévi-Provençal and J. Schacht, 6 vols. (Leiden, 1960-), vol. 1, p. 778
- Braude, B., 'Foundation Myths of the Millet System', in B. Braude and B. Lewis, eds., *Christians and Jews in the Ottoman Empire: The Functioning of a Plural Society*, 2 vols. (New York, 1982), vol. 1, pp. 69-88
- Braudel, F., *The Mediterranean and the Mediterranean World in the Age of Philip II*, tr. S. Reynolds, 2 vols. (London, 1972)
- Breznik, D., ed., *The Population of Yugoslavia*, publication of the Demographic Research Centre, Institute of Social Sciences (Belgrade, 1974)
- Burián, S., *Austria in Dissolution*, tr. B. Lunn (London, 1925)
- Byrnes, R., ed., *Communal Families in the Balkans: The Zadruga: Essays by Philip Mosely and Essays in his Honor* (Notre Dame, 1976)
- Çabej, E., 'The Problem of the Place of Formation of the Albanian Language', in A. Buda, E. Çabej, et al, *The Albanians and their Territories* (Tirana, 1985), pp. 63-99
- Carnegie Endowment for International Peace, *Report of the International Commission to Inquire into the Causes and Conduct of the Balkan Wars* (Washington, DC, 1914)
- Čelebi, Evlija, see Evlija
- Chadwick, O., *The Christian Church in the Cold War* (London, 1992)
- Chaumette-des-Fossés, A., *Voyage en Bosnie dans les années 1807 et 1808* (Berlin, 1812)
- Chopin, J., and A. Urbicini, *Provinces danubiennes et roumaines* (Paris, 1856)
- Cinnamus, *Epitome rerum ab Ioanne et Alexio Comnenis gestarum*, ed. A. Meinecke (Bonn, 1836)
- Ćirković, S. M., 'Die bosnische Kirche', in *L'Oriente cristiano nella storia della civiltà*, Accademia nazionale dei Lincei, quaderno 62 (Rome, 1964), pp. 547-75
- Herceg Stefan Vukčić-Kosača i njegovo doba*, Srpska akademija nauka i umetnosti, posebna izdanja, vol. 376 (Belgrade, 1964)
- Istorija srednjovekovne bosanske države* (Belgrade, 1964)
- Clissold, S., ed., *A Short History of Yugoslavia from Early Times to 1966* (Cambridge, 1968)
- Constantine Porphyrogenitus, *De administrando imperio*, ed. G. Moravcsik, tr. R. J. H. Jenkins (Washington, DC, 1967)
- Coquelle, P., *Histoire du Monténégro et de la Bosnie depuis les origines* (Paris, 1895)
- Ćorović, V., *Historija Bosne*, Srpska kraljevska akademija, posebna izdanja, vol. 129 (Belgrade, 1940)
- Croix, Sieur de la, *Mémoires* (Paris, 1684)

BIBLIOGRAPHY

- Čubrilović, V., 'Poreklo muslimanskog plemstva u Bosni i Hercegovini', *Jugoslovenski istorijski časopis*, vol. 1 (1935), pp. 368-403
Bosanski ustanak 1875-1878, Srpska kraljeva akademija, posebna izdanja, vol. 83 (Belgrade, 1936)
- Čuprić-Amrein, M. M., *Die Opposition gegen die österreichisch-ungarische Herrschaft in Bosnien-Hercegovina (1878-1914)* (Bern, 1987)
- Curtis, W. E., *The Turk and his Lost Provinces* (Chicago, 1903)
- Dawkins, R. M., 'The Crypto-Christians of Turkey', *Byzantion*, vol. 8 (1933), pp. 247-75
- Deakin, F. W. D., *The Embattled Mountain* (London, 1971)
- Dedijer, V., *The Road to Sarajevo* (London, 1966)
- Dedijer, V., and A. Miletić, *Genocid nad Muslimana, 1941-1945: zbornik dokumenata i svjedočenja* (Sarajevo, 1990)
- Dedijer, V., Božić, I., Ćirković, S., and M. Ekmečić, *History of Yugoslavia* (New York, 1974)
- Deroc, M., *British Special Operations Explored: Yugoslavia in Turmoil, 1941-1943, and the British Response* (Boulder, Colorado, 1988)
- Desboeufs, Capitaine, *Souvenirs*, ed. C. Desboeufs (Paris, 1901)
- Dinić, M. J., *Za istoriju rudarstva u srednjovekovnoj Srbiji i Bosni*, Srpska akademija nauka, posebna izdanja, vol. 240 (Belgrade, 1955)
- Djilas, M., *Wartime*, tr. M. B. Petrovich (London, 1977)
- Djordjević, D., 'The Yugoslav Phenomenon', in J. Held, ed., *The Columbia History of Eastern Europe in the Twentieth Century* (New York, 1992), pp. 306-44
- Djurdjev, B., 'Bosna', in *The Encyclopaedia of Islam*, 2nd edn., ed. H. A. R. Gibbs, J. H. Kramers, E. Lévi-Provençal and J. Schacht, 6 vols. (Leiden, 1960-), vol. 1, p. 1261-75
- Donia, R. J., *Islam under the Double Eagle: The Muslims of Bosnia and Hercegovina 1878-1914* (Boulder, Colorado, 1981)
- Draganović, K., 'Izvešće apostolskog vizitatora Petra Masarechija o prilikama katoličkog naroda u Bugarskoj, Srbiji, Srijemu, Slavoniji i Bosni g. 1623 i 1624', *Starine jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti*, vol. 39 (1938), pp. 1-48.
- Dragnich, A. N., *The First Yugoslavia: The Search for a Viable Political System* (Stanford, California, 1983)
- Dragojlović, D., *Krstjani i jeretička crkva bosanska*, Srpska akademija nauka i umjetnosti: balkanološki institut, posebna izdanja, vol. 30 (Belgrade, 1987)
- Dragomir, S., *Vlahii și Morlacii: studiu din istoria românilor din balcanic* (Cluj, 1924)
Vlahii din nordul peninsulei balcanice în evul mediu (Bucharest, 1959)

BIBLIOGRAPHY

- Država komisija za utvrđivanje zločina okupatora i njihovih pomagača, *Dokumenti o izdajstvu Draže Mihailovića*, vol. 1 (Belgrade, 1945)
- Du Nay, A., [pseudonym] *The Early History of the Rumanian Language*, Edward Sapir monograph series in Language, Culture and Cognition, vol. 3 (supplement to *Forum Linguisticum*, vol. 2, no. 1, August 1977) (Lake Bluff, Illinois, 1977)
- Durham, M. E., *Twenty Years of Balkan Tangle* (London, 1920)
Some Tribal Origins, Laws, and Customs of the Balkans (London, 1928)
- Duvernoy, J., *Le Catharisme*, 2 vols. (Toulouse, 1976–9)
- Dvornik, F., *Byzantine Missions among the Slavs* (New Brunswick, New Jersey, 1970)
- Džaja, S., *Die 'bosnische Kirche' und das Islamisierungsproblem Bosniens und der Herzegowina in den Forschungen nach dem zweiten Weltkrieg* (Munich, 1978)
'Fineova interpretacija bosanske srednjovjekovne konfesionalne poviesti', in J. Turčinović, ed., *Povijesno-teološko simpozij u povodu 500. obljetnice smrti bosanske kraljice Katarine* (Sarajevo, 1979), pp. 52–9
Konfesionalität und Nationalität Bosniens und der Herzegowina: voremanzipatorische Phase 1463–1804, *Südosteuropäische Arbeiten*, vol. 80 (Munich, 1984)
- Emmert, T. A., 'The Battle of Kosovo: Early Reports of Victory and Defeat', in W. S. Vucinich and T. A. Emmert, eds., *Kosovo: Legacy of a Medieval Battle* (Minneapolis, Minnesota, 1991), pp. 19–40
- Érignac, L., *La Révolte des Croates de Villefranche-de-Rouergue* (Villefranche-de-Rouergue, 1980)
- Esposito, J. L., *Islam and Politics*, 3rd edn. (New York, 1984)
- Evans, A. J., *Through Bosnia and the Herzegovina on Foot during the Insurrection, August and September 1875*, 2nd edn. (London, 1877)
Illyrian Letters: A Revised Selection of Correspondence from the Illyrian Provinces of Bosnia, Herzegovina, Montenegro, Albania, Dalmatia, Croatia, and Slavonia, addressed to the 'Manchester Guardian' during the Year 1877 (London, 1878)
- Evlija Čelebi, *Putopis odlomci o jugoslovenskim zemljama*, ed. and tr. H. Šabanović (Sarajevo, 1973)
- Fermeždžin, E., ed., *Acta Bosnae potissimum ecclesiastica cum insertis editorum documentorum regestis ab anno 925 usque ad annum 1752*, *Monumenta spectantia historiam slavorum meridionalium*, vol. 23 (Zagreb, 1892)
- Filipescu, T., *Coloniile române din Bosnia: studiu etnografic și antropogeografic* (Bucharest, 1906)

BIBLIOGRAPHY

- Filipović, M., 'Struktura i organizacija srednjovekovnog katuna', in Filipović, M., ed., *Simpozijum o srednjovekovnom katunu održan 24 i 25 novembra 1961 g.* (Sarajevo, 1963), pp. 45–108
- Filipović, N., 'Napomene o islamizaciju u Bosni i Hercegovini u 15. vijeku', *Godišnjak akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine* vol. 7 (= Centar za balkanološka ispitivanja, vol. 5) (1970), pp. 141–67
- Fine, J. V. A., 'Aristodios and Rastudije – A Re-examination of the Question', *Godišnjak društva istoričara Bosne i Hercegovine*, vol. 16 (1965), pp. 223–9
- 'Was the Bosnian Banate Subjected to Hungary in the Second Half of the Thirteenth Century?', *East European Quarterly*, vol. 3 (1969), pp. 167–77
- The Bosnian Church: A New Interpretation. A Study of the Bosnian Church and its Place in State and Society from the Thirteenth to the Fifteenth Centuries* (Boulder, Colorado, 1975)
- The Early Medieval Balkans: A Critical Survey from the Sixth to the Late Twelfth Century* (Ann Arbor, Michigan, 1983)
- The Late Medieval Balkans: A Critical Survey from the Late Twelfth Century to the Ottoman Conquest* (Ann Arbor, Michigan, 1987)
- Fortis, A., *Travels into Dalmatia* (London, 1778)
- Fraser, A., *The Gypsies* (London, 1992)
- Frei, M., 'The Bully of the Balkans', *The Spectator*, 17 August 1991, pp. 11–13
- Freidenreich, H. P., *The Jews of Yugoslavia: A Quest for Community* (Philadelphia, 1979)
- Gavranović, B., *Bosna i Hercegovina od 1853–1870 godine* (Sarajevo, 1956)
- Gazić, L., 'Les Collections des manuscrits orientaux à Sarajevo', *Prilozi za orijentalnu filologiju*, vol. 30 (1980), pp. 153–7
- Gibbons, J., *London to Sarajevo* (London, 1930)
- Gilliat-Smith, B., 'The Dialect of the Gypsies of Serbo-Croatia', *Journal of the Gypsy Lore Society*, 3rd series, vol. 27 (1948), pp. 139–44
- Gimbutas, M., *The Slavs* (London, 1971)
- Glenny, M., *The Fall of Yugoslavia: The Third Balkan War* (London, 1992)
- Glück, L., 'Zur physischen Anthropologie der Zigeuner in Bosnien und der Hercegovina', *Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Hercegovina*, vol. 5 (1897), pp. 403–33
- Glušac, V., 'Srednjovekovna "bosanska crkva"', *Prilozi za kniževnost, jezik, istoriju i folklor*, vol. 4 (1924), pp. 1–55
- Goldstein, S., ed., *Jews in Yugoslavia* (Zagreb, 1989)

BIBLIOGRAPHY

- Gow, J., *Legitimacy and the Military: The Yugoslav Crisis* (London, 1992)
 'One Year of War in Bosnia and Herzegovina', *Radio Free Europe/Radio Liberty Research Report*, vol. 2, no. 23 (4 June 1993), pp. 1-13
- Grmek, M., Gjidara, M., and N. Simac, eds., *Le Nettoyage ethnique: documents historiques sur une idéologie serbe* (Paris, 1993)
- Guldescu, S., 'Political History to 1526', in F. M. Eterovich and C. Spalatin, eds., *Croatia: Land, People, Culture*, 2 vols. (Toronto, 1964), vol. 1, pp. 76-130
- Gušić, B., 'Wer sind die Morlachen im adriatischen Raum?', *Balkanica*, vol. 4 (1973), pp. 453-64
- Gyóni, M., 'La Transhumance des Vlaques balkaniques au moyen âge', *Byzantinoslavica*, vol. 12 (1951), pp. 29-42
- Haarmann, H., *Der lateinische Lehnwortschatz im Albanischen*, Hamburger philologische Studien, vol. 19 (Hamburg, 1972)
- Hadžibegić, H., 'Džizija ili harač', *Prilozi za orijentalnu filologiju i istoriju jugoslovenskih naroda pod turskom vladavinom*, part 1: vols. 3-4 (1952-3), pp. 55-135; part 2: vol. 5 (1954-5), pp. 43-102
- Hadžijahić, M., 'Uz prilog profesora Vojislava Bogičevića', *Historijski zbornik*, vol. 3 (1950), pp. 189-92
- 'Udio Hamzevića u atentatu na Mehmed-pašu Sokolovića', *Prilozi za orijentalnu filologiju i istoriju jugoslovenskih naroda pod turskom vladavinom*, vol. 5 (1954-5), pp. 325-30
- 'Die privilegierten Städte zur Zeit des osmanischen Feudalismus', *Südostforschungen*, vol. 20 (1961), pp. 130-58
- 'Die Anfänge der nationalen Entwicklung in Bosnien und in der Herzegowina', *Südostforschungen*, vol. 21 (1962), pp. 168-92
- 'Die Kämpfe der Ajane in Mostar bis zum Jahre 1833', *Südostforschungen*, vol. 28 (1969), pp. 123-81
- Od tradicije do identiteta: geneza nacionalnog pitanja bosanskih muslimana* (Sarajevo, 1974)
- 'Sinkretistički elementi u Islamu u Bosni i Hercegovini', *Prilozi za orijentalnu filologiju*, vols. 28-9 (1978-9), pp. 301-28
- Porijeklo bosanskih Muslimana* (Sarajevo, 1990)
- Handžić, A., 'Bosanski namjesnik Hekim-oglu Ali-paša', *Prilozi za orijentalnu filologiju i istoriju jugoslovenskih naroda pod turskom vladavinom*, vol. 5 (1954-5), pp. 135-80
- Tuzla i njena okolina u 16. vijeku* (Sarajevo, 1975)
- 'O gradskom stanovništvu u Bosni u XVI stoljeću', *Prilozi za orijentalnu filologiju*, vols. 28-9 (1978-9), pp. 247-56
- 'U ulozi derviša u formiranju gradskih naselja u Bosni u XV stoljeću',

BIBLIOGRAPHY

- Prilozi za orijentalnu filologiju*, vol. 31 (1981), pp. 169–78
- Hangi, A., *Die Moslim's in Bosnien-Herzegowina: ihre Lebensweise, Sitten und Gebräuche* (Sarajevo, 1907)
- Hasluck, F. W., *Christianity and Islam under the Sultans*, ed. M. M. Hasluck, 2 vols. (Oxford, 1929)
- Hasluck, M. M., 'Firman of A.H. 1013–14 (A.D. 1604–5) Regarding Gypsies in the Western Balkans', *Journal of the Gypsy Lore Society*, 3rd series, vol. 27 (1948), pp. 1–12
- Hauptmann, F., *Borba muslimana Bosne i Hercegovine za vjersku vakufsko-mearifsku autonomiju* (Sarajevo, 1967)
- Hawkesworth, C., *Ivo Andrić: Bridge between East and West* (London, 1984)
- Hayden, R. M., 'The Partition of Bosnia and Herzegovina, 1990–1993', *Radio Free Europe/Radio Liberty Research Report*, vol. 2, no. 22 (28 May 1993), pp. 1–14
- Helsinki Watch, *War Crimes in Bosnia-Herzegovina* (New York, 1992)
- Hinsley, F. W., et al., *British Intelligence in the Second World War*, 5 vols. (London, 1979–90)
- Hopken, W., 'Die jugoslawischen Kommunisten und die bosnischen Muslime', in A. Kappeler, G. Simon and G. Brunner, eds., *Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien: Identität, Politik, Widerstand* (Cologne, 1989), pp. 181–210
- Hoptner, J. B., *Yugoslavia in Crisis, 1934–1941* (New York, 1962)
- Hornby, L. G., *Balkan Sketches: An Artist's Wanderings in the Kingdom of the Serbs* (Boston, 1927)
- Hory, L. and M. Broszat, *Der kroatische Ustascha-Staat* (Stuttgart, 1964)
- Hottinger, J. H., *Historia orientalis* (Zurich, 1660)
- Höttl, W., *The Secret Front* (London, 1953)
- Hrabak, B., 'Izvoz plemenih metala iz Bosne u Dubrovnik u vreme osmanlijske vlasti', *Godišnjak društva istoričara Bosne i Hercegovine*, vols. 28–30 (1977–9), pp. 75–85
- Hukić, A., ed., *Islam i muslimani u Bosni i Hercegovini* (Sarajevo, 1977)
- Huković, M., *Alhamadio književnost i njeni stvaraoči* (Sarajevo, 1986)
- Huld, M. E., *Basic Albanian Etymologies* (Columbus, Ohio, 1983)
- Hussein, A., 'Communist Yugoslavia's Fear of Islam', *Issues in the Islamic Movement*, vol. 4 (1983–4), pp. 34–5
- Illyés, E., *Ethnic Continuity in the Carpatho-Danubian Area* (Boulder, Colorado, 1988)
- Imamović, M., 'O historiji bošnjačkog pokušaja', in A. Purivatra, M. Imamović and R. Mahmutćehajić, *Muslimani i Bošnjaštvo* (Sarajevo, 1991), pp. 31–70

BIBLIOGRAPHY

- Irwin, Z. T., 'The Islamic Revival and the Muslims of Bosnia-Herzegovina', *East European Quarterly*, vol. 17 (1984), pp. 437-58
- 'The Fate of Islam in the Balkans: A Comparison of Four State Policies', in P. Ramet, ed., *Religion and Nationalism in Soviet and East European Politics*, revised edn. (Durham, North Carolina, 1989), pp. 378-407
- Islami, H., *Fshati i Kosovës: kontribut për studimin sociologjiko-demografik të evolucionit rural* (Priština, 1985)
- Ivanović, V., 'Reforma vanjske politike', in V. Ivanović and A. Djilas, eds., *Demokratske reforme* (London, 1982), pp. 40-50
- Izetbegović, A., *Islam između Istoka i Zapada* (Sarajevo, 1988)
- Islamska deklaracija* (Sarajevo, 1990)
- Jelavich, B., *History of the Balkans*, 2 vols. (Cambridge, 1983)
- and C. Jelavich, *The Establishment of the Balkan National States, 1804-1920*, A History of East Central Europe, ed. P. F. Sugar and D. Treadgold, vol. 8 (Seattle, Washington, 1977)
- Jireček, K., *Die Handelstrassen und Bergwerke von Serbien und Bosnien während des Mittelalters: historisch-geographische Studien* (Prague, 1879)
- 'Die Romanen in den Städten Dalmatiens während des Mittelalters', *Denkschriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften: philosophisch-historische Classe*; part 1: vol. 48, no. 3 (1902); parts 2 and 3: vol. 49, nos. 1 and 2 (1904)
- Istoriya Srba*, 4 vols. (Belgrade, 1922-3)
- Jukić, I. F. ('Slavoljub Bošnjak'), *Zemljopis i poviestnica Bosne* (Zagreb, 1851)
- Kapidžić, H., 'Austro-ugarska politika u Bosni i Hercegovini i jugoslovensko pitanje za vrijeme prvog svjetskog rata', *Godišnjak istoriskog društva Bosne i Hercegovine*, vol. 9 (1957), pp. 7-53
- Hercegovački ustanak 1882 godine* (Sarajevo, 1958)
- 'Pokret za iseljavanje srpskog seljaštva iz Hercegovine u Srbiju 1902 godine', *Godišnjak društva istoričara Bosne i Hercegovine*, vol. 11 (1960), pp. 23-54
- Karapandzich, *The Bloodiest Yugoslav Spring, 1945 - Tito's Katyns and Gulags* (New York, 1980)
- Karchmar, L., *Dražža Mihailović and the Rise of the Četnik Movement, 1941-1942*, 2 vols. (New York, 1987)
- Kaulfuss, R. S., *Die Slawen in den ältesten Zeiten bis Samo (623)* (Berlin, 1842)
- Klaić, V., *Geschichte Bosniens von den ältesten Zeiten bis zum Verfall des Königreiches*, tr. I. von Bojničić (Leipzig, 1885)
- Klen, D., 'Pokršćavanje "Turske" djece u Rijeci u XVI i XVII stoljeću', *Historijski zbornik - Šidakov zbornik*, vols 29-30 (1976-7), pp. 203-7

BIBLIOGRAPHY

- Kniewald, D., 'Vjerodostojnost latinskih izvora o bosanskim krstjanima', *Rad jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti*, vol. 270 (1949), pp. 115–276
- 'Hierarchie und Kultus bosnischer Christen', in *L'Oriente cristiano nella storia della civiltà*, Accademia nazionale dei Lincei, quaderno 62 (Rome, 1964), pp. 579–605
- Kočović, B., *Žrtve drugog svetskog rata u Jugoslaviji* (London, 1985)
- Koetscher, J., *Aus Bosniens letzter Türkenzeit*, ed. G. Grassl (Vienna, 1905)
- Osman Pascha, der letzte grosse Wesier Bosniens, und seine Nachfolger*, ed. G. Grassl (Sarajevo, 1909)
- Koštunica, V., and K. Čavoški, *Party Pluralism or Monism: Social Movements and the Political System in Yugoslavia, 1944–1949* (Boulder, Colorado, 1985)
- Kovačević, J., *Istorija Crne Gore* (Titograd, 1967)
- Kreševljaković, H., *Kapetanije u Bosni i Hercegovini*, Naučno društvo n.r. Bosne i Hercegovine, djela vol. 5 (Sarajevo, 1954)
- Esnafi i obrti u Bosni i Hercegovini*, Naučno društvo n.r. Bosne i Hercegovine, djela vol. 17 (Sarajevo, 1961)
- Kriss, R., and H. Kriss-Heinrich, *Volks Glaube im Bereich des Islam*, 2 vols. (Wiesbaden, 1960–2)
- Krizman, B., *Hrvatska u prvom svjetskom ratu i hrvatsko-srpski politički odnosi* (Zagreb, 1989)
- Kulišić, Š., 'Razmatranja o porijeklu Muslimana u Bosni i Hercegovini', *Glasnik zemaljskog muzeja u Sarajevu*, n.s., vol. 8 (1953), pp. 145–58
- Kunt, I. M., 'Transformation of *Zimmi* into *Askari*', in B. Braude and B. Lewis, eds., *Christians and Jews in the Ottoman Empire: The Functioning of a Plural Society*, 2 vols. (New York, 1982), vol. 1, pp. 55–67
- The Sultan's Servants: The Transformation of Ottoman Provincial Government, 1550–1650* (New York, 1983)
- Kuripešić, B., *Itinerarium der Botschaftsreise des Josef von Lamberg und Niclas Jurischitz durch Bosnien, Serbien, Bulgarien nach Konstantinopel 1530*, ed. E. Lamberg-Schwarzenberg (Innsbruck, 1910)
- Lachmann, R., ed. and tr., *Memoiren eines Janitscharen oder Türkische Chronik*, Slavische Geschichtsschreiber, vol. 8 (Graz, 1975)
- Lambert, M. D., *Medieval Heresy: Popular Movements from Bogomil to Hus* (1st edn., London, 1977; 2nd edn., London, 1992)
- Lapenna, I., 'Suverenitet i federalizam u ustavu Jugoslavije', in V. Ivanović and A. Djilas, eds., *Demokratske reforme* (London, 1982), pp. 9–30
- Lasić, D., *De vita et operibus S. Iacobi de Marchia: studium et recensio quorundam textuum* (Ancona, 1974)

BIBLIOGRAPHY

- Laštrić, F. ['Philippus ab Occhievia'], *Epitome vetustatum bosnensis provinciae* (Venice, 1765)
- Le Bouvier, G., *Le Livre de la description des pays* (Paris, 1908)
- Lees, M., *The Rape of Serbia: The British Role in Tito's Grab for Power 1943-1944* (San Diego, California, 1990)
- Lehfeldt, W., *Das serbokroatische Aljamiado-Schrifttum der bosnisch-hercegovinischen Muslime: Transkriptionsprobleme*, Beiträge zur Kenntnis Südosteuropas und des Nahen Orients, vol. 9 (Munich, 1969)
- Levntal, Z., ed., *Zločini fašističkih okupatora i njihovih pomagača protiv jevreja u Jugoslaviji* (Belgrade, 1952)
- Levy, M., *Die Sephardim in Bosnien: ein Beitrag zur Geschichte der Juden auf der Balkan-Halbinsel* (Sarajevo, 1911)
- Lewis, B., *The Emergence of Modern Turkey*, 2nd edn. (Oxford, 1968)
- Lieu, S. N. C., *Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China: A Historical Survey* (Manchester, 1985)
- Lieven, D., *Nicholas II: Emperor of All the Russias* (London, 1993)
- Lilek, E., 'Vjerske starine iz Bosne i Hercegovine', *Glasnik zemaljskog muzeja*, vol. 6 (1894), pp. 141-66, 259-81, 365-88, 631-74
- Lockwood, W. G., *European Muslims: Economy and Ethnicity in Western Bosnia* (New York, 1975)
- Loos, M., *Dualist Heresy in the Middle Ages* (Prague, 1974)
'Les Derniers Cathares de l'occident et leurs relations avec l'église patarine de Bosnie', *Historijski zbornik - Šidakov zbornik*, vols. 29-30 (1976-7), pp. 113-26
- Lord, A. B., 'The Battle of Kosovo in Albanian and Serbocroatian Oral Epic Songs', in A. Pipa and S. Repishti, eds., *Studies on Kosova* (Boulder, Colorado, 1984), pp. 65-83
- Lovrich, G., *Osservazioni sopra diversi pezzi del viaggio in Dalmazia del signor Alberto Fortis* (Venice, 1776)
- Lydall, H., *Yugoslavia in Crisis* (Oxford, 1989)
- Maček, V., *In the Struggle for Freedom*, tr. E. and S. Gazi (London, 1957)
- McFarlane, B., *Yugoslavia: Politics, Economics and Society* (London, 1988)
- McGowan, B., 'Food Supply and Taxation on the Middle Danube (1568-1579)', *Archivum Ottomanicum*, vol. 1 (1969), pp. 138-96
Economic Life in Ottoman Europe: Taxation, Trade and the Struggle for Land, 1600-1800 (Cambridge, 1981)
- MacKenzie, D., *The Serbs and Russian Pan-Slavism 1875-1878* (Ithaca, New York, 1967)
- Magaš, B., *The Destruction of Yugoslavia: Tracking the Break-up, 1980-1992* (London, 1993)

BIBLIOGRAPHY

- Maier, H., *Die deutschen Siedlungen in Bosnien* (Stuttgart, 1924)
- Malcolm, N. R., 'Waiting for a War', *The Spectator*, 19 October 1991, pp. 14–15
- Malingoudis, F., *Slavoi stē mesaionikē Ellada* (Salonica, 1991)
- Mandić, D., *Postanak Vlaha prema novim poviesnim iztraživanjima* (Buenos Aires, 1956)
- 'The Ethnic and Religious History of Bosnia and Hercegovina', in F. M. Eterovich and C. Spalatin, eds., *Croatia: Land, People, Culture*, 2 vols. (Toronto, 1964), vol. 2, pp. 362–93
- Etnička povijest Bosne i Hercegovine* (Rome, 1967)
- Franjevačka Bosna: razvoj i uprava bosanske vikarije i provincije 1340–1735* (Rome, 1968)
- Mandić, M., *Povijest okupacije Bosne i Hercegovine (1878)* (Zagreb, 1910)
- Marienescu, A. M., 'Ilirii, macedo-românii și albanesii: disertațiune istorică', *Analele Academiei române*, series 2, vol. 26 (1903–4), pp. 117–69
- Markotić, V., 'Archaeology', in F. M. Eterovich and C. Spalatin, eds., *Croatia: Land, People, Culture*, 2 vols. (Toronto, 1964), vol. 1, pp. 20–75
- Martin, D., *The Web of Disinformation: Churchill's Yugoslav Blunder* (San Diego, California, 1990)
- Masleša, V., *Mlada Bosna* (Belgrade, 1945)
- Matasović, J., 'Tri humanista o patarenima', *Godišnjak Skopskog filozofskog fakulteta*, vol. 1 (1930), pp. 235–51
- Maurer, F., *Eine Reise durch Bosnien, die Savelander und Ungarn* (Berlin, 1870)
- Mazower, M., *The War in Bosnia: An Analysis* (London, 1992)
- Mažuranić, V., *Sudslaven im Dienste des Islams (vom X. bis XVI. Jahrhundert): ein Forschungsbericht*, ed. and tr. C. Lucerna (Zagreb, 1928)
- Migne, J.-P., ed., *Patrologiae cursus completus*, series latina prima, 221 vols. (Paris, 1844–64)
- Milazzo, M. J., *The Chetnik Movement and the Yugoslav Resistance* (Baltimore, 1975)
- Miletić, M., *I 'Krstjani' di Bosnia alla luce dei loro monumenti di pietra*, *Orientalia christiana analecta*, vol. 149 (Rome, 1957)
- Milivojević, M., *Descent into Chaos: Yugoslavia's Worsening Crisis* (London, 1989)
- Miller, W., *Travels and Politics in the Near East* (London, 1898)
- Essays on the Latin Orient* (Cambridge, 1921)
- Mirmiroglou, V., *Oi Dervissai* (Athens, 1940)
- Moore, P., 'The "Question of all Questions": Internal Borders', *Radio Free*

BIBLIOGRAPHY

- Europe/Radio Liberty Report on Eastern Europe*, vol. 2, no. 38 (20 September 1991), pp. 34–9
- ‘Endgame in Bosnia and Herzegovina?’, *Radio Free Europe/Radio Liberty Report on Eastern Europe*, vol. 2, no. 32 (13 August 1993), pp. 17–23
- Mráz, G., *Prinz Eugen: sein Leben, sein Wirken, seine Zeit* (Vienna, 1985)
- Muir Mackenzie, G., and A. P. Irby, *Travels in the Slavonic Provinces of Europe*, 3rd edn., 2 vols. (London, 1877)
- Mujić, M., ‘Položaj cigana u jugoslovenskim zemljama pod osmanskom vlašću’, *Prilozi za orijentalnu filologiju i istoriju jugoslovenskih naroda pod turskom vladavinom*, vols. 3–4 (1952–3), pp. 137–91
- ‘Prilog proučavanju uživanja alkoholni pića u Bosni i Hercegovini pod osmanskom vlašću’, *Prilozi za orijentalnu filologiju i istoriju jugoslovenskih naroda pod turskom vladavinom*, vol. 5 (1954–5), pp. 286–98
- Mutafchieva, V., ‘K’ m v’prosa za chiflitsite v osmanskata imperiya prez XIV–XVII v.’, *Istoricheski pregled*, vol. 14 (1958), pp. 34–57
- Nagata, Y., *Materials on the Bosnian Notables*, *Studia culturae islamicae*, no. 11 (Tokyo, 1979)
- Nandriş, J. G., ‘The Aromâni: Approaches to the Evidence’, in R. Rohr, ed., *Die Aromunen: Sprache–Geschichte–Geographie* (Hamburg, 1987), pp. 15–71
- Năsturel, P. Ş., ‘Les Valaques balcaniques aux Xe–XIIIe siècles (mouvements de population et colonisation dans la Roumanie grecque et latine)’, *Byzantinische Forschungen*, vol. 7 (1979), pp. 89–112
- ed., *Bibliografie macedo-română* (Freiburg, 1984)
- Naumov, E., ‘Balkanskiye vlakhi i formirovaniye drevneserbskoi narodnosti’, in Ivanov, V. V., Korolyuk, V. D., and E. P. Naumov, eds., *Etnicheskaya istoriya vostochnykh romantsev: drevnost’i sredniye vyeka* (Moscow, 1979), pp. 18–61
- Naval Intelligence Division, British Admiralty, *Jugoslavia*, Geographical Handbook series, B.R. 393, 3 vols. (London, 1944)
- Neubacher, H., *Sonderauftrag Südost 1940–1945*, 2nd edn. (Göttingen, 1957)
- Niger, D. M., *Geographiae commentariorum libri XI* (Basel, 1557)
- Novaković, S., *Selo* (Belgrade, 1965)
- Obolensky, D., *The Bogomils: A Study in Balkan Neo-Manichaeism* (Cambridge, 1948)
- The Byzantine Commonwealth: Eastern Europe, 500–1453* (London, 1974)
- d’Ohsson, M., *Tableau général de l’Empire ottoman*, 7 vols., Paris, 1788–1824

BIBLIOGRAPHY

- Okç, T., 'Les Kristians (Bogomiles Parfaits) de Bosnie d'après des documents turcs inédits', *Sudostforschungen*, vol. 19 (1960), pp. 108–33
- Orbini, M., *Il Regno de gli slavi hoggi corrottamente detti Schiavoni* (Pesaro, 1601)
- Papouliá, B. D., *Ursprung und Wesen der 'Knabenlese' im osmanischen Reich*, Südosteuropäische Arbeiten, vol. 59 (Munich, 1963)
- Pašalić, E., and R. Mišević, eds., *Sarajevo* (Sarajevo, 1954)
- Paskaleva, V., 'Osmanlı balkan eyâletlerinin avrupalı devletlerle ticaretleri tarihine katkı (1700–1850)', *Istanbul üniversitesi iktisat fakültesi mecmuası*, vol. 27 (1967–8), pp. 37–74
- Pavlovich, P., *The Serbians: The Story of a People* (Toronto, 1983)
- Pavlowitch, S. K., 'Society in Serbia, 1791–1830', in R. Clogg, ed., *Balkan Society in the Age of Greek Independence* (London, 1981), pp. 137–56
- Tito, Yugoslavia's Great Dictator: A Reassessment* (London, 1992)
- Peledija, E., *Bosanski ejalet od karlovačkog do požarevačkog mira 1699–1718* (Sarajevo, 1989)
- Pelletier, R., *Sarajevo et sa région: chez les Yougoslaves de la Save à l'Adriatique* (Paris, 1934)
- Peroche, G., *Histoire de la Croatie et des nations slaves du sud, 395–1992* (Paris, 1992)
- Pertusier, C., *La Bosnie considérée dans ses rapports avec l'Empire Ottoman* (Paris, 1822)
- Petranović, B., *Bogomili, crkva bosanska i krstijani* (Zadar, 1867)
- Petrović, L., *Kršćani bosanske crkve* (Sarajevo, 1953)
- Pisarev, Y. A., and M. Ekmečić, *Osvoboditel'naya borba narodov Bosnii i Gertsegovini i Rossiya*, 2 vols. (Moscow, 1985–8)
- Popović, A., *L'Islam balkanique: les musulmans du sud-est européen dans la période post-ottomane*, Osteuropa-Institut an der freien Universität Berlin: balkanologische Veröffentlichungen, vol. 11 (Berlin, 1986); 'Islamische Bewegungen in Jugoslawien', in A. Kappeler, G. Simon and G. Brunner, eds., *Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien: Identität, Politik, Widerstand* (Cologne, 1989), pp. 273–86
- Popović, I., 'Valacho-serbica: der rumanische Spracheinfluss auf das Serbo-kroatische und dessen Geographie', *Sudostforschungen*, vol. 21 (1962), pp. 370–93
- Porphyrogenitus: see Constantine Porphyrogenitus
- Porter, Sir James, *Observations on the Religion, Law, Government, and Manners, of the Turks* (London, 1768)
- Poulton, H., *The Balkans: Minorities and States in Conflict* (London, 1991)
- Puech, H. C., 'Catharisme médiévale et Bogomilisme', in *Oriente ed occidente nel medio evo* (Rome, 1957), pp. 84–104

BIBLIOGRAPHY

- Purivatra, A., *Nacionalni i politički razvitak muslimana* (Sarajevo, 1972)
- Quiclet, Monsieur, *Les Voyages de M. Quiclet à Constantinople par Terre* (Paris, 1664)
- Rački, F., *Bogomili i patareni*, Srpska kraljeva akademija, posebna izdanja, vol. 87 (Belgrade, 1931)
- Radojčić, N., *Srpska istorija Mavra Orbinija*, Srpska akademija nauka, posebna izdanje, vol. 152 (Belgrade, 1950)
- Radojčić, S., 'Reljefi bosanskih i hercegovačkih stećaka', *Letopis Matice Srpske*, year 137, vol. 287 (1961), pp. 1–15
- Radojčić, D., "Bulgaralbanitoblahos" et "Serbalbanitobulgaroblahos" – deux caractéristiques ethniques du sud-est européen des XIVe et XVe siècles. Nicodim de Tismana et Grégoire Camblak', *Romanoslavica*, vol. 13 (1966), pp. 77–9
- Ramet, P., 'Die Muslime Bosniens als Nation', in A. Kappeler, G. Simon and G. Brunner, eds., *Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslavien: Identität, Politik, Widerstand* (Cologne, 1989), pp. 107–14
- Ramet, S. P., *Nationalism and Federalism in Yugoslavia, 1962–1991*, 2nd edn. (Bloomington, Indiana, 1992)
- Redžić, E., *Muslimansko autonomaštvo i 13. SS divizija: autonomija Bosne i Hercegovine i Hitlerov treći rajh* (Sarajevo, 1987)
- Rivet, C., *Chez les slaves libérés: en Yougoslavie* (Paris, 1919)
- Roberts, W. R., *Tito, Mihailović and the Allies, 1941–1945*, 2nd edn. (Durham, North Carolina, 1987)
- Rojo, A., *Yugoslavia, Holocausto en los Balcanes: la agonía de un estado y por qué se matan entre sí sus habitantes* (Barcelona, 1992)
- Roškiewicz, J., *Studien über Bosnien und die Herzegovina* (Leipzig, 1868)
- Rostovtseff, M., *Iranians and Greeks in Southern Russia* (Oxford, 1922)
- Roth, C., ed., *The Sarajevo Haggadah* (London, 1963)
- Rothenberg, *The Austrian Military Border in Croatia, 1522–1747*, Illinois Studies in the Social Sciences, vol. 48 (Urbana, Illinois, 1960)
- The Military Border in Croatia 1740–1881* (Chicago, 1966)
- Runciman, S., *The Medieval Manichee: A Study of the Christian Dualist Heresy* (Cambridge, 1947)
- Rusinow, D., *The Yugoslav Experiment, 1948–1974* (Berkeley, California, 1978)
- Russu, I. I., *Illiri: istoria, limba și onomastica, romanizarea* (Bucharest, 1969)
- Rycaut, P., *The Present State of the Ottoman Empire* (London, 1668)
- Šabanović, H., 'Pitanje turske vlasti u Bosni do pohoda Mehmeda II 1463 godine', *Godišnjak društva istoričara Bosne i Hercegovine*, vol. 7 (1955), pp. 37–51

BIBLIOGRAPHY

- 'Bosansko kraljište 1448–1463', *Godišnjak istoriskog društva Bosne i Hercegovine*, vol. 9 (1957), pp. 177–219
- Bosanski pašaluk: postanak i upravna podjela*, Naučno društvo n r. Bosne i Hercegovine, djela, vol. 14 (Sarajevo, 1959)
- 'Vojno uredjenje Bosne od 1463. g. do kraja XVI stoljeća', *Godišnjak istoriskog društva Bosne i Hercegovine*, vol. 11 (1960), pp. 173–223
- Šamić, M., *Les Voyageurs français en Bosnie à la fin du XVIIIe siècle et au début du XIXe et le pays tel qu'ils l'ont vu* (Paris, 1960)
- Schmid, F., *Bosnien und die Herzegovina unter der Verwaltung Österreich-Ungarns* (Leipzig, 1914)
- Schmitt, B., *The Annexation of Bosnia 1908–1909* (Cambridge, 1937)
- Scholem, G., *Major Trends in Jewish Mysticism* (London, 1955)
- Sabbatai Sevi: The Mystical Messiah, 1626–1676* (London, 1973)
- von Schwandner, J. G., ed., *Scriptores rerum hungaricarum, dalmaticarum, croaticarum, et slavonicarum veteres ac genuini*, 3 vols. (Vienna, 1746–8)
- Seton Watson, R. W., *The Role of Bosnia in International Politics (1875–1914)* (London, 1933)
- Sharp, J. M. O., *Bankrupt in the Balkans: British Policy in Bosnia* (London, 1993)
- Shaw, S. J., 'The Ottoman View of the Balkans', in C. Jelavich and B. Jelavich, eds., *The Balkans in Transition: Essays on the Development of Balkan Life and Politics since the Eighteenth Century* (Berkeley, California, 1963)
- History of the Ottoman Empire and Modern Turkey*, 2 vols. (Cambridge, 1976–7)
- The Jews of the Ottoman Empire and the Turkish Republic* (London, 1991)
- Sicard, E., *La Zadruga sud-slave dans l'évolution du groupe domestique* (Paris, 1943)
- Šidak, J., 'Problem "bosanske crkve" u našoj historiografiji od Petranovića do Glušca', *Rad jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti*, vol. 259 (1937), pp. 147–67
- Studije o 'crkvi bosanskoj' i bogomilstvu* (Zagreb, 1975)
- Šikirić, S., 'Derviskolostorok és szent sírok Boszniaiban', *Túrán*, nos 9–10 (November–December 1918), pp. 574–607
- Sirc, L., 'The National Question in Yugoslavia', *The South Slav Journal*, vol. 9, nos. 1–2 (1986), pp. 80–93
- Šišić, F., ed. and tr., *Letopis popa Dukljanina* (Belgrade, 1928)
- Bosna i Hercegovina za vezirovanja Omer-paše Latasa (1850–1852)* (Subotica, 1938)

BIBLIOGRAPHY

- Skarić, V., *Srpski pravoslavni narod i crkva u Sarajevu u 17. i 18. vijeku* (Sarajevo, 1928)
 'Popis bosanskih spahija iz 1123 (1711) godine', *Glasnik zemaljskog muzeja*, vol. 42 (1930), pp. 1-99
Sarajevo i njegova okolina od najstarijih vremena do austro-ugarske okupacije (Sarajevo, 1937)
- Skarić, V., Nuri-Hadžić, O., and N. Stojanović, *Bosna i Hercegovina pod austro-ugarskom upravom* (Belgrade, c. 1918)
- Šljepčević, D., *Pitanje Bosne i Hercegovine u XIX veku* (Cologne, 1981)
- Šljivo, G., *Omer-Paša Latas u Bosni i Hercegovini 1850-1852* (Sarajevo, 1977)
- Smailović, I., *Muslimanska imena orijentalnog porijekla u Bosni i Hercegovini* (Sarajevo, 1977)
- Solovjev, A., 'La Messe cathare', *Cahiers d'études cathares*, vol. 3, no. 12 (1951-2), pp. 199-206
 'Le Témoignage de Paul Rycout sur les restes des Bogomiles en Bosnie', *Byzantion*, vol. 23 (1953), pp. 73-86
 'Svedočanstva pravoslavnih izvora o bogomilstvu na Balkani', *Godišnjak istoriskog društva Bosne i Hercegovine*, vol. 5 (1953), pp. 1-103
 'Le Symbolisme des monuments funéraires bogomiles', *Cahiers d'études cathares*, vol. 5, no. 18 (1954), pp. 92-114
 'Le Tatouage symbolique en Bosnie', *Cahiers d'études cathares*, vol. 5, no. 19 (1954), pp. 157-62
 'Simbolika srednjovekovnih spomenika u Bosni i Hercegovini', *Godišnjak istoriskog društva Bosne i Hercegovine*, vol. 8 (1956), pp. 5-65
 'Bogumilentum und Bogumilengräber in den südslawischen Ländern', in W. Gülich, ed., *Völker und Kulturen Südosteuropas* (Munich, 1959), pp. 182-6
- Sorabji, C., *Bosnia's Muslims: Challenging Past and Present Misconceptions* (London, 1992)
- Soulis, G. C., 'The Gypsies in the Byzantine Empire and the Balkans in the late Middle Ages', *Dumbarton Oaks Papers*, no. 15 (1961), pp. 142-65
- Stadtmüller, G., *Geschichte Südosteuropas* (Munich, 1950)
Forschungen zur albanischen Frühgeschichte, 2nd edn. (Wiesbaden, 1966)
- Stanojević, G., 'Jedan pomen o kristjanima u Dalmaciji iz 1692 godine', *Godišnjak istoriskog društva Bosne i Hercegovine*, vol. 11 (1960), pp. 273-4
- Start, L. E., and M. E. Durham, *The Durham Collection of Garments and Embroideries from Albania and Yugoslavia* (Halifax, 1939)

BIBLIOGRAPHY

- 'Statuto della comunità musulmana della ex Jugoslavia (24 ottobre 1936)',
Oriente moderno, vol. 22 (1936), pp. 44-54
- Sterneck, H., *Geografische Verhältnisse, Communicationen und das Reisen in Bosnien, der Herzegovina und Nord-Montenegro* (Vienna, 1877)
- Stipčević, A., *The Illyrians*, tr. S. Čulić Burton (Park Ridge, New Jersey, 1977)
- Stojadinović, M., *Ni rat ni pakt: Jugoslavija između dva rata* (Buenos Aires, 1963)
- Stone, N., *Europe Transformed: 1878-1919* (London, 1983)
- Sučeska, A., 'Bedeutung und Entwicklung des Begriffes A'yân im Osmanischen Reich', *Südostforschungen*, vol. 25 (1966), pp. 3-26
 'Osmanli imparatorluğunda Bosna', *Prilozi za orijentalnu filologiju*, vol. 30 (1980), pp. 431-47
- Sugar, P. F., *The Industrialization of Bosnia-Herzegovina 1878-1918* (Seattle, Washington, 1963)
Southeastern Europe under Ottoman Rule, 1354-1804, A History of East Central Europe, ed. P. F. Sugar and D. W. Treadgold, vol. 5 (Seattle, Washington, 1977)
- Sundhaussen, H., 'Zur Geschichte der Waffen-SS in Kroatien 1941-1945', *Südostforschungen*, vol. 30 (1971), pp. 176-96
- Takács, M., 'Sächsische Bergleute im mittelalterlichen Serbien und die "sächsische Kirche" von Novo Brdo', *Südostforschungen*, vol. 50 (1991), pp. 31-60
- Tandarić, J., 'Glagoljska pismenost u srednjevjekovnoj Bosni', in J. Turčinović, ed., *Povijesno-teološko simpozij u povodu 500. obljetnice smrti bosanske kraljice Katarine* (Sarajevo, 1979), pp. 47-51
- Thallóczy, L., *Studien zur Geschichte Bosniens und Serbiens im Mittelalter*, tr. F. Eckhart (Munich, 1914)
- Thoemmel, G., *Geschichtliche, politische und topographisch-statistische Beschreibung des Vilayet Bosnien das ist das eigentliche Bosnien, nebst türkisch-Croatien, der Herzegovina und Rascien* (Vienna, 1867)
- Thompson, M., *A Paper House: The Ending of Yugoslavia* (London, 1992)
- Thomson, H. E., *The Outgoing Turk: Impressions of a Journey through the Western Balkans* (London, 1897)
- Thouzellier, C., *Hérésie et hérétiques: Vaudous, Cathares, Patarins, Albigeois*, Storia e letteratura: raccolta di studi e testi, vol. 116 (Rome, 1969)
- Tomasevich, J., *Peasants, Politics, and Economic Change in Yugoslavia* (Stanford, California, 1955)
The Chetniks: War and Revolution in Yugoslavia, 1941-1945 (Stanford, California, 1975)
- Tomashevich, G. V., 'The Serbian Question in Current Yugoslav Press

BIBLIOGRAPHY

- and Literature', *The South Slav Journal*, vol. 8, nos. 3-4 (1985), pp. 32-41
- de Torquemada, J., *Symbolum pro informatione manichaeorum (El Bogomilismo en Bosnia)*, ed. N. López Martínez and V. Proaño Gil, Publicaciones del seminario metropolitana de Burgos, series B, vol. 3 (Burgos, 1958)
- Trifunovski, J., 'Geografske karakteristike srednjovekovnih katuna', in Filipovic, M., ed., *Simpozijum o srednjovekovnom katunu održan 24 i 25 novembra 1961 g.* (Sarajevo, 1963), pp. 19-38
- Trimingham, J. S., *The Sufi Orders in Islam* (Oxford, 1971)
- Truhelka, Č., 'Bosančica', *Glasnik zemaljskog muzeja*, vol. 1 (1889), pp. 65-83
- 'Die Tatowirung bei der Katholiken Bosniens und der Hercegovina', *Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Herzegowina*, vol. 4 (1896), pp. 493-508
- 'Das mittelalterliche Staats- und Gerichtswesen in Bosnien', *Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Herzegowina*, vol. 10 (1907), pp. 71-155
- Turčinović, J., ed., *Povijesno-teološko simpozij u povodu 500. obljetnice smrti bosanske kraljice Katarine* (Sarajevo, 1979)
- Uhlik, R., 'Serbo-Bosnian Gypsy Folk-Tales, no. 8', tr. F. G. Ackerley, *Journal of the Gypsy Lore Society*, 3rd series, vol. 25 (1946), pp. 92-104
- 'Serbo-Bosnian Gypsy Folk-Tales, no. 9', tr. D. E. Yates, *Journal of the Gypsy Lore Society*, 3rd series, vol. 26 (1947), pp. 116-27
- Vacalopoulos, C., 'Tendances caractéristiques du commerce de la Bosnie et le rôle économique des commerçants grecs au début du XIXe siècle', *Balkan Studies*, vol. 20 (1979), pp. 91-110
- Valentini, G., 'L'elemento vlah nella zona scutarina nel secolo XV', in P. Bartl and H. Glassl, eds., *Südosteuropa unter dem Halbmond: Untersuchungen über Geschichte und Kultur der Südosteuropäischen Völker während der Türkenzeit*, Beiträge zur Kenntnis Südosteuropas und des Nahen Orients, vol. 16 (Munich, 1975), pp. 269-74
- Vasić, M., 'Etnička kretanja u bosanskoj krajini u XVI vijeku', *Godišnjak istoriskog društva Bosne i Hercegovine*, vol. 11 (1960), pp. 233-49
- Verlinden, C., 'Patarins ou Bogomiles réduits en esclavage', in *Studi in onore di Alberto Pincherle*, Studi e materiali di storia delle religioni, vol. 38 (Rome, 1967), pp. 683-700
- Vukanović, T. P., 'Le Firman du sultan Sélim II relatif aux tsiganes, ouvriers dans les mines de Bosnie (1574)', *Études tsiganes*, vol. 15, no. 3 (1969), pp. 8-10
- Wace, A., and M. A. Thompson, *The Nomads of the Balkans: An Account of Life and Customs among the Vlachs of Northern Pindus* (London, 1914)

BIBLIOGRAPHY

- Wakefield, W. L., and A. P. Evans, eds., *Heresies of the High Middle Ages* (New York, 1969)
- Weigand, G., *Die Aromunen: ethnographisch-philologisch-historische Untersuchungen über das Volk der sogenannten Makedo-Romänen oder Zinzaren*, 2 vols., Leipzig, 1894–5
- ‘Rumänen und Aromunen in Bosnien’, *Jahresbericht des Instituts für rumänische Sprache (rumänisches Seminar) zu Leipzig*, vol. 14 (1908), pp. 171–97
- Wenzel, G., ed., *Marino Sanuto világkrónikájának Magyarországot illető tudósításai*, Magyar történelmi tár, vols. 14 (1869), 24 (1877), 25 (1878)
- Wenzel, M., ‘A Medieval Mystery Cult in Bosnia and Herzegovina’, *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, vol. 24 (1961), pp. 89–107
- ‘Bosnian Tombstones – who made them and why’, *Südostforschungen*, vol. 21 (1962), pp. 102–43
- Ukrasni motivi na stećcima* (Sarajevo, 1965)
- Wheler, G., *A Journey into Greece* (London, 1682)
- Wilkes, J., *Dalmatia (History of the Roman Provinces)* (London, 1969)
- The Illyrians* (Oxford, 1992)
- Wilson, D., *The Life and Times of Vuk Stefanović Karadžić, 1787–1864: Literacy, Literature, and National Independence in Serbia* (Oxford, 1970)
- Winnifrith, T. J., *The Vlachs: The History of a Balkan People* (London, 1987)
- Yelavitch, L., ‘Les Musulmans de Bosnie-Herzégovine’, *Revue du monde musulman*, vol. 39 (1920), pp. 119–33
- Zbornik dokumenata i podataka o narodnooslobodilačkom ratu jugoslavenskih naroda*, 14 vols. (Belgrade, 1950–60)
- Zimmermann, *Reformation und Gegenreformation bei den Kroaten im österreichisch-ungarischen Grenzraum* (Eisenstadt, 1950)
- Zlatar, B., ‘O nekim muslimanskim feudalnim porodicama u Bosni’, *Prilozi Instituta za istoriju*, vols. 14–15 (1978), pp. 81–139
- ‘Une ville typiquement levantine: Sarajevo au XVIe siècle’, in V. Han and M. Adamović, eds., *La Culture urbaine des Balkans (XVe–XIXe siècles): la ville dans les Balkans depuis la fin du moyen age jusqu’au début du XXe siècle. Recueil d’études* (Belgrade, 1991), pp. 95–9
- Zlatar, Z., *Our Kingdom Come: The Counter-Reformation, the Republic of Dubrovnik, and the Liberation of the Balkan Slavs* (Boulder, Colorado, 1992)
- Zulfikarpašić, A., *Bosanski Muslimani: čimbenik mira između Srba i Hrvata* (Zurich, 1986)
- Sarajevski proces: sudjenje muslimanskim intelektualcima 1983 godine* (Zurich, 1987)

اقرأ في هذه السلسلة

برتراند راسل	اهلام الاعلام وقصص اخرى
ى ٠ رادونسكايا	الالكترونيات والحياة الحديثة
الديس هكسلى	نقطة مقابل نقطة
ت ٠ و ٠ فريمان	الجغرافيا في مائة عام
رايموند وليامز	الثقافة والمجتمع
ر ٠ ج ٠ فورييس	تاريخ العلم والتكنولوجيا (٢ هـ)
ليسترديل راي	الأرض الغامضة
وانثرالن	الرواية الانجليزية
لويس فارچاس	المرشد الى فن المسرح
فرانسوا دوامس	آلهة مصر
د ٠ قدرى حفى وآخرون	الانسان المصرى على الشاشة
أولج فولكف	القاهرة مدينة الف ليلة وليلة
هاشم النحاس	الهوية القومية فى السينما العربية
ديفيد وليام ماكدرال	مجموعات النقود
عزيز الشوان	الموسيقى - تعبير نغمى - ومنطق
د ٠ محسن جاسم الموسوى	عصر الرواية - مقال فى النوع الأدبى
اشراف س ٠ بى ٠ كوكس	ديلان: توماس
جون لويس	الانسان ذلك الكائن المفريد
جول ويست	الرواية الحديثة
د ٠ عبد المعطى شعراوى	المسرح المصرى المعاصر
انور المعداوى	على محمود طه
بيل شول وأدبنيث	القوة النفسية للأهرام
د ٠ صفاء خلوصى	فن الترجمة
رالف ئى ماتلو	تولستوى
فيكتسور برومبير	ستندال

بادى اونيمود
 فيليب عطية
 جلال عبد الفتاح
 محمد زينهم
 مارتن فان كريفله
 سوندارى
 فرانسيس ج . ٠ برجين
 ج . ٠ كارفيل
 توماس ليهبارت
 الفين توفلد
 ادوارد وبنسو
 كريستيان سالين
 جوزيف . م . ٠ بوجز
 بول وارن
 جورج ستاين
 ريليام . ه . ٠ ماثيوز
 جارى ب . ٠ ناش
 ستالين جين . ٠ سولومون
 عبد الرحمن الشيخ
 عبد العزيز جاويه
 محمود سامى عطا الله
 يانكو لافرين
 ليوناردو دافنشى
 جوزيف ليدهام
 ه . ٠ ليوبوسكاليا
 ت . ج . ٠ ه . ٠ جيمز
 د . ٠ السيد نصر الدين
 مالكولم براد برى
 يوسف شرارة

افريقيا الطريق الآخر
 السحر والعلم والدين
 الكون ذلك المجهول
 تكنولوجيا فن الزجاج
 حرب المستقبل
 الفلسفة الجوهريه
 الاعلام التطبيقى
 تبسيط المفاهيم الهندسية
 فن المايم والبانثومايم
 فنون السلطة (٢ هـ)
 التفكير المتجدد
 السيناريو فى السينما الفرنسية
 فن الفرجة على الأفلام
 خفايا نظام النجم الأمريكى
 بين تولستوى ودستوفسكى (٢ هـ)
 ما هى الجيولوجيا
 الأحمر والبيض والأسود
 انواع الفيلم الأمريكى
 رحلة الأمير رودلف ٣ ج . ٠
 رحلات ماركوبولو ٣ ج
 الفيلم التسجلى
 الرومانتيكية والواقعية
 نظرية التصوير
 تاريخ العلم والحضارة فى الصين
 الحب
 كنوز الفراعنة
 اطلالات على الزمن الآتى
 الرواية اليوم
 مشكلات القرن الحادى والعشرين

اعداد / موني براج وآخرون
آدامز فيليب
نادين جورهيمر وآخرون
زيجمونت هينر
ستيفن أوزمنت
جوناثان ريلي سميت
توني بار
بول كولنر
موريس پير براير
الفريد ج . بتلر
رودريجو فارتيماس
فانس بكاره
اختيار / د . رفيق الصبيان
بيتر نيكولز
برتراند راسل
بيارد دودج
ريتشارد شاختر
ناصر خسرو علوي
نفتالي لويس

جاك كرابس جونيور
هيربرت شيلر
اختيار / صبرى الفضل
أحمد محمد الشنواني
اسحق عظيموف
لوريتو توه
اعداد / سوريل عبد الملك
د . ابرار كريم الله
اعداد / جابر محمد الجزار
د . ج . ولسز
ستيفن رانسيمان
حوستاف جرونيپاسوم
ريتشارد ف . بيرنون

السيما العربية
دليل تنظيم المتاحف
سقوط المعز وقصص اخرى
جماليات فن الأضراج
التاريخ من شتى جوانبه (٣ هـ)
الحملة الصليبية الاولى
التمثيل للسينما والتلفزيون
العثمانيون فى اوربا
صناع الخلود
الكنائس القبطية القديمة فى مصر (٢ هـ)
رحلات فارتيماس
اقدم يصنعون البشر (٢ هـ) .
فى النقد السيمائى الفرنسى
السينما الخيالية
السلطة والفرد
الأزهر فى الف عام
رواد الفلسفة الحديثة
سفر نامه
مصر الرومانية
كتابة التاريخ فى مصر
القرن التاسع عشر
الاتصال والهيمنة الثقافية
مختارات من الاداب الاسيوية
كتب هيرت الفكر الانسانى (٥ هـ)
الشموس المتفجرة
مدخل الى علم اللغة
حديث النهر
من هم القطار
ماستريخت
معالم تاريخ الانسانية (٤ هـ)
الحملة الصليبية
حضارة الاسلام
رحلة بيرون (٣ هـ)

- أدمز منز
ارنولد جزل
فيكتور موجو
فيرنز هيزنبرج
سدنى هوك
ف . ع ادنيكوف
هادى نعمان الهيتى
ه . نعمة رحيم المزورى
د . فاضل احمد الطائى
جلال العشرى
هنرى پاربوس
السيه عليه
جاكوب برونوفسكى
ه . روجر ستروجان
كاتى ثيو
ا . سبنسر
د . ناعوم بيتروفيتش
جوزيف دامموس
ه . لينوار تشاميرز رايت
ه . جون شنفلار
بيير البيير
د . غبريال وهيسنة
د . رمسيس عوض
د . محمد نعمان جلال
فرانكلين ل . باومر
شوكت الريمى
- الحضارة الاسلامية
الطفل (٢ ج)
رسائل واحاديث من المنفى
الجزء والكل (محاورات فى مضمار
الفيزياء الذرية)
القرائث الغامض ماركس والماركسيون
فن الادب الروائى عند تولستوى
ادب الاطفال
اهمد حسن الزيات
اعلام العرب فى الكيمياء
فكرة المسرح
الجحيم
صنع القرار السياسى
التطور الحضارى للانسان
هل نستطيع تعميم الاخلاق للاطفال
تربية الدواجن
الموتى وعالمهم فى مصر القديمة
العصل والطب
سبع معارك فاصلة فى العصور الوسطى
سياسة الولايات المتحدة الامريكية ازام
مصر ١٨٢٠ - ١٩١٤
كيف تعيش ٣٦٥ يوما فى السنة
الصحافة
اثر الكوميديا الالهية لدانتى فى الفن
التشكيلى
الادب الروسى قبل الثورة البلشفية
ويهدا
حركة عدم الانحياز فى عالم متغير
الفكر الاوروبى الحديث (٤ ج)
الفن التشكيلى المعاصر فى الوطن العربى
١٨٨٥ - ١٩٨٥

٥٠ محيى الدين أحمد حسين
 دوركاس ماكلينتوك
 بيتر لورى
 بوريدس فبدروفيتش سيرجيف
 ويليام بينز
 ديفيد الدرتون
 جمعها : جون ر بورر
 وميلتون جولد ينجر
 ارنولد توينبى
 ٥٠ صالح رضا
 ٥٠ م كنج وآخرون
 جورج جاموف
 ٥٠ السيد طه أبو سديرة
 جاليليو جاليليه
 اريك موريس وآلان هو
 سيريل الدرّيد
 آرثر كيسلر
 توماس ا هاريس
 مجموعة من الباهئين
 روى ارمز
 ناجاى متشيو
 بول هاريسون
 ميخائيل البى ، جيمس لفلوك
 فيكتور مورجان
 اعداد محمد كمال اسماعيل
 الفردوسى الطوسى
 بيرنون بورتر
 جاك كرابس جونيور

التنشئة الأسرية والأبناء الصغار
 صور افريقية
 المخدرات حقائق اجتماعية ونفسية
 وظائف الاعضاء من الألف الى الياء
 الهندسة الوراثية
 تربية اسماك الزينة
 الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)
 الفكر التاريخى عند الاغريق
 قضايا وسلامح الفن التشكيلى
 التغذية فى البلدان النامية
 بداية بلا نهاية
 الحرف والصناعات فى مصر الاسلامية
 حوار حول النظامين الرئيسيين
 للكون
 الارهاب
 اخفانون
 القبيلة الثالثة عشرة
 التوافق النفسى
 الدليل البيليوجرافى
 لغة الصورة
 الثورة الاصلاحية فى اليابان
 العالم الثالث عمدا
 الانقراض الكبير
 تاريخ النقود
 التحليل والتوزيع الأوركسترالى
 الشاهنامه (٢ ج)
 الحياة الكريمة (٢ ج)
 كتابة التاريخ فى مصر

أدواره ميمورى
اختيار / د. فيليب عطية
ج. دادلى أندرو
جوزيف كونراه
د. جوهان دورشنر
طائفة من العلماء الأمريكيين
د. السيد عليوة
د. مصطفى عنانى
صبرى الفضل
فرانكلين ل. باومر
جابريل باير
انطونى دى كرسيني
دوايت سوين
زافيلسكى ف. س
ابراهيم القرضاوى
بيتر رداى
جوزيف داموس
س. م. بورا
د. عاصم محمد رزق
رونالد د. سمبسون
د. انور عبد الله
والت وثمان روستو
فريد س. هيس
جون يوركهارت
الان كاسبيار
سامى عبد المعطى
فريد هويل
شاندرام وكراما ماسينج
شمسين حلمى المهندس

عن الثقافة السينمائي الأمريكى
ترانيم زرادشت
نظريات الفيلم الكبرى
مختارات من الأدب القصصى
الحياة فى الكون كيف نشأت واين تويد
حرب الفضاء
ادارة الصراعات الدولية
الميكروكمبيوتر
مختارات من الأدب اليابانى
الفكر الأوروبى الحديث ٤ ج
تاريخ ملكية الاراضى فى مصر الحديثة
اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة
كتابة السيناريو للسينما
الزمن وقياسه
اجهزة تكييف الهواء
الخدمة الاجتماعية والانضباط الاجتماعى
سبعة مؤرخين فى العصور الوسطى
التجربة اليونانية
مراكز الصناعة فى مصر الاسلامية
العلم والطلاب والمدارس
المشارع المصرى والفكر
حوار حول التنمية الاقتصادية
تبسيط الكيمياء
العادات والتقاليد المصرية
التذوق السينمائي
التخطيط السياحى
البنزور الكويتية
دراما الشاشة ر ٢ ج)

كريستيان دديروش	المراة الفرعونية
ليوناردو دافنشى	نظرية التصوير
هربرت ريد	التربية عن طريق الفن
وليم بينز	معجم التكنولوجيا الحيوية
روبرت لافو	البرمجة بلغة السي
رولاند جاكسون	الكيمياء فى خدمة الانسان
ايفور ايفانس	مجمّل تاريخ الأدب المعاصر
ديفيد بوشنبدر	نظرية الأدب المعاصر
يوسف شرارة	مشكلات القرن الحادى والعشرين
ت . ج . ا . جيمس	كنوز الفراعنة
د . مدوح حامد عطية	البرنامج النووى الاسرائيلى
كارل بوپر	بحثا عن عالم افضل
اسحق عظيموف	العلم وآفاق المستقبل
ايفرى شاتزمان	كويتنا المتمدد
نومان كلارك	الاقتصاد السياسى للعلم والتكنولوجيا

مطابع
الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ٥١٣٥ / ١٩٩٧

I.S.B.N 977 - 01 - 5179 - 3

تهدف الهيئة المصرية العامة للكتاب من مشروع الالف كتاب الثانى ان
تواصل مسيرة المشروع الاول لتكوين مكتبة متكاملة للقارئ العربى فى
شتى جوانب المعرفة عن طريق الترجمة والتاليف فضلاً عن إعادة طبع
أهم الاعمال الفكرية والعلمية والادبية التى اسهمت فى تكوين الثقافة
المصرية والعربية فى العصر الحديث والتى بات الاطلاع عليها اليوم
متعذراً لشباب هذا الجيل لقدم طبعاتها.

وفى هذا الإطار يسعى المشروع إلى إلقاء الضوء على أهم قضايا العصر الحديث.
ومن أهم الكتب التى صدرت فى هذا الميدان:

ما بعد الحداثة	إنهم يقتلون البيئة
مشكلات القرن ٢١	بحثا عن عالم أفضل
تحول السلطة	إطلاقات على الزمن الآتى
إنهم يصنعون البشر	

(انظر قائمة الإصدارات فى آخر الكتاب)

وهذا الكتاب الذى بين يدي القارئ هو اول كتاب شامل باللغة العربية يعالج
بصورة موضوعية محايدة أزمة البوسنة والهرسك فى منظورها التاريخى وإطارها
الحديث وتداعياتها فى عالم ما بعد الحرب الباردة الذى سيشهد فيما يقدر المراقبون
سلسلة من الأزمات العرقية الخطيرة فى شتى أرجاء العالم لا سيما عالمنا الثالث،
وهو يوضح كيف للانتهازية السياسية ان تزيف أحداث التاريخ وأن تخلط الحق
بالباطل، وأن تخلق أساطير وأوهام لتفرق بين أبناء الوطن الواحد وتفجر أنهار
الدماء من أجل مصالح شخصية دنيئة.